

Wrocław, 4 grudnia 2020

CUI-ZZ.3200.48.2020

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Dostawa licencji oprogramowania biurowego Microsoft”, nr sprawy: CUI-ZZ.3200.48.2020

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zmian.), do przedmiotowego postępowania wpłynęły wnioski, o treści jak poniżej:

Wniosek nr 1:

Czy w ramach przedmiotowego postępowania Zamawiający wyraża zgodę na dostarczenie licencji oprogramowania Office Standard 2019 sprzedawanego w ramach programu licencyjnego MPSA. Przedmiotowe oprogramowanie pod względem funkcjonalności jest tożsame z oprogramowaniem kupowanym w programie licencyjnym MOLP

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi na pytanie o tożsamy treść w 1 grudnia 2020 r.

Wniosek nr 2

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umowy będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh .

Odpowiedź:

Zamawiający zamieści wszystkie dane spółki akcyjnej w umowie, o których mowa w art. 374 §1 KSH pod warunkiem, że informacje te będą wynikać wprost z ogólnodostępnych dokumentów rejestrowych spółki (krajowy Rejestr Sądowy).

Wniosek nr 3:

Wykonawca mając na uwadze okoliczność, że określenie maksymalnej wysokości kar umownych daje możliwość oceny ryzyka związanego z realizacją umowy zwraca się z pytaniem czy możliwym jest uzupełnienie treści umowy o zapis, zgodnie z którym:

„Łączna suma kar umownych naliczonych na podstawie § 6 ust.1, ust.2 umowy nie będzie wyższa niż 20 % wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w Umowie”?

Wykonawca zwraca uwagę, że wskazane kary umowne są wysokie. Służą należytemu wykonaniu umowy, jednak nie powinny być nadmiernym i nieuzasadnionym obciążeniem dla Wykonawcy z tego względu ograniczenie wysokości kar umownych wydaje się zasadne.

W sytuacji gdyby jednak Zamawiający nie podzielił stanowiska Wykonawcy i nie uwzględnił ograniczenia całkowitej wysokości kar umownych do proponowanej wysokości 20 % wartości Umowy brutto, Wykonawca zwraca się o zaproponowanie innej wysokości.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia maksymalną wysokość kar umownych bez zmian.

Wniosek 4:

Wykonawca zwraca się z pytaniem czy Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie zapisu § 6 ust. 2 umowy – Zamawiającemu przysługuje prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych wynikających z ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks Cywilny (Dz. U. z 2019 r. poz.80), poprzez wskazanie, że łączna wysokość odszkodowania i kar umownych nie przekroczy wartości umowy. Powyższe uzasadnione jest okolicznością, że wskazanie maksymalnej wysokości kar umownych i odszkodowania umożliwia oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy.

4. W związku z treścią § 6 ust.3 umowy Wykonawca wyraża zgodę na potrącenie kar umownych z należnego mu wynagrodzenia.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że ewentualne /potrącenie kar umownych poprzedzone zostanie postępowaniem, które potwierdzi jego odpowiedzialność. Wskazać należy, że utrzymanie postanowień umownych umożliwiających potrącenie kar z wynagrodzenia Wykonawcy nie daje możliwości weryfikacji zasadności i poprawności naliczenia tych kar. Naliczenie kar umownych przewidzianych w umowie powinno być poprzedzone przeprowadzeniem stosownego postępowania mającego na celu ustalenie istnienia przesłanek naliczenia kar umownych. W związku z powyższym, wnosimy o potwierdzenie, że nałożenie kar umownych i potrącenie będzie poprzedzone stosownym postępowaniem.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w zakresie kar umownych bez zmian.

Dyrektor
Centrum Usług Informatycznych

Tymoteusz Przybylski

Sprawę prowadzi
Marta Kozyra