

Wrocław, 27 stycznia 2021

Do Zainteresowanych

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem pn.: „**Zintegrowany system do obsługi gospodarki odpadami komunalnymi we Wrocławiu**”, , znak postępowania: CUI-ZZ.3201.7.2020

W związku z otrzymaniem wniosków o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, działając w trybie art. 135 i 137 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp” Zamawiający wyjaśnia i zmienia treść SWZ następująco:

Pytanie 3

Wykonawca mając na uwadze obowiązek Zamawiającego do sporządzenia SWZ zgodnie z art. 16 ustawy Pzp wnosi o wyjaśnienie z jakimi konkretnie przepisami polskiego prawa dostarczany system ma być zgodny? W §3 ust. 3 wzoru umowy zawarto zobowiązania Wykonawcy do zapewnienia zgodności systemu z przepisami polskiego prawa, lecz nie wskazano zamkniętego katalogu takich przepisów, a to uniemożliwia należyte sporządzenie i oszacowanie kosztów oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazał listę przepisów w wymaganiu OG.2 Załącznika nr 1 do projektu umowy. Załącznik ten stanowi jego integralną część.

Pytanie 4

W § 7 ust. 17 wzoru umowy Zamawiający określił, że jeżeli Wykonawca w Czasie Naprawy dostarczy Obejście, Czas Naprawy wydłuży się dwukrotnie.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy w takich przypadkach (w przypadku Obejścia), z racji wydłużenia Czasu Naprawy, zastrzeżona w umowie kara umowna, będzie naliczana dopiero po przekroczeniu wydłużonego (dwukrotnie) Czasu Naprawy?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza.

Pytanie 5

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy okres rękojmi za wady jest równy okresowi gwarancji wymienionej w § 9 ust. 3 wzoru umowy? Czy rękojmią za wady jakości jest wyłączona?

Odpowiedź:

Umowa nie reguluje zasad rękojmi wobec tego regulują ją przepisy kodeksu cywilnego.

Pytanie 6

Wykonawca wnosi o podanie liczby osób (użytkowników końcowych oraz administratorów), które mają być przeszkolone, a w przypadku administratorów - przygotowane do zarządzania systemem, zgodnie z § 11 wzoru umowy oraz Załącznikiem nr 4 do Umowy?

Odpowiedź:

Przeszkolonych ma zostać 43 użytkowników końcowych, a 3 administratorów ma zostać przygotowanych do zarządzania systemem.

Pytanie 7

Ze względu na konieczność oszacowania i wyceny w cenie ofertowej wszelkich zidentyfikowanych w SWZ ryzyk prawnych, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie przez Zamawiającego, czy dopuści w § 14 dodanie nowego ustępu 14 o następującym brzmieniu:

„14. W granicach dopuszczalnych przez powszechnie obowiązujące przepisy prawa polskiego odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu Umowy ograniczona jest do wysokości łącznego wynagrodzenia netto Wykonawcy określonego w § 13 ust. 1 Umowy, przy czym ograniczenie to nie ma zastosowania do szkód powstałych z winy umyślnej Wykonawcy lub rażącego niedbalstwa, lub dotyczących naruszenia zasady ochrony i przetwarzania danych osobowych.”

Wykonawca wyjaśnia, że nie znając zasad i granic swojej odpowiedzialności odszkodowawczej nie jest w stanie oszacować ryzyka prawnego z tym związanego, co może mieć ostatecznie wpływ na cenę ofertową.

Odpowiedź:

Granice odpowiedzialności Wykonawcy są opisane, w przypadku szkody wyrządzonej z winy umyślnej lub rażącego niedbalstwa oraz szkody powstałej na skutek naruszenia zasad ochrony i przetwarzania danych osobowych jest to wysokość szkody poniesionej przez Zamawiającego, w pozostałych przypadkach wyrządzenia szkody odpowiedzialność ograniczona jest do wysokości wynagrodzenia określonego w § 13 ust. 1 projektu umowy.

Pytanie 8

We wzorze umowy w § 14 Zamawiający określając kary umowne zastrzegł je na wypadek opóźnienia a nie zwłoki.

Wskazanie na odpowiedzialność Wykonawcy za „opóźnienie” stanowi de facto rozszerzenie zakresu odpowiedzialności Wykonawcy w stosunku do zasad ogólnych odpowiedzialności Wykonawcy (dłużnika) określonych w kodeksie cywilnym, co w sposób rażący narusza zasadę równowagi kontraktowej stron, która mimo, że mamy do czynienia z umową w sprawie zamówienia publicznego, nie powinna być przez Zamawiającego pomijana. Uprawnienie wierzyciela (Zamawiającego) związane z naliczeniem kar umownych np. za nieterminowe wykonanie jakiegoś zobowiązania z umowy, powinno być związane z okolicznościami za które dłużnik (Wykonawca) ponosi odpowiedzialność.

Wskazując na opóźnienie Zamawiający wymaga aby Wykonawca ponosił odpowiedzialność również w przypadku gdy termin nie zostanie dotrzymany z przyczyn, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności.

Wykonawca zwraca ponadto uwagę, że według nowej ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych zgodnie z jej art. 433 pkt 1) projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie, chyba że jest to uzasadnione okolicznościami lub zakresem zamówienia.

Czy mając na uwadze powyższe Zamawiający dokona zmian w treści § 14 ust. 5-9 wzoru umowy

zastępując wskazanie „opóźnienie” na „zwłoka”?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ tj. zapisów § 14 ust. 5 – 9 projektu umowy (Załącznik nr 10 do SWZ) poprzez zastąpienie dotychczasowej treści w następujący sposób:

„5. Zamawiający naliczy kary umowne w przypadku zwłoki Wykonawcy w wykonaniu Analizy Systemowej w wysokości: 500 PLN za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.

6. Zamawiający naliczy kary umowne w przypadku zwłoki Wykonawcy we Wdrożeniu w wysokości 2500 PLN za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.

7. Wykonawca ponosi odpowiedzialność za zwłokę w wykonywaniu zobowiązań SLA (Czas Naprawy).

8. Zamawiający naliczy kary umowne za niedochowanie – zgodnie z SLA – Czasu Naprawy: a. w odniesieniu do Awarii krytycznej – 150 PLN za każdą rozpoczętą godzinę zwłoki; b. w odniesieniu do Awarii – 50 PLN za każdą rozpoczętą godzinę zwłoki.

9. Zamawiający naliczy kary umowne w zakresie Usług Rozwoju za zwłokę w wykonaniu uzgodnionej usługi – w wysokości 5% uzgodnionego wynagrodzenia z tytułu tej usługi za każdy dzień zwłoki.”

Pytanie 9

Czy mając na uwadze reguły ogólne odpowiedzialności określone w kodeksie cywilnym (odpowiedzialność na zasadzie winy) Zamawiający dokona zmiany w § 14 ust. 10 i 11 i zastąpi wskazanie „z powodu okoliczności leżących po stronie Wykonawcy” na „z winy Wykonawcy”?

Odpowiedź:

Zamawiający pozostaje przy dotychczasowym brzmieniu zapisów § 14 ust. 10 i 11 projektu umowy (Załącznik nr 10 do SWZ).

Pytanie 10

Wykonawca wnosi o zmiarkowanie wygórowanych kar zawartych w § 14 wzoru umowy:

- ust. 5 – z 500 PLN na 200 PLN za każdy rozpoczęty dzień roboczy zwłoki,
- ust. 6 – z 2500 PLN na 500 PLN za każdy rozpoczęty dzień roboczy zwłoki,
- ust 8 pkt. a – w odniesieniu do Awarii krytycznej – ze 150 PLN na 80 PLN za każdą rozpoczętą godzinę roboczą zwłoki,
- ust 8 pkt. b – w odniesieniu do Awarii – z 50 PLN na 20 PLN za każdą rozpoczętą godzinę roboczą zwłoki,
- ust. 9 – z 5% na 2% za każdy dzień zwłoki,
- ust. 10 – z 15% na 5% wynagrodzenia netto,
- ust. 11 – z 25% na 10% wynagrodzenia netto,
- ust. 12 – z 1% na 0,5%.

Odpowiedź:

Zmawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie 12

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie według jakich kryteriów i w jakim okresie czasu Zamawiający będzie dokonywał czynności odbiorczych przewidzianych w § 18 ust. 3 wzoru umowy?

Odpowiedź:

Zgodnie z § 18 ust.2 projektu umowy „Odbiór prac wykonanych w trakcie realizacji Umowy polega na weryfikacji, czy przedmiot Odbioru spełnia wymagania określone w Umowie, z uwzględnieniem bardziej szczegółowych wymagań określonych w toku współpracy Stron”. Zamawiający będzie brał pod uwagę spełnienie wymagań określonych w Załącznikach nr 1, 4 i 5 do umowy oraz bardziej szczegółowych wymagań zawartych w dokumencie Analizy Systemowej.

By doprecyzować, jak wyglądać będą czynności odbiorowe Zamawiający dokonuje w treści SWZ tj. w § 18 Projektu Umowy (Załącznik nr 10 do SWZ) następujących zmian:

- „1. Odbiorom podlegają wszystkie elementy przedmiotu umowy, o których mowa w § 2 Umowy.
2. Odbiór prac wykonanych w trakcie realizacji Umowy polega na weryfikacji, czy przedmiot Odbioru spełnia wymagania określone w Umowie, z uwzględnieniem bardziej szczegółowych wymagań określonych w toku współpracy Stron.
3. Kierownik projektu Wykonawcy (pierwsza osoba będąca przedstawicielem Wykonawcy, o której mowa w §17 ust.2) zgłosi przedmiot odbioru do odbioru niezwłocznie po jego wykonaniu.
4. Zgłoszenia dokonuje się na adres E-mail pierwszej osoby będącej przedstawicielem Zamawiającego, o której mowa w §17 ust.1 (kierownik projektu Zamawiającego).
5. Wykonawca jest zobowiązany zgłosić przedmiot odbioru do odbioru w terminie umożliwiającym dokonanie odbioru przez Zamawiającego w terminie wskazanym w Analizie Systemowej.
6. Kierownik projektu Zamawiającego potwierdza kierownikowi Wykonawcy zgłoszenie przedmiotu odbioru do Odbioru. Potwierdzenie przedstawienia prac do Odbioru następuje w formie elektronicznej (E-mail).
7. Kierownik projektu Zamawiającego zgłasza do Protokołu Odbioru w ciągu 10 Dni Roboczych uwagi do przedmiotu odbioru lub potwierdza w Protokole Odbioru, że nie zgłasza uwag do przedmiotu odbioru.
8. W przypadku zgłoszenia uwag przez Zamawiającego Wykonawca w terminie ustalonym przez Strony lecz nie dłuższym niż 10 Dni Roboczych usunie wszystkie zgłoszone uwagi lub inne nieprawidłowości i przedstawi poprawiony przedmiot odbioru do ponownego Odbioru. Procedura będzie powtarzana do czasu dokonania Odbioru lub odstąpienia od Umowy.
9. Za dzień Odbioru uważa się dzień podpisania przez Zamawiającego Protokołu Odbioru, chyba że inna data została wskazana w Protokole Odbioru. Protokół Odbioru sporządzony zostanie w formie pisemnej, pod rygorem nieważności, w dwóch egzemplarzach, po jednym dla każdej 15 ze Stron. O ile z Umowy lub przepisów prawa nie wynika inaczej, jedynie podpisany Protokół Odbioru jest podstawą do dokonania zapłaty odpowiedniej części Wynagrodzenia.
10. Zamawiający ma prawo do weryfikacji należytego wykonania Umowy dowolną metodą, w tym także z wykorzystaniem opinii zewnętrznego audytora. W szczególności uzgodnienie określonych scenariuszy testowych nie wyklucza prawa do weryfikacji prac innymi testami.
11. Dokonanie Odbioru nie wpływa na możliwość skorzystania przez Zamawiającego z uprawnień przysługujących mu na mocy przepisów prawa lub Umowy w przypadku nienależytego wykonania Umowy, a w szczególności na prawo naliczenia kar umownych, dochodzenia odszkodowań oraz odstąpienia od Umowy.”

Pytanie 13

Zamawiający w dokumencie postępowania 10.1 Załącznik do umowy – Opis Przedmiotu Zamówienia w wymaganiu OG.18 opisując zależności w „obiekcie opłat” wskazał na:

„Opróżnienia zbiorników na nieczystości ciekłe jeżeli brak podłączenia do kanalizacji (ilość m³, odpad, proces zagospodarowania, odbierający (z rejestru firm), stacja zlewna (z rejestru przedsiębiorców), data usługi, data dokumentu, nr dokumentu).”

Mowa o „rejestrze firm” i „rejestrze przedsiębiorców”. Proszę o doprecyzowanie zasad prowadzenia rejestrów.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że

- „Odbierający” to podmiot wpisany do rejestru przedsiębiorców, świadczący usługi asenizacyjne i wskazany w Wykazie podmiotów posiadających zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych;
- „Stacja zlewna” stacja obsługiwana przez konkretny podmiot (wpisany do rejestru przedsiębiorców) prowadzący usługę odbioru nieczystości ciekłych z wozów asenizacyjnych.

Pytanie 14

Dokument postępowania 10.1 Załącznik do umowy – Opis Przedmiotu Zamówienia, Wymaganie WYM.2. Prosimy o potwierdzenie, że wymaganie drukowania lub zapisu w formacie PDF formularza deklaracji ma być realizowane przez System tylko dla pracowników Zamawiającego - funkcja nie stanowi rozszerzenia wymagania określonego w WYM.1.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wskazana funkcja ma być realizowana w Systemie tylko przez pracowników Zamawiającego.

Pytanie 15

Dokument postępowania 10.1 Załącznik do umowy – Opis Przedmiotu Zamówienia, Wymaganie WYM.7. Prosimy o doprecyzowanie czy „centralna baza mieszkańców i nieruchomości” z wymagania nr WYM.7 to bazy opisane w wymaganiu INT.1, to jest baza meldunkowa oraz baza ewidencji gruntów i budynków.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że centralna baza mieszkańców i nieruchomości z wymagania WYM.7 to baza danych, która powinna zostać stworzona na potrzeby nowego systemu (m. in. z dostępnych obecnie w systemie danych), która będzie odniesieniem do pozyskiwanych z innych źródeł danych (np. z REGON, EGiB, bazy meldunkowej, bazy podatkowej).

Pytanie 16

Jako dane lokalizacyjne określone w wymaganiu nr WYM.8 dokumentu postępowania 10.1 Załącznik do umowy – Opis Przedmiotu Zamówienia, Zamawiający rozumie numery działek geodezyjnych?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że dane lokalizacyjne to konkretne adresy nieruchomości (ulica, numer

budynku, numer lokalu), a w przypadku ich braku identyfikator działki (według schematu WWPPGG_R.XXXX.NR, symbole te oznaczają kolejno: kod województwa, kod powiatu w województwie, kod gminy w powiecie, typ gminy, numer obrębu ewidencyjnego w gminie, numer działki w obrębie ewidencyjnym.).

Pytanie 17

Zamawiający w dokumencie postępowania 10.1 Załącznik do umowy – Opis Przedmiotu Zamówienia w wymaganiu KS.2. Zamawiający zapisał: „System musi umożliwiać rejestrowanie i raportowanie operacji księgowych dla kont wielolokalowych z podziałem na poszczególne lokale (obiekty opłat).”

1. Na czym ma polegać możliwość ewidencjonowania i raportowania operacji księgowych dla kont wielolokalowych?
2. Czy obiekty opłat to te same obiekty określone wymaganiem OG.18?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że:

Ad1. Budynki wielolokalowe rozliczane są zwyczajowo łącznie, natomiast podmiot składający deklaracje ma obowiązek wskazać opłaty dla poszczególnych lokali danego budynku. System powinien ewidencjonować, weryfikować i raportować opłaty cząstkowe (każdego lokalu) oraz łączną (całą nieruchomośći budynkowej).

Ad2. Obiekt opłaty określono w wymaganiu OG 18. Przykładowo w budynku wielolokalowym, zgodnie z obowiązującymi przepisami, Obiektem opłaty będzie podmiot sprawujący zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach rolę właściciela oraz powiązana nieruchomość. Pozostałe informacje (takie jak np. ilość i rodzaj pojemników, miejsce odbioru odpadów, zbiorniki bezodpływowe) stanowią obligatoryjny opis obiektu.

Pytanie 18

Zamawiający w dokumencie postępowania 10.1 Załącznik do umowy – Opis Przedmiotu Zamówienia w wymaganiu KS.5 Zamawiający zapisał: „System musi automatycznie naliczać odsetki od zaległości.”

Czy w ramach wymagania system ma umożliwiać również naliczenie odsetek kwartalnych do celów sprawozdawczych z uwzględnieniem okresów wyłączeń w naliczaniu odsetek?

Odpowiedź:

TAK

Pytanie 19

Zamawiający w dokumencie postępowania 10.1 Załącznik do umowy – Opis Przedmiotu Zamówienia w wymaganiach OG.3 i OG.13 Zamawiający wskazuje na e-usługi. Wymagania nie precyzują listy e-usług oraz zakresu ich działania.

1. Prosimy o doprecyzowanie jakie e-usług oczekuje Zamawiający?
2. Czy wszystkie usługi będą lub już są opublikowane na ePUAPie.?
3. W przypadku braku e-usług, czy Wykonawca będzie zobowiązany w ramach umowy przygotować je jako e-usług na ePUAP?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że e-usługami są kreator deklaracji z funkcjami opisanymi w wymaganiu WYM.1 oraz formularze z funkcjami opisanymi w wymaganiach INT.5, INT.6 oraz INT.7.

Żadna z powyższych e-usług nie jest i nie będzie opublikowana na ePUAP. Wykonawca w związku z tym nie będzie zobowiązany w ramach umowy przygotowywać ich na ePUAP.

Pytanie 20

Zamawiający w dokumencie postępowania 10.1 Załącznik do umowy – Opis Przedmiotu Zamówienia w wymaganiu OG.6 Zamawiający określił, że „Wdrożenie systemu odbędzie się na zasobach Zamawiającego przygotowanych wg specyfikacji przekazanej przez Wykonawcę wraz z ofertą; oddzielnie dla instancji testowej i produkcyjnej systemu.” Załącznik nr 2 dla elementu zasobu „Oprogramowanie serwera aplikacyjnego” wskazuje na podanie nazwa systemu operacyjnego, wersja systemu operacyjnego, itp.”

Równocześnie w § 1 projektu umowy (Definicje) mowa o:

„Infrastruktura Techniczna Zamawiającego – infrastruktura informatyczna (sprzęt i oprogramowanie) będące własnością Zamawiającego wskazane w Załączniku nr 2 – Infrastruktura techniczna, na której Wykonawca zobowiązany jest wdrożyć System informatyczny;”

Jeżeli System Wykonawcy wymaga do uruchomienia odrębnie licencjonowanego oprogramowania aplikacyjnego typu JBoss, Oracle WebLogic, IBM WebSphere, Citrix Systems, Apache Tomcat, Apache HTTP Server czy podobnego, to czy za przygotowanie środowiska wraz z zakupem wymaganych licencji odpowiada Zamawiający?

Odpowiedź:

Zamawiający zapewni infrastrukturę w zakresie standardowym to jest oprogramowanie systemowe serwerów aplikacyjnego i bazodanowego w wersjach, o których mowa w wymaganiu nr OG.7 Załącznika nr 1 do Umowy (Opis Przedmiotu Zamówienia) oraz dodatkowe oprogramowanie dostępne bezpłatnie jak np. wskazany Apache.

Jeśli do uruchomienia systemu niezbędne są dodatkowo płatne komponenty to ma je dostarczyć Wykonawca i koszt uwzględnić w pozycji udzielenia licencji na System, a ewentualne opłaty utrzymaniowe jeśli są niezbędne w kosztach Usług Utrzymania.

Pytanie 21

Zamawiający w dokumencie postępowania 10.1 Załącznik do umowy – Opis Przedmiotu Zamówienia w wymaganiu OG.11 Zamawiający wymaga funkcjonalności wysyłki SMSów przez System.

1. Czy Zamawiający posiada bramkę SMSów oraz API do komunikacji z tą bramką?

2. Jeżeli tak, prosimy o podanie nazwy dostawcy bramki SMSów.

3. Jeżeli nie, to czy dostawa bramki SMSów jest przedmiotem zamówienia?

Odpowiedź:

Zamawiający udostępni Wykonawcy do wysyłki SMSów API rozwiązania SMSEagle NXS-9750 4G: <https://www.smseagle.eu/store/pl/urządzenia/29-smseagle-nxs-9750-4g.html>

Dostawa bramki SMSów nie jest więc przedmiotem zamówienia.

Pytanie 22

Zamawiający w dokumencie postępowania 10.1 Załącznik do umowy – Opis Przedmiotu Zamówienia w wymaganiach INT.6 i ING3 Zamawiający wskazał, że „System musi zostać zintegrowany z systemem obiegu kancelaryjnego EZD.” (wymaganie INT.3). System Wykonawcy ma przekazywać do systemu kancelaryjnego metadanych dokumentów oraz treści dokumentów dołączonych do sprawy. Równocześnie na podstawie wymagania INT.6 dostarczany System ma zwrócić między innymi status sprawy.

Który z systemów: EZD czy System Wykonawcy, będzie odpowiedzialny za prowadzenie spraw?

Jeżeli za obsługę spraw ma odpowiadać System Wykonawcy proszę o wskazanie jakich funkcjonalności w kontekście obsługi spraw i dokumentów dołączonych do spraw oczekuje Zamawiający, w tym jakich funkcjonalności oczekuje Zamawiający wynikających z Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. z 2011r. nr 14, poz. 67).

Instrukcja kancelaryjna w przytoczonym Rozporządzeniu wskazuje, że „2. Czynności kancelaryjne są wykonywane w systemie tradycyjnym lub w systemie EZD.”. Wymagania Zamawiającego nie precyzują jaką rolę pełni System EZD, z którym System Wykonawcy ma się integrować.

Odpowiedź:

Za prowadzenie spraw odpowiedzialny będzie system EZD.

Pytanie 23

Dot. § 1 umowy - Definicja Awarii, Awarii Krytycznej i Podatności:

W związku z uwzględnieniem *Podatności*, jako nieprawidłowości Systemu, w definicji Awarii, oraz jej zdefiniowaniem w Umowie, zwracamy się o sprecyzowanie wymagań Zamawiającego w obszarze cyberbezpieczeństwa, poprzez wskazanie konkretnych funkcjonalności czy rozwiązań w zakresie cyberbezpieczeństwa jakie System ma spełniać oraz technicznych sposobów zapewnienia bezpieczeństwa informacji, jakich dochowania Zamawiający wymaga. W przeciwnym razie nie będzie możliwym wyeliminowanie Podatności zgłoszonych w ramach Awarii, gdyż Wykonawca nie będzie znał wymagań Systemu w tym zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający uszczegóławia definicję Podatności określoną w § 1 projektu umowy określając ją następująco:

„Podatność – właściwość Systemu, która może być wykorzystana przez zagrożenie cyberbezpieczeństwa. Do podatności zalicza się:

- błędy bezpieczeństwa systemów umożliwiające całkowitą penetrację systemu. Są to błędy umożliwiające wydobycie istotnych i prywatnych danych z systemu, dostęp do bazy danych za pomocą ataków, możliwość zdalnego wykonania kodu na maszynie, podniesienie uprawnień, podgląd lub edycja plików systemowych, ominięcie autoryzacji itp. Podatności te mogą mieć także wpływ na zasadnicze działania biznesowe, takich jak rozszerzenie przywilejów o możliwości administrowania, ujawnienie lub uszkodzenie ważnych zasobów informacyjnych o znaczącej wartości, odmowa usługi dotycząca funkcji IT,**
- błędy bezpieczeństwa systemów lub podatności, mogące być zrealizowane tylko w specyficznych warunkach. Mają skutki ograniczone, dotyczące systemów IT lub drugorzędnych działań biznesowych, takich jak utrata produktywności, niestabilność systemu, poszerzeniu uprawnień, lecz same w sobie nie umożliwiają penetracji,**

– błędy bezpieczeństwa mające minimalny bezpośredni wpływ na zasoby informacyjne i mogące nieść ryzyko ujawnienia mniej istotnych informacji lub chwilowe zakłócenia w działaniu usług. Podatności sklasyfikowane na tym poziomie mogą się przyczynić do dokładniejszego poznania systemu, ale same w sobie nie umożliwiają przełamania zabezpieczeń;”

Pytanie 24

Dot. § 1 umowy - Definicja Awarii, Awarii Krytycznej:

Zwracamy się o usunięcie z definicji Awarii Krytycznej słów: „lub wydajności”, gdyż w umowie nie zostały sprecyzowane parametry wydajnościowe względem Systemu.

Odpowiedź:

Zasady zapewnienia poziomu wydajności są określone w wymaganiu nr OG.4 Załącznika nr 1 do Umowy (Opis Przedmiotu Zamówienia). Spadek tak określonej wydajności Zamawiający potraktuje jako Awarię.

Pytanie 25

Dot. § 1 umowy - Definicja Czas Reakcji:

Zwracamy się o poprawienie definicji Czasu Reakcji, gdyż definicja zawarta w umowie jest niezrozumiała.

Odpowiedź:

Zamawiający poprawia omyłkę redakcyjną w taki sposób, że definicja Czasu Reakcji określona w § 1 projektu umowy otrzymuje nowe brzmienie: czas między zgłoszeniem Awarii lub Awarii Krytycznej a uzyskaniem przez Zamawiającego potwierdzenia od Wykonawcy, że przystępuje do ich usunięcia.

Pytanie 26

Dot. § 1 umowy – Godziny Robocze:

Zwracamy się doprecyzowanie Godzin Roboczych poprzez podanie w umowie: 8.00 i 16.00.

Odpowiedź:

W § 1 projektu umowy została podana następująca definicja Godzin Roboczych: „czas pomiędzy godz. 8 a godz. 16 w Dni Robocze” .

Pytanie 27

Dot. § 3 ust. 3 umowy oraz pkt. OG, 2 OPZ:

Zwracamy się o sprecyzowanie umowy poprzez wskazanie, iż wymaganie określonej § 3 ust. 3 umowy, w zakresie zgodności Systemu z przepisami prawa, odnosi się wyłącznie do aktów prawnych określonych pkt. OG, 2 OPZ. Jednocześnie zwracamy się o usunięcie w poz. OG, 2 OPZ słów: „w szczególności” i pozostawienie treści: „System musi działać zgodnie z poniżej wskazanymi aktami prawnymi”, gdyż zakres przedmiotu umowy powinien być precyzyjny i wyraźnie określony poprzez wskazanie zamkniętej listy aktów prawnych, z którymi system powinien być zgodny.

Odpowiedź:

Zamawiający wymienił znane mu na dzisiaj akty prawne, z którymi System ma być zgodny. Jednocześnie zważywszy na stosunkowo długi okres realizacji zamówienia Zamawiający w wymaganiu OG.2 Załącznika nr 1 do Umowy zapisał iż „Wykonawca ma obowiązek uwzględnić w fazie wdrożenia wszystkie zmiany w prawie ogólnie obowiązującym oraz prawie miejscowym z obszaru objętego umową, które wystąpią po podpisaniu umowy. W przypadku wystąpienia zmian istotnych po odbiorze dokumentu analizy systemowej, Strony umowy uwzględnią je w harmonogramie realizacji umowy”. Z tego względu Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie określenia „w szczególności” z opisu tego wymagania.

Pytanie 28

Dot. § 7 ust. 4 umowy:

Zwracamy się o zmianę terminu dostosowania Systemu do zmian prawnych, gdyż przyjęte w § 7 ust. 4 rozwiązanie uniemożliwia dokonanie takich zmian w terminie umownym, w stosunku do przepisów, dla których nie ustalono vacatio legis lub dla których vacatio legis jest bardzo krótkie i wynosi kilka dni. Dlatego też zwracamy się o następującą zmianę treści ust. 4:

„4. Dostosowanie Systemu Informatycznego, o którym mowa w ust. 3 lit b powyżej, na środowisku produkcyjnym, powinno zostać zapewnione:

- 1) w zakresie zmiany powszechnie obowiązujących przepisów prawa:
 - a) na 7 dni przed datą wejścia w życie przepisu prawa, dla którego ustalono vacatio legis,
 - b) na 14 dni od daty ogłoszenia zmiany przepisów prawa w przypadku przepisów, dla których nie ustalono vacatio legis lub dla których vacatio legis jest krótsze niż 7 dni;
- 2) w zakresie zmian prawa lokalnego – w terminie 14 dni od daty otrzymania przez Wykonawcę powiadomienia od Zamawiającego o zmianie przepisu prawa lokalnego, ze wskazaniem treści przepisu.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu § 7 ust. 4 projektu umowy. Zamawiający nie może odpowiadać za niestandardowe zachowania ustawodawcy ale skoro sam może być poprzez nie zobowiązany do niezwłocznego stosowania jakiś przepisów wprowadzonych bez odpowiedniego vacatio legis, nie może zwolnić Wykonawcy w takiej sytuacji z obowiązku niezwłocznego dostosowania Systemu do zmian prawnych, które warunkuje wywiązanie się Zamawiającego z obowiązków na niego nałożonych.

Pytanie 29

Dot. § 7 ust. 5 umowy:

Biorąc po uwagę specyfikę przedmiotu zamówienia, krótkie terminy realizacji oraz usuwania awarii, a także trwający wciąż stan epidemii, zwracamy się o zmianę § 7 ust. 5 umowy, poprzez przyjęcie jako reguły wykonywania umowy w trybie zdalnym i zmianę treści ust. 5 w sposób następujący:

„5. Wykonawca zobowiązany jest do świadczenia Usług Utrzymania poprzez zdalny dostęp do Systemu Informatycznego, poprzez bezpieczne łącze i na warunkach zaakceptowanych przez Zamawiającego, a w przypadku braku takiej możliwości, w miejscu aktualnej lokalizacji Systemu Informatycznego.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany brzmienia § 7 ust. 5 projektu umowy w następujący sposób:

„5. Wykonawca zobowiązany jest do świadczenia Usług Utrzymania poprzez zdalny dostęp do Systemu Informatycznego, poprzez bezpieczne łącze i na warunkach zaakceptowanych przez Zamawiającego, a w przypadku braku takiej możliwości, w miejscu aktualnej lokalizacji Systemu Informatycznego.”

Pytanie 30

Dot. § 7 ust. 8 pkt. b umowy:

Biorąc pod uwagę zakres licencji na system, określony § 8 umowy, zwracamy się o zmianę § 7 ust. 8 pkt. b umowy w sposób następujący:

„b. w ramach świadczenia Usług Utrzymania Wykonawca zobowiązany będzie do umożliwienia pracownikom Zamawiającego uczestnictwa w pracach Wykonawcy w celu wykształcenia przez te osoby odpowiednich umiejętności oraz kompetencji (know-how), pozwalających na samodzielne korzystanie z Systemu przez te osoby. Zamawiający oddeleguje w tym celu administratorów systemu.”.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany brzmienia § 7 ust. 8 pkt. b projektu umowy w następujący sposób:

„b. w ramach świadczenia Usług Utrzymania Wykonawca zobowiązany będzie do umożliwienia pracownikom Zamawiającego uczestnictwa w pracach Wykonawcy w celu wykształcenia przez te osoby odpowiednich umiejętności oraz kompetencji (know-how), pozwalających na samodzielne korzystanie z Systemu przez te osoby. Zamawiający oddeleguje w tym celu administratorów systemu.”.

Pytanie 31

Dot. § 7 ust. 14 umowy:

Biorąc pod uwagę poufność i bezpieczeństwo danych Zamawiającego przetwarzanych w systemie oraz procedurę postępowania przy zgłaszaniu awarii, zwracamy się o usunięcie z treści § 7 ust. 14 treści: „lub w razie uzyskania przez Wykonawcę wiedzy o wystąpieniu Awarii lub Awarii Krytycznej z innego źródła niż zgłoszenie Zamawiającego”. Podejmowanie przez Wykonawcę jakichkolwiek działań serwisowych powinno być inicjowane wyłącznie w przypadku otrzymania wyraźnego zgłoszenia od Zamawiającego, w trybie określonym umową.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis § 7 ust. 14 projektu umowy na następujący: „W razie otrzymania przez Wykonawcę zgłoszenia lub w razie uzyskania przez Wykonawcę wiedzy o wystąpieniu Awarii lub Awarii Krytycznej z innego źródła niż zgłoszenie Zamawiającego, Wykonawca zobowiązany będzie do podjęcia działań zmierzających do jej usunięcia. Wykonawca jest zobowiązany do poinformowania Zamawiającego o podjęciu działań w Czasie Reakcji.”

Pytanie 32

Dot. § 7 ust. 18 pkt. b oraz § 9 ust. 6 pkt. b umowy:

Zwracamy się o dopisanie na końcu § 7 ust. 18 pkt. b oraz § 9 ust. 6 pkt. b umowy treści: „z zachowaniem tajemnicy przedsiębiorstwa Wykonawcy oraz poufności danych Stron.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie widzi zagrożeń związanych z obecnymi zapisami w tym zakresie.

Pytanie 33

Dot. § 7 ust. 20 umowy:

Zwracamy się o dodanie na końcu § 7 ust. 20 treści: „Wykonawca nie będzie ponosił odpowiedzialności za błędy w działaniu Systemu, w tym Podatności, którym zapobiec miała aktualizacja Systemu, w sytuacji gdy Zamawiający został uprzedzony o możliwości wystąpienia takich błędów i Podatności na skutek braku aktualizacji.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów § 7 ust. 20 projektu umowy w następujący sposób: „Wykonawca nie będzie ponosił odpowiedzialności za błędy w działaniu Systemu, w tym Podatności, którym zapobiec miała aktualizacja Systemu, w sytuacji gdy Zamawiający został uprzedzony o możliwości wystąpienia takich błędów i Podatności na skutek braku aktualizacji.”

Pytanie 34

Dot. § 7 ust. 22 umowy:

Zwracamy się o usunięcie w § 7 ust. 22 umowy treści: „bez podania przyczyny”, gdyż jak wynika z treści zapisu odnosi się on do sytuacji gdy wypowiedzenie nastąpiło z uzasadnionych przyczyn, których wystąpienie Wykonawca powinien mieć możliwość zrewidować.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę zapisu.

Pytanie 35

Dot. § 7 ust. 24 umowy:

Zwracamy się o wykreślenie ust. 24 z § 7 umowy, gdyż wykracza on poza uprawnienia licencyjne Zamawiającego określone § 8 umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadził wskazany zapis mając na uwadze ochronę wydatkowanych środków publicznych na realizację zamówienia. Świadczenie jakie na żądanie Zamawiającego w opisanym przypadku ma zrealizować Wykonawca ma zostać zrealizowane w ramach wynagrodzenia za Usługi Utrzymania a nie z tytułu udzielenia licencji i zdaniem Zamawiającego nie wykracza poza uprawnienia licencyjne Zamawiającego określone w § 8 projektu umowy.

Pytanie 36

Dot. § 12 ust. 4 umowy:

Zwracamy się o dodanie na końcu § 12 ust. 4 umowy treści: „z zastrzeżeniem, że przekazanie takie nastąpi na co najmniej 30 dni przed planowanym uruchomieniem usług.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie widzi potrzeby wprowadzania do umowy wnioskowanego zapisu. Tryb uzgadniania warunków realizacji Usług Rozwoju opisany w § 12 ust. 5 i ust. 6 projektu umowy zdaniem Zamawiającego zapewnia w wystarczającym stopniu możliwość ustalenia właściwych zasad realizacji tego elementu zamówienia przez Wykonawcę.

Pytanie 37

Dot. § 12 ust. 7 umowy:

Zwracamy się o następującą zmianę § 12 ust. 7 umowy:

„7. Wykonawca nie ma prawa odmówić realizacji Usług Rozwoju w przypadku potwierdzenia zlecenia przez Zamawiającego zgodnie z treścią odpowiedzi Wykonawcy lub uzgodnienia ich warunków pomiędzy Stronami, na zasadach określonych ust. 6 powyżej, chyba, że ich charakter wykracza poza technologiczne możliwości Systemu Informatycznego. W takiej sytuacji obowiązkiem Wykonawcy będzie przedstawienie przyczyn odmowy realizacji z jednoczesnym przedstawieniem rozwiązania alternatywnego, które zapewni zrealizowanie celu zlecenia.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie widzi potrzeby wprowadzania wnioskowanego zapisu do § 12 ust. 7 projektu umowy albowiem kwestie te są wyczerpująco opisane w § 12 ust. 6 projektu umowy.

Pytanie 38

Dot. § 14 umowy:

Działając na podstawie art. 433 pkt. 1) – 3) ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 11.09.2019 r. zwracamy się o zmianę wszystkich postanowień § 14 umowy, które uzależniają odpowiedzialność Wykonawcy od opóźnienia i zastąpieniem ich odpowiedzialnością za zwłokę.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał modyfikacji zapisów § 14 projektu umowy w sposób wnioskowany przez Wykonawcę, na skutek pytań innego Wykonawcy (Pytanie nr 8).

Zamawiający dokonał zmiany zapisów § 14 ust. 5 – 9 projektu umowy w następujący sposób:

„5. Zamawiający naliczy kary umowne w przypadku zwłoki Wykonawcy w wykonaniu Analizy Systemowej w wysokości: 500 PLN za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.

6. Zamawiający naliczy kary umowne w przypadku zwłoki Wykonawcy we Wdrożeniu w wysokości 2500 PLN za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.

7. Wykonawca ponosi odpowiedzialność za zwłokę w wykonywaniu zobowiązań SLA (Czas Naprawy).

8. Zamawiający naliczy kary umowne za niedochowanie – zgodnie z SLA – Czasu Naprawy: a. w odniesieniu do Awarii krytycznej – 150 PLN za każdą rozpoczętą godzinę zwłoki; b. w odniesieniu do Awarii – 50 PLN za każdą rozpoczętą godzinę zwłoki.

9. Zamawiający naliczy kary umowne w zakresie Usług Rozwoju za zwłokę w wykonaniu uzgodnionej usługi – w wysokości 5% uzgodnionego wynagrodzenia z tytułu tej usługi za każdy dzień zwłoki.”

Pytanie 39

Dot. § 14 ust. 3 umowy:

Zwracamy się o dopisanie na końcu § 14 ust. 3 umowy treści: „z wyłączeniem sytuacji opisanych § 5 ust. 3 i § 7 ust. 22 Umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na dodanie na końcu § 14 ust. 3 projektu umowy treści: „z wyłączeniem sytuacji opisanych § 5 ust. 3 i § 7 ust. 22 Umowy.”

Pytanie 40

Dot. § 14 ust. 7 umowy:

Działając na podstawie art. 433 pkt. 3) ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 11.09.2019 r. zwracamy się o zmianę treści § 14 ust. 7 umowy w sposób następujący:

„7. Wykonawca ponosi odpowiedzialność za zwłokę w wykonywaniu zobowiązań SLA (Czas Naprawy), przez co należy rozumieć przyjęcie przez Wykonawcę odpowiedzialności na zasadzie winy, od której może się uwolnić wyłącznie wykazując, że niewykonanie Naprawy w terminie nastąpiło z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Zamawiający, osoba trzecia lub z przyczyn o charakterze siły wyższej.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany brzmienia § 14 ust. 7 projektu umowy w następujący sposób: „7. Wykonawca ponosi odpowiedzialność za zwłokę w wykonywaniu zobowiązań SLA (Czas Naprawy), przez co należy rozumieć przyjęcie przez Wykonawcę odpowiedzialności na zasadzie winy, od której może się uwolnić wyłącznie wykazując, że niewykonanie Naprawy w terminie nastąpiło z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Zamawiający, osoba trzecia lub z przyczyn o charakterze siły wyższej.”

Pytanie 41

Dot. § 14 ust. 10 i 11 umowy:

Działając na podstawie art. 433 pkt. 1) – 3) ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 11.09.2019 r. zwracamy się o zmianę treści „leżących po stronie Wykonawcy” zawartej w ust. 10 i 11 § 14 umowy, na treść: „zawinionych przez Wykonawcę.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany brzmienia § 14 ust. 10 i 11 projektu umowy, w ten sposób, że sformułowanie „leżących po stronie Wykonawcy” zastępuje sformulowaniem „zawinionych przez Wykonawcę.”

Pytanie 42

Dot. § 14 umowy:

Zwracamy się o obniżenie kar umownych przewidzianych umową, w sposób odpowiadający wartości umowy oraz stopniowi naruszenia, poprzez zmianę kary w:

- ust. 5 - z 500 PLN na 100 PLN,
- ust. 6 – z 2500 PLN na 200 PLN,
- ust. 8 pkt. a – z 150 PLN na 100 PLN

- ust. 9 – z 5% na 1%
- ust. 11 – z 25% na 15%.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wskazaną w pytaniu zmianę zapisów § 14 projektu umowy.

Pytanie 43

Dot. § 16 ust. 1 i 2 umowy:

Zwracamy się o zmianę terminów w § 16 umowy:

- w ust. 1 z 30 do 5 dni,
- w ust. 2 z 14 do 30 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 16 ust.1 i 2 umowy.

Pytanie 44

Dot. § 16 ust. 4 umowy:

Działając na podstawie art. 433 pkt. 3) ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 11.09.2019 r. zwracamy się o zmianę treści: „odpowiedzialność” na „wyłącznie winę”.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany brzmienia § 16 ust. 4 projektu umowy, w ten sposób, że sformułowanie: „odpowiedzialność” zastępuje sformułowaniem „wyłącznie winę”.

Pytanie 45

Dot. § 16 ust. 4 pkt. c umowy:

Zwracamy się o dodanie na końcu pkt. c treści: „za wyjątkiem sytuacji opisanej w § 5 ust. 3 Umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę zapisu § 16 ust. 4 pkt. c projektu umowy i dodaje w § 16 ust. 4 pkt. c na końcu pkt. c treść „za wyjątkiem sytuacji opisanej w § 5 ust. 3 Umowy.”

Pytanie 46

Dot. załącznika nr 4 do Umowy.

Biorąc pod uwagę przedłużający się stan epidemii w Polsce, zwracamy się o dodanie w załączniku nr 4 do umowy możliwości prowadzenia szkoleń w trybie zdalnym.

Odpowiedź:

Obecne zapisy Załącznika nr 4 do umowy nie wykluczają przeprowadzenia szkoleń, o których w §1 tego Załącznika w trybie zdalnym. Forma przeprowadzenia szkoleń i przygotowania administratorów do zarządzania systemem na podstawie zapisów §11 umowy zostanie uzgodniona z Zamawiającym.

Jednocześnie działając w trybie art. 137 ustawy Pzp Zamawiający zmienia treść SWZ następująco:

1. rozdz. 7 pkt. 7.1.1 SWZ

skreśla się dotychczasową treść zawartą w wyróżnionej ramce cyt.

„Oświadczenie JEDZ winno zostać złożone wraz z ofertą za pośrednictwem wskazanej platformy zakupowej, pod rygorem nieważności w postaci elektronicznej, opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym „

2. rozdz. 7 pkt. 7.1.2 SWZ

skreśla się dotychczasową treść zawartą w wyróżnionej ramce cyt.

„Formularz ofertowy musi zostać złożony w oryginale wraz z ofertą za pośrednictwem wskazanej platformy zakupowej, pod rygorem nieważności w postaci elektronicznej, opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osobę upoważnioną do reprezentowania wykonawcy zgodnie z formą reprezentacji określoną w dokumencie rejestrowym dla formy organizacyjnej albo w innym dokumencie.”

3. rozdz. 7 pkt. 7.1.3 SWZ

skreśla się dotychczasową treść zawartą w wyróżnionej ramce cyt.

„Wymagana forma pełnomocnictwa:

oryginał w postaci elektronicznej podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osobę upoważnioną do reprezentowania wykonawcy/wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia zgodnie z formą reprezentacji, określoną w dokumencie rejestrowym właściwym dla formy organizacyjnej,

lub

elektroniczna kopia dokumentu poświadczona za zgodność z oryginałem przez notariusza, tj.

podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym osoby posiadającej uprawnienia notariusza „

4. rozdz. 7 pkt. 7.1.4 SWZ

skreśla się dotychczasową treść zawartą w wyróżnionej ramce cyt.

„Wykonawcy składają oświadczenia (o ile dotyczy) w oryginale w postaci dokumentu elektronicznego podpisanego kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osoby upoważnione do reprezentowania wykonawców zgodnie z formą reprezentacji określoną w dokumencie rejestrowym właściwym dla formy organizacyjnej lub w innym dokumencie „

5. rozdz. 7 pkt. 7.1.5 SWZ

skreśla się dotychczasową treść zawartą w wyróżnionej ramce cyt.

„Zobowiązanie (o ile dotyczy) musi być złożone w oryginale w postaci dokumentu elektronicznego podpisanego kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osoby upoważnione do reprezentowania podmiotu zgodnie z jego formą”

6. rozdz. 7 SWZ Zamawiający dodaje na końcu rozdziału 7 punkt 7.10, 7.11, 7.12, 7.13, 7.14

7.10 Ofertę oraz oświadczenie o którym mowa w art. 125 ust 1 ustawy Pzp (JEDZ), składa się **pod rygorem nieważności** w formie elektronicznej.

7.11 Podmiotowe środki dowodowe, w tym oświadczenie, o którym mowa w art. 117 ust. 4 (tj. oświadczenie zgodne z pkt. 7.1.4 SWZ) ustawy Pzp, oraz zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby, przedmiotowe środki dowodowe, dokumenty, o których mowa w art. 94 ust. 2 ustawy, niewystawione przez upoważnione podmioty, oraz pełnomocnictwo przekazuje się w formie elektronicznej.

7.12 W przypadku gdy podmiotowe środki dowodowe, w tym oświadczenie, o którym mowa w art. 117 ust. 4 (tj. oświadczenie zgodne z pkt. 7.1.4 SWZ) ustawy Pzp , oraz zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby, przedmiotowe środki dowodowe, dokumenty, o których mowa w art. 94 ust. 2 ustawy, niewystawione przez upoważnione podmioty lub pełnomocnictwo, zostały sporządzone jako dokument w postaci papierowej i opatrzone własnoręcznym podpisem, przekazuje się cyfrowe odwzorowanie tego dokumentu opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

7.13 Poświadczenia zgodności cyfrowego odwzorowania z dokumentem w postaci papierowej, o którym mowa w pkt. 7.12 , dokonuje w przypadku:

- 1) podmiotowych środków dowodowych – odpowiednio wykonawca, wykonawca wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia, podmiot udostępniający zasoby lub podwykonawca, w zakresie podmiotowych środków dowodowych, które każdego z nich dotyczą;
- 2) przedmiotowego środka dowodowego, dokumentu, o którym mowa w art. 94 ust. 2 ustawy, oświadczenia, o którym mowa w art. 117 ust. 4 ustawy, lub zobowiązania podmiotu udostępniającego zasoby – odpowiednio wykonawca lub wykonawca wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia;
- 3) pełnomocnictwa – mocodawca.

7.14. Poświadczenia zgodności cyfrowego odwzorowania z dokumentem w postaci papierowej, o którym mowa w pkt. 7.12 SWZ może dokonać również notariusz.

Tymoteusz Przybylski

Dyrektor CUI

Dokument podpisano podpisem elektronicznym w dniu: 27-01-2021

Sporządziła:
Magdalena Anuszkiewicz
Do wiadomości:
aa