

Centrum Usług Informatycznych we Wrocławiu

ul. Namysłowska 8, 50-304 Wrocław

Telefon: 0717779032

Adres email: cui@cui.wroclaw.pl

Wrocław, 10.11.2021

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.: „System Transformacji Cyfrowej i Procesowej”, znak postępowania: CUI-ZZ.3201.7.2021

Cześć nr 1: System Wsparcia Obsługi Spraw (SWOS)

Cześć nr 2: System Zarządzania Procesami wraz z Katalogiem Usług (SZP)

Cześć nr 3: Hurtownia Danych wraz z powiązaniem narzędziem raportowo-analitycznym (System HD)

W związku z otrzymaniem wniosków o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, działając w trybie art. 135 i art. 137 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2021, poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp” Zamawiający wyjaśnia i zmienia treść SWZ następująco:

Pytanie 5

Dotyczy zapisu SIWZ - Załącznik nr 1 do Umowy - Opis przedmiotu Zamówienia – cz. 1, pkt 9. Integracja Systemu SWOS z systemami SZP i HD – minimalny zakres danych

Prosimy o potwierdzenie, że wykonawca części 1 przedmiotu zamówienia zobowiązany będzie udostępnić wymagany zakres danych w formie uzgodnionej pomiędzy wykonawcą Części 3 oraz Zamawiającym.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 6

Dotyczy zapisu SIWZ - Załącznik nr 1 do Umowy - Opis przedmiotu Zamówienia – cz. 2, Załącznik nr 1 do OPZ – Opis wymiany danych (integracja), sekcja Integracja SZP z Hurtownią Danych.

Prosimy o potwierdzenie, że wykonawca części 2 przedmiotu zamówienia zobowiązany będzie udostępnić wraz z API jego pełną dokumentację pozwalającą na biznesową identyfikację wszystkich obiektów danych.

Odpowiedź:

Opracowanie integracji będzie wspólne na etapie Analizy Przedwdrożeniowej, a wypracowane rozwiązania zostaną zapisane w Dokumencie Analizy Przedwdrożeniowej i udostępnione pozostałym wykonawcom w części opisującej tę integrację

Pytanie 7

Dotyczy zapisu SIWZ - Załącznik nr 1 do Umowy - Opis przedmiotu Zamówienia – cz. 3, wymaganie 03.6

Prosimy o wyjaśnienie, kto będzie zleceniodawcą i wykonawcą tego typu testów? Czy mogą to być wewnętrzne jednostki cyberbezpieczeństwa oddelegowane ze strony Wykonawcy, czy też zewnętrzna firma zatrudniona w tym celu? Czy wycena przeprowadzenia tego typu testów powinna się zawierać w ramach oferty?

Odpowiedź:

Zamawiający będzie zleceniodawcą testów bezpieczeństwa. Wykonawcą testów będzie firma zewnętrzna.

Pytanie 8

Dotyczy zapisu SIWZ - Załącznik nr 1 do Umowy - Opis przedmiotu Zamówienia – cz. 3, wymaganie 08.1

Prosimy o doprecyzowanie niniejszego wymagania i przykład użycia. Co Zamawiający rozumie jako „poziom aplikacji” a co przez „poszczególne moduły funkcjonalne”?



Odpowiedź:

Poziom aplikacji to hurtownia i narzędzia raportowo – analityczne, poszczególne moduły funkcjonalne to między innymi Data Marty, procesy ETL, procesy DBMS, repozytoria danych; a w zakresie narzędzia raportowo- analitycznego wyświetlanie raportów, modyfikacja raportów, dostęp do poszczególnych modułów i zakresu danych będzie zależał od roli pełnionej przez użytkownika.

Pytanie 9

Dotyczy zapisu SIWZ - Załącznik nr 1 do Umowy - Opis przedmiotu Zamówienia – cz. 3, wymaganie 12.3

Czy wystarczające będzie jeżeli powiadomienia/alerty przesyłane będą w formie cyklicznych powiadomień email?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aby powiadomienia tego typu były wysyłane w formie cyklicznych informacji o poprawności importu danych oraz w formie bieżącej w przypadku wykrycia nieprawidłowości.

Pytanie 10

Dotyczy zapisu SIWZ - Załącznik nr 1 do Umowy - Opis przedmiotu Zamówienia – cz. 3, wymaganie 23.3

Prosimy o ograniczenie katalogu formatów do następujących pozycji xls(x), csv, txt, xml, json. Pozostałe wymienione formaty nie są rynkowym standardem jeśli chodzi o zasilanie hurtowni danych.

Odpowiedź:

Zamawiający zgadza się ograniczyć katalog formatów do następujących pozycji xls(x), csv, txt, xml, json.

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ w

Załączniku nr 1 do projektu umowy dla Części nr 3

(9.1C Zał. nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia_HD-Część 3)

ID wymagania 23**Nazwa ETL - wymagania w zakresie ekstrakcji danych****Nr Wymagania 23. 3, kolumna 2 (opis wymagania)**

poprzez skreślenie dotychczasowej treści i zastąpienie nową w brzmieniu:

narzędzie ETL musi posiadać funkcjonalność pobierania danych z udostępnionych



w sieci lokalnej zbiorów danych w postaci plików płaskich w formatach („.xls(x)”, „.csv”, „.txt”, „.xml”, „.json”).

Priorytet „Wysoki” pozostaje bez zmiany.

Pytanie 11

Dotyczy zapisu SIWZ - Załącznik nr 1 do Umowy - Opis przedmiotu Zamówienia – cz. 3, wymaganie 30.2.

Prosimy o wyjaśnienie na czym polega różnica pomiędzy wykresami słupkowymi a kolumnowymi? Wg dostępnych opracowań w zakresie wizualizacji danych obie nazwy są używane zamiennie.

Odpowiedź:

Wykresy słupkowe przedstawiają wartości w postaci słupków poziomych, a wykresy kolumnowe przedstawiają wartości w postaci słupków pionowych.

Pytanie 12

Dotyczy 9.1A 0 Zał. nr 1 - Dotyczy: § 8 ust. 10, 12 wzoru umowy

W przypadku, w którym Zamawiający będzie się uchylał od podpisania protokołu odbioru w przypadku, gdy przedmiot zamówienia będzie spełniał wymagania SWZ, Wykonawca powinien mieć prawo do jednostronnego podpisania protokołu odbioru. Prosimy o wprowadzenie normy, zgodnie z którą Zamawiający dopuści dokonanie odbioru jednostronnego przez Wykonawcę w przypadku uchylania się przez Zamawiającego od podpisania Protokołu odbioru lub nieprzystąpienia do procedury odbiorowej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się na powyższą modyfikację zapisów umowy.

Pytanie 13

Dotyczy zapisu SIWZ - Załącznik nr 1 do Umowy - Opis przedmiotu Zamówienia – cz. 3, wymaganie 34.12

Prosimy o doprecyzowanie zakresu danych jakie powinny być wystawiane za pomocą API i przykładów użycia, gdyż ma to znaczący wpływ na wycenę wdrożenia.



Odpowiedź:

Szczegóły zostaną opracowane w analizie przedwdrożeniowej, z założenia API ma obsługiwać komunikację pomiędzy systemami SWOS, SZP i HD.

Pytanie 14

Dotyczy zapisu SIWZ - Załącznik nr 7 do Umowy, wymaganie B.3.1, B.3.2
Czy wskazane wymagania dotyczy również części III przedmiotu zamówienie?
Wykonawca zwraca uwagę, że w przypadku systemu hurtowni danych usuwanie danych jest operacją wykraczającą poza dobre praktyki. Podobnie w przypadku anonimizacji danych, funkcjonalność taką można uznać za nadmiarową.

Odpowiedź:

W ocenie Zamawiającego są to wymagania uniwersalne dla każdego rozwiązania, w przypadku konieczności usunięcia lub anonimizacji dotyczy to wszystkich systemów, w których dane są przetwarzane – wymaganie wynika z praktyki stosowania przepisów dot. ochrony danych osobowych.

Pytanie 15

Dotyczy zapisu SIWZ - Załącznik nr 7 do Umowy, wymaganie B.3.3
Prosimy o potwierdzenie, że wskazane wymaganie nie dotyczy części III przedmiotu zamówienie.

Odpowiedź:

W ocenie Zamawiającego są to wymagania uniwersalne dla każdego rozwiązania.

Pytanie 16

Dotyczy zapisu SIWZ - Załącznik nr 7 do Umowy
Prosimy o wskazanie, które z wymagań określonych w Załączniku nr 7 do Umowy dotyczą części III przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

W ocenie Zamawiającego są to wymagania uniwersalne dla każdego rozwiązania.

Pytanie 17

Dotyczy zapisu SIWZ - Załącznik nr 8 do Umowy



Prosimy o potwierdzenie, że wymagania zawarte w Załączniku nr 8 do Umowy nie dotyczą części III przedmiotu zamówienia, a jeśli dotyczą, to prosimy o wskazanie które wymaganie dotyczy części III przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści w Załączniku nr 9 do SWZ (projekt umowy) dla Części nr 3 poprzez:

- Usunięcie/wykreślenie § 20 umowy - "Wymagania w zakresie danych otwartych" i przenieście kolejnych paragrafów umowy.
- Usunięcie Załącznika nr 8 do umowy - Standardowe wymagania dotyczące danych otwartych.
- Dotychczasowy Załącznik nr 9 „Warunki techniczne dotyczące przekazywania faktur otrzymuje nowy numer tj. 8.

Powyższa zmiana dotyczy tylko Części nr 3 postępowania.

W zakresie Części nr 1 i Części nr 2 dotychczasowe zapisy zostają zachowane (powyższa zmiana ich nie dotyczy).

Pytanie 18

Dotyczy zapisu SIWZ - Załącznik nr 1 do Umowy - Opis przedmiotu Zamówienia - cz. 3, pkt 1.4, ppkt b):

*„W ramach realizacji przedmiotu zamówienia Zamawiający oczekuje:
(...)*

b) wdrożenia każdego z przyrostów Systemu HD, wchodzących w skład Zadania, w szczególności przyrostów związanych z uruchamianymi w ramach Projektu systemami SWOS i SZP,“

Zamawiający przedstawił otwarty zbiór przyrostów Systemu HD, wchodzących w skład Zadania, tj. w szczególności przyrostów związanych z uruchamianymi w ramach Projektu systemami SWOS i SZP.

Prosimy o precyzyjne określenie przedmiotu zamówienia, w szczególności w zakresie systemów źródłowych oraz zakresu danych.

Odpowiedź:

W punkt 1.4 ppkt b: dokładnie chodzi o przyrosty systemu SWOS i SZP.

Pytanie 19

Dotyczy załącznika nr 7 – Wymagania bezpieczeństwa, wymagania:



B1.13 System ostrzega przed kolejnym (drugim i kolejnym) zalogowaniem się tego samego użytkownika w tym samym czasie (do systemu/aplikacji, nie do domeny).

B1.14 Po kolejnym zalogowaniu się tego samego użytkownika w tym samym czasie (do systemu/aplikacji, nie do domeny) system blokuje dostęp.

Pytanie: W architekturze aplikacji webowych unika się wymienionych rozwiązań, bo choć są one proste w realizacji, to jednocześnie bardzo utrudniają pracę z systemem. Jeżeli użytkownik przypadkowo zamknie okno przeglądarki (albo wątek przeglądarki z otwartym oknem systemu zostanie zamknięty), to system nie rejestruje wylogowania użytkownika z systemu. Użytkownik, który natychmiast spróbuje zalogować się ponownie, otrzymałby komunikat o wielokrotnym logowaniu i blokadę konta. Prosimy o określenie, czy Zamawiający podtrzymuje wymagania B1.13 i B1.14.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania określone w B1.13 i B1.14.

Pytanie 20

Dotyczy załącznika nr 7 – Wymagania bezpieczeństwa, wymaganie B1.20 Kontrolka służąca do podania loginu nie podpowiada i nie pamięta poprzednio wprowadzanych wartości.

Pytanie: W przypadku aplikacji webowych podpowiadanie loginu może być realizowane przez serwer albo przez przeglądarkę. Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeżeli system nie będzie podpowiadał loginu użytkownika po stronie serwera?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że sposób realizacji wymagania powinien w skuteczny sposób uniemożliwić podpowiedzi loginu na stacjach końcowych użytkowników w każdym możliwym przypadku. Jeśli specyfika blokady po stronie serwera uniemożliwia zapamiętywanie podpowiedzi również po stronie przeglądarki to wymaganie zostanie spełnione.

Pytanie 21

Dotyczy załącznika nr 7 – Wymagania bezpieczeństwa, wymagania:
B1.33 Log systemowy zawiera podstawowe informacje (data, czas, identyfikator, operacja) o wykonywanych operacjach przetwarzania -przeglądanie, edytowanie, tworzenie, kasowanie, indywidualne wydruki, eksportowanie danych, itp.



B1.34 Log systemowy zawiera szczegółowe informacje (data, czas, identyfikator, operacja, zakres, [uzasadnienie]) o wykonywanych operacjach przetwarzania - przeglądanie, edytowanie, tworzenie, kasowanie, indywidualne wydruki, eksportowanie danych, itp.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie równoważne w postaci zapisywania powyższych informacji w tabelach przechowujących zmiany (historię) różnych rekordów z możliwością eksportu tych danych do pliku?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość zapisywania informacji w tabelach przechowujących zmiany (historię) różnych rekordów z możliwością eksportu tych danych do pliku, pod warunkiem spełnienia wymagań zdefiniowanych w B1.33 i B1.34 i umożliwienia eksportu danych do pliku (logu) zawierającego wymagane informacje.

Pytanie 22

Dotyczy załącznika nr 7 – Wymagania bezpieczeństwa, wymaganie B5.1 Wymagany protokół HTTPS z odpowiedniej klasy certyfikatem.

Pytanie: Wymaganie nieprecyzyjne. Jaka klasa certyfikatu dla protokołu HTTPS jest uznawana przez Zamawiającego za odpowiednią?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aby certyfikat był na poziomie DV.

Pytanie 23

Dotyczy załącznika nr 7 – Wymagania bezpieczeństwa, wymagania:
B5.2 Aplikacja ostrzega o nieaktualnej wersji przeglądarki (informacje o wersji może aktualizować administrator w parametrach konfiguracyjnych).
B5.3 Aplikacja uniemożliwia pracę w przypadku zbyt starej wersji przeglądarki (informacje o wersji może aktualizować administrator w parametrach konfiguracyjnych).

Pytanie: Jak powinien zachować się system w przypadku wykrycia przeglądarki nieznanej (nieuwzględnionej w konfiguracji)?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aby system w przypadku wykrycia przeglądarki nieznanej spełniał wymogi określone w punkcie B5.3.



Pytanie 24

Dotyczy załącznika nr 7 – Wymagania bezpieczeństwa, wymagania:

B5.4 Aplikacja spełnia wymagania Ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych z uwzględnieniem wymagań określonych w pkt 9, 10 i 11 normy EN 301 549 V2.1.2, w szczególności w zakresie:

- funkcjonalności,
- kompatybilności,
- nawigacji,
- postrzegalności,
- zrozumiałości,
- deklaracji dostępności,
- obsługi żądania zapewnienia dostępności cyfrowej.

B5.5 Na stronie WWW jest opublikowana deklaracja dostępności (art. 10 ustawy o dostępności cyfrowej) zgodnie dokumentem <https://mc.bip.gov.pl/objasnienia-prawne/warunki-techniczne-publickacji-oraz-struktura-dokumentu-elektronicznego-deklaracji-dostepnosci.html> (lub jego kolejnymi wersjami) określającym warunki techniczne publikacji Deklaracji Dostępności oraz strukturę dokumentu elektronicznego Deklaracji Dostępności.

Pytanie: Proszę o potwierdzenie, że powyższe wymagania dotyczą elementów dostępnych publicznie (z sieci Internet).

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami Ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych:

Art. 5. 1. Podmioty publiczne zapewniają dostępność cyfrową przez spełnienie przez ich stronę internetową lub aplikację mobilną wymagań określonych w załączniku do ww ustawy.

oraz spełnienie wytycznych ze strony <https://www.gov.pl/web/dostepnosc-cyfrowa/faq---czesto-zadawane-pytania>, każda strona podmiotów publicznych (jak i oprogramowanie funkcjonującego w przeglądarce) musi być dostępna cyfrowo oraz posiadać Deklarację dostępności.

Wobec powyższego, Zamawiający oczekuje realizacji zarówno dla części systemu dostępnej publicznie jak i części wewnętrznej.



Pytanie 25

Dotyczy 9.1A 0 Zał. nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia_SWOS-Część 1.pdf – ID wymagania 09.08

W ramach Wymagania Zamawiający wskazał, iż dokumenty mogą być wysyłane przez EZD bezpośrednio lub przez użycie kancelarii. Czy Zamawiający miał w tym punkcie również integrację z systemem EZD na poziomie książki nadawczej?

Odpowiedź:

Odpowiedz na to pytanie została udzielona w pytaniu nr 172. Zamawiającemu, chodzi o kancelarie wydziału

Pytanie 26

Dotyczy załącznika nr 4 - Szczegółowe wymagania dotyczące dokumentacji, rozdział 7, wymagania 8. Instrukcja pracy awaryjnej.

Pytanie: Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem pracy awaryjnej.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aby dokumentacja określała możliwe sposoby realizacji zadań funkcjonalnych systemu w przypadku awarii systemu.

Pytanie 27

Dotyczy załącznika nr 4 - Szczegółowe wymagania dotyczące dokumentacji, wymagania:

1. Zestawienie serwerów fizycznych i wirtualnych, które są wykorzystywane przez system, obejmujące: nazwę serwera (HOSTNAME), adres sieciowy (IP), specyfikację/konfigurację sprzętowa, funkcję serwera w architekturze systemu (np. serwer bazodanowy, aplikacyjny, komunikacyjny, webowy itp.).
2. Opis konfiguracji składowych systemu na serwerach obejmujący:
 - a) opis organizacji zasobów na serwerach, w szczególności konfigurację przydziału zasobów na fizycznych lub programowych platformach wirtualizacji
 - b) zrzut zainstalowanego oprogramowania na poszczególnych serwerach, w tym wersji i włączonych opcji,
 - c) opis konfiguracji, w tym rozlokowania składowych oprogramowania, sposobu logowania błędów, mechanizmów bezpieczeństwa i niezawodnościowych,
 - d) włączone/skonfigurowane niedomyślne parametry i funkcje urządzeń i oprogramowania,



- e) zrzut plików/rejestrów konfiguracyjnych wraz z opisem.
3. Opis konfiguracji podsystemu składowania danych obejmujący:
- a) opis topologii i konfiguracji infrastruktury SAN,
 - b) opis organizacji i konfiguracji zasobów na macierzach i bibliotekach taśm,
 - c) zrzut konfiguracji urządzeń podsystemu składowania danych.
4. Opis konfiguracji podsystemu bazodanowego obejmujący:
- a) listę instancji baz danych wykorzystywanych przez system,
 - b) listę kont i schematów bazodanowych wykorzystywanych przez system,
 - c) opis włączonych opcji i konfiguracji oprogramowania silnika bazodanowego,
 - d) zrzut konfiguracji uruchomieniowej poszczególnych instancji baz danych oraz powiązanych procesów i usług (np. nasłuchu, monitorowania, archiwizacji, klastrów).

Pytanie: Czy Zamawiający dostarczy informacje wymagane do stworzenia dokumentacji w części, do której Wykonawca nie będzie miał dostępu (np. konfiguracja i architektura maszyn fizycznych i wirtualnych, konfiguracja silnika bazy danych)?

Odpowiedź:

Zamawiający dostarczy informacje wymagane do stworzenia dokumentacji w części, do której Wykonawca nie będzie miał dostępu.

Pytanie 28

Dotyczy załącznika nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia SZP-Część 2, wymaganie 7.1.1.15 System SZP musi być zgodny z wymaganiami Ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych. Musi spełniać kryteria sukcesu zawarte w Załączniku do w/w ustawy (zawierającym tabelę, która jest odwzorowaniem struktury zaleceń Web Content Accessibility Guidelines w wersji 2. 1) w zakresie:

- postrzegalności,
- funkcjonalności,
- zrozumiałości,
- kompatybilności.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje realizacji wymagań prawnych wynikających z rozporządzenia – czyli zgodności z WAG 2.1 części systemu dostępnej publicznie.

Odpowiedź:



Zgodnie z zapisami Ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych:

Art. 5. 1. Podmioty publiczne zapewniają dostępność cyfrową przez spełnienie przez ich stronę internetową lub aplikację mobilną wymagań określonych w załączniku do ustawy.

oraz spełnienie wytycznych ze strony <https://www.gov.pl/web/dostepnosc-cyfrowa/faq---czesto-zadawane-pytania>, każda strona podmiotów publicznych (jak i oprogramowanie funkcjonującego w przeglądarce) musi być dostępna cyfrowo oraz posiadać Deklarację dostępności.

Wobec powyższego, Zamawiający oczekuje realizacji zarówno dla części systemu dostępnej publicznie jak i części wewnętrznej.

Pytanie 29

Dotyczy zapisu SIWZ - Załącznik nr 1 do Umowy - Opis przedmiotu Zamówienia – cz. 3, wymaganie 09.1

W jakiej formie powinno nastąpić tego typu wskazanie? Co należy rozumieć przez „zasoby systemowe”? Chodzi o wyspecyfikowanie konfiguracji sprzętowej, która jest wymagana do potrzeby poszczególnych usług?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje, że Wykonawca wskaże wszystkie usługi i zasoby systemowe wymagane do prawidłowego działania Systemu, w formie listy usług i zasobów w systemie operacyjnym, każdego serwera wchodzącego w skład Systemu. Zasoby systemowe to w szczególności pakiety oprogramowania, funkcje i role systemu operacyjnego wraz z konfiguracją. Konfiguracji sprzętowej dotyczy pkt 17.4 OPZ.

Pytanie 30

Dotyczy zapisu SIWZ - Załącznik nr 1 do Umowy - Opis przedmiotu Zamówienia – cz. 3, wymaganie 09.1

09.2 – w jakim trybie powinien działać tego typu klaster? Czy wystarczający będzie tryb active-passive?

Odpowiedź:

Tak, klaster active-passive spełnia wymagania.



Pytanie 31

Dotyczy zapisu SIWZ - Załącznik nr 1 do Umowy - Opis przedmiotu Zamówienia – cz. 3

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępni na potrzeby realizacji zamówienia niezbędne zasoby w zakresie:

- maszyn wirtualnych,
- systemu backupu,
- systemy operacyjne Windows Serwer,
- przestrzeń dyskową,
- oprogramowania bazy danych Microsoft SQL Enterprise

Odpowiedź:

Zamawiający dostarczy ww. zasoby w zakresie wskazanym w pkt. 17.4 OPZ

Pytanie 32

Dotyczy zapisu SIWZ - Załącznik nr 1 do Umowy - Opis przedmiotu Zamówienia – cz. 3

Prosimy o potwierdzenie, że udostępnione przez Zamawiającego zasoby pozwolą na konfigurację klastra niezawodnościowego.

Odpowiedź:

Udostępnione przez Zamawiającego zasoby infrastruktury umożliwiają konfigurację klastra niezawodnościowego.

Pytanie 33

Dotyczy załącznika nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia SZP-Część 2, wymaganie 2.2.4.2 System SZP będzie posiadał możliwość przydzielania zadań workflow do użytkowników. Mechanizm workflow musi umożliwiać:

- edycję obiegu zadań i dokumentów.
- wykorzystanie danych z Active Directory (AD) w mechanizmie zatwierdzania przepływu dokumentów.

Pytanie: Proszę o wskazanie jakie dane z AD mogą być do tego celu wykorzystywane.

Odpowiedź:

Zamawiający nie ujawni publicznie całego schematu AD na tym etapie postępowania. W momencie podpisania umowy szczegółowe dane zostaną Wykonawcy udostępnione.



Pytanie 34

Dotyczy załącznika nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia SZP-Część 2, wymaganie 7.1.1.6 W przypadku instalacji Systemu SZP na infrastrukturze Zamawiającego, na potrzeby konfiguracji Systemu SZP w warstwie aplikacji Zamawiający może udostępnić zasoby dyskowe w sieci SAN o łącznej pojemności nieprzekraczającej 300GB oraz zasoby klastra VMware vSphere w postaci maksymalnie 2 maszyn wirtualnych nieprzekraczających łącznie:

- a) 16 vCPU,
- b) 32 GB RAM,

z systemami operacyjnymi maszyn wirtualnych: Oracle Enterprise Linux 7/8, Windows Server 2016-2019. System musi zostać rozlokowany na zasobach, które zostaną udostępnione przez Zamawiającego.

Na potrzeby konfiguracji warstwy danych Systemu SZP Zamawiający może udostępnić jedno z dostępnych środowisk bazodanowych:

- a) [Microsoft SQL Server] Zasoby klastra serwerów ProLiant BL460c Gen9 działających pod kontrolą Microsoft Windows Server 2012 R2 lub wyższej nieprzekraczające łącznie 2-core CPU Intel Xeon 3.4 GHz i 8GB pamięci RAM z Microsoft SQL Server Standard 2016 lub wyższej.
- b) [Oracle Database] Zasoby serwerów IBM Power 740, w postaci wydzielonych LPAR-ów działających pod kontrolą IBM AIX 7.1 lub wyższej, nieprzekraczające łącznie 2-core Power7+ 3.6 GHz i 8GB pamięci RAM z Oracle Database Standard Edition 19c w konfiguracji RAC lub non-RAC.

Jeżeli wdrożenie rozwiązania wymaga dodatkowych zasobów infrastruktury w odniesieniu do ww. zapewnianych przez Zamawiającego, Wykonawca musi w ramach umowy na własny koszt dostarczyć niezbędne dodatkowe zasoby. Dodatkowe zasoby infrastruktury muszą być kompatybilne z istniejącym środowiskiem Zamawiającego.

Pytanie: Proszę o potwierdzenie, że na potrzeby obsługi warstwy bazy danych systemu SZP Zamawiający zamierza przeznaczyć maksymalnie 2-core (dwa rdzenie) i 8 GB pamięci RAM. Zaznaczamy, że co prawda system będzie pracował, ale należy się liczyć z niską wydajnością. Będzie to wąskie gardło systemu.

Również 32 GB RAM dla warstwy aplikacyjnej – przy graficznym edytorze procesów – nie pozwoli na płynną obsługę wielu użytkowników jednocześnie. Dodatkowo – to są zasoby potrzebne wyłącznie na środowisko produkcyjne; a co z zasobami na środowisko testowe?

Odpowiedź:

Zgodnie z treścią wymagania, jeżeli wdrożenie rozwiązania wymaga dodatkowych zasobów infrastruktury w odniesieniu do ww. zapewnianych przez



Zamawiającego, Wykonawca musi w ramach umowy na własny koszt dostarczyć niezbędne dodatkowe zasoby. Jeżeli więc System ze względu na ograniczone zasoby rezerw Zamawiającego nie będzie mógł działać prawidłowo tj. zgodnie z wymaganiami, niezbędne będzie zapewnienie przez Wykonawcę zasobów dodatkowych.

Pytanie 35

Dotyczy załącznika nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia SZP-Część 2, wymaganie 7.1.1.30 System SZP musi być dostosowany do pracy w środowisku wielodomenowym. W szczególności użytkownicy różnych domen będą mieli taką samą możliwość wykorzystania mechanizmu pojedynczego logowania.

Pytanie: Do realizacji tego wymagania istnieją dedykowane produkty – na przykład MS AD LDS. Czy Zamawiający oczekuje dodatkowo wdrożenia takiego produktu w ramach systemu SZP?

Odpowiedź:

Wybór rozwiązania należy do Wykonawcy. Jeżeli według Wykonawcy do realizacji zamówienia będzie konieczne wykorzystanie AD LDS, to tak, wdrożenie powinno objąć taki komponent. Wykonawca może wykorzystać do tego wszelkie zapewnione przez Zamawiającego zasoby lub zapewnić własne.

Pytanie 36

Dotyczy ZAŁĄCZNIK NR 1A

07.9	Jeżeli będzie połączenie z Systemem CKK, to należy przewidzieć, co zrobić w sytuacji, jeśli danej osoby czy firmy nie ma w CKK. Jak System ma obsłużyć taki przypadek?
------	--

Powyższe wymaganie wydaje się być pytaniem, a nie wymaganiem, prosimy albo o zmianę albo usunięcie wymagania.

Odpowiedź:

Zamawiający usunął z treści SWZ powyższe wymaganie - zmiana treści SWZ z dnia 27.10.2021.



Pytanie 37

Dotyczy ZAŁĄCZNIK NR 1A – 8.13. Prosimy o potwierdzenie, iż w tym zakresie Zamawiający wymaga jedynie gotowości do integracji z wymienionym w wymaganiu systemem / systemami.

Odpowiedź:

Wymaganie punktowane dodatkowo, obliuguje do realizacji po zadeklarowaniu w ofercie powyższego wykonania.

Pytanie 38

Dotyczy 9.1A 0 Zał. nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia_SWOS-Część 1 Prosimy o potwierdzenie, iż w ramach projektu nie ma konieczności dostarczenia drukarek kodów kreskowych ani innych urządzeń peryferyjnych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 39

Dotyczy 9.1A 0 Zał. nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia_SWOS-Część 1 System musi pozwalać na wykonanie walidacji wprowadzanych danych adresowych nowego kontrahenta (nadawcy, inwestora, wnioskodawcy) na podstawie Terytu (adresu pocztowego) oraz adresu inwestycji na podstawie danych słownikowych z bazy danych katastralnych (SIP Wrocław/ZGKiKM). Dla wysyłanych dokumentów System musi wspierać korespondencję seryjną poprzez umożliwienie tworzenia list adresatów (rozdzielników - stron postępowania administracyjnego) w oparciu o dane przechowywane przez System (w tym pozyskane do Systemu z aplikacji zewnętrznej np. z Centralnej Kartoteki Kontrahentów (CKK), lub SIP Wrocław/ ZGKiKM oraz dane pozyskane z innych źródeł). W tak tworzonych rozdzielnikach występują adresy pocztowe, adresy poczty elektronicznej, adresy skrzynek ePUAP oraz adresy do doręczeń elektronicznych.

- a. Prosimy o potwierdzenie, iż wykonawca otrzyma dostęp do SIP Wrocław i ZGKiKM, który będzie realizowany z wykorzystaniem usług sieciowych.
- b. Prosimy o potwierdzenie, iż usługi sieciowe zapewniające dostęp do SIP Wrocław i ZGKiKM pozwalać będą na realizację wszystkich wymaganych w OPZ funkcjonalności, w których wymagana jest kooperacja dostarczonego rozwiązania z SIP Wrocław i ZGKiKM.



- c. Prosimy o potwierdzenie, iż wykonawca otrzyma dostęp do CKK, który będzie realizowany z wykorzystaniem usług sieciowych.
- d. Prosimy o potwierdzenie, iż usługi sieciowe zapewniające dostęp do CKK pozwalają będą na realizację wszystkich wymaganych w OPZ funkcjonalności, w których wymagana jest kooperacja dostarczonego rozwiązania z CKK.
- e. Prosimy o potwierdzenie, iż w razie gdyby zakres udostępnianych usług integracyjnych był nie wystarczający wówczas wykonawca nie będzie odpowiadał za ich rozszerzenie, a takie działania będą realizowane przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Sposób wymiany informacji pomiędzy systemami będzie przedmiotem analizy przedwdrożeniowej, Wykonawca będzie zobowiązany wykonać usługę integracji po stronie swojego systemu z uwzględnieniem sposobu integracji oferowanego przez systemy zewnętrzne; Zamawiający nie wyklucza dostosowania interfejsu wymiany danych po stronie systemów zewnętrznych.

Pytanie 40

Dotyczy ZAŁĄCZNIK NR 1A

07.9	Jeżeli będzie połączenie z Systemem CKK, to należy przewidzieć, co zrobić w sytuacji, jeśli danej osoby czy firmy nie ma w CKK. Jak System ma obsłużyć taki przypadek?	Średni
------	--	--------

W specyfikacji znajduje się wymaganie, które wygląda jak pytanie, a nie funkcjonalność do spełnienia. Prosimy o korektę.

Odpowiedź:

Zamawiający usunął z treści SWZ powyższe wymaganie - zmiana treści SWZ z dnia 27.10.2021.

Pytanie 41

Dotyczy „9.1A 0 Zał. nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia_SWOS-Część 1.pdf – ID wymagania 10.05

W ramach Wymagania Zamawiający wskazał, iż klient powinien mieć możliwość sprawdzenia statusu sprawy. Gdzie klient ma dokonywać takiego sprawdzenia - czy Zamawiający ma na myśli zewnętrzny portal, w którym klient ma konto?



Odpowiedź:

Zamawiający zakłada, że w ramach e-Uслуг klient może sprawdzić bezpośrednio w systemie SWOS, co dzieje się z jego sprawą. Dodatkowo może sprawdzić status sprawy w portalu BIP .

Pytanie 42

Dotyczy 9.1A 0 Zał. nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia_SWOS-Część 1

„System SWOS musi posiadać interfejs wymiany danych z wykorzystaniem API do pobierania procesów biznesowych w BPMN 2.0 z SZP wraz z opisem np. – nazwa procesu, id_procesu, procesy podrzędne, procesy nadrzędne, data zatwierdzenia, pola opisowe, inne.

Kierunek przesyłania danych: z SZP do SWOS.

API SWOS po zacytaniu danych prześle informację o prawidłowym ich zacytaniu, a w przypadku wystąpienia błędu przy zacytaniu danych, prześle informację o niepowodzeniu zacytania, numerze błędu z opisem.

W przypadku nieudanego zacytania danych, API SWOS musi umożliwić kolejne zacytania danych procesu (np., jeśli poprzednim razem nastąpił błąd i użytkownik poprawił dane opisujące proces).”

Wykonawca zwraca uwagę, iż nie wszystkie edytory BPMN implementują wszystkie obiekty znane w BPMN 2.0. Możliwe jest, iż SWOS i SZP będą wykonywać dwaj różni wykonawcy wykorzystujący różne rozwiązania edycji modeli procesów. W szczególności wykonawca SWOS może dysponować rozwiązaniem implementującym mniej obiektów BPMN 2.0 w stosunku do wykonawcy SZP.

Prosimy zatem o potwierdzenie, iż wymiana procesów będzie realizowana z wykorzystaniem uzgodnionego między wykonawcami dedykowanego API, pozwalającego na prawidłową realizację procesów importu z SZP do SWOS.

Odpowiedź:

Wymiana procesów będzie realizowana z wykorzystaniem dedykowanego API uzgodnionego pomiędzy wykonawcami i Zamawiającym na etapie Analizy Przedwdrożeniowej.



Pytanie 43

§ 4 ust. 10 wzoru umowy

Termin 21 na odbiór Wstępnej Analizy Przedwdrożeniowej przez Zamawiającego jest bardzo długi, a jest to czas, w którym Wykonawca nie może rozpocząć czynności związanych z wdrożeniem oprogramowania. Czy Zamawiający zgodzi się do skrócić ten termin do 14 dni?

Odpowiedź:

Termin, którego dotyczy pytanie jest w § 4 ust. 10 określony jako „do 21 dni”, więc może być krótszy. Zamawiający nie zgadza się na skrócenie tego terminu do 14 dni.

Pytanie 44

Dotyczy 9.1A 0 Zał. nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia_SWOS-Część 1
Jeżeli System wykorzystuje w warstwie aplikacyjnej platformę programistyczną (framework) wymagającą serwera aplikacji, tj. nie jest instalowana bezpośrednio w systemie operacyjnym, to dopuszczalne są następujące serwery aplikacji:

- WildFly w wersji 12 i wyższych w środowisku Java 64-bit na Oracle/RedHat Enterprise Linux lub
- Jetty w wersji 9 i wyższych w środowisku Java 64-bit na Oracle/RedHat Enterprise Linux lub
- Apache Tomcat w wersji 9 i wyższych w środowisku Java 64-bit na Oracle/RedHat Enterprise Linux lub
- Microsoft IIS w wersji 8.5 i wyższych na Microsoft Windows Server.

Inne wymaganie mówi:

„Jeżeli oprogramowanie Systemu wymaga innych/dodatkowych komponentów infrastruktury sprzętowej lub oprogramowania systemowego i pośredniczącego niż wymienione w pkt. 1,4,5 to Wykonawca musi je zapewnić we własnym zakresie wraz z pełnym wsparciem i obsługą administracyjną.

Wykonawca rozumie zatem, iż będzie mógł skorzystać z innego serwera aplikacji / serwera www, który nie znalazł się na liście powyżej.

Odpowiedź:

Tak, o ile zapewni dla niego niezbędne licencje i wsparcie producenta i pełną obsługę administracyjną w okresie całej umowy.



Pytanie 45

Dotyczy: § 5 ust. 1 lit. c wzoru umowy

Zgodnie z ww. postanowieniem, do świadczenia Usług Rozwoju Wykonawca będzie pozostawał w gotowości przez cały okres świadczenia Usług Utrzymania. Czy Zamawiający ma na myśli podstawowy okres świadczenia Usług Utrzymania – tj. 12 miesięcy?

Odpowiedź:

Wykonawca będzie pozostawał w gotowości do świadczenia Usług Rozwoju (zarówno w ramach zamówienia podstawowego, jak i prawa opcji) przez cały okres świadczenia Usług Utrzymania w ramach zamówienia podstawowego, a w przypadku skorzystania z prawa opcji dla Usług utrzymania również przez ten okres trwania umowy.

Pytanie 46

Dotyczy Załącznika nr 1 do OPZ – SWOS

Słownik A: Typ pism wniosek/zgłoszenie Wniosek o pozwolenie na budowę

Wniosek o pozwolenie na rozbiórkę

Wniosek o przeniesienie pozwolenia na budowę na rzecz innej osoby

Wniosek o przeniesienie zgłoszenia budowy na rzecz innej osoby

Wniosek o wygaszenie decyzji

Wniosek o przeniesienie pozwolenia na rozbiórkę na rzecz innej osoby

Wniosek o wyrażenie zgody na odstąpienie od przepisów techniczno – budowlanych

Wniosek o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej

Wniosek o zmianę zezwolenia na realizację inwestycji drogowej

Wniosek o zmianę decyzji o pozwoleniu na budowę

Zgłoszenie budowy lub przebudowy budynku mieszkalnego jednorodzinnego

Zgłoszenie budowy obiektów lub wykonania robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę

Zgłoszenie budowy sieci, stacji transformatorowej

Zgłoszenie rozbiórki obiektów budowlanych niewymagających pozwolenia na rozbiórkę

Zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części

- a. Prosimy o informację czy w zakresie każdego z wniosków w systemie powinien powstać oddzielny proces z wykorzystaniem edytora procesów BPMN?



- b. Prosimy o informacje, czy dla każdego z ewentualnych procesów ma zostać również utworzony dedykowany rejestr, w którym będą przechowywane wszystkie dokumenty obsługiwane w ramach procesu?
- c. Jeśli mają powstać dedykowane procesy w ramach obsługi wniosków to prosimy o informacja jaka będzie ich złożoność. To informację prosimy podać w liczbie kroków, które będą realizowane w ramach każdego z procesów.
- d. Prosimy o informację na temat średniej złożoności każdego z formularzy, który będzie występował na danym kroku procesu. Prosimy o wyrażenie tej złożoności w średniej liczbie pól, które typu input, lista rozwijana lub inne, które będą występować w ramach danego formularza.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje, że procesy dla wszystkich typów spraw powinny powstać na etapie analizy przedwdrożeniowej. Przedstawione procesy dotyczą tylko e-usług, a nie wszystkich spraw jakie ma obejmować SWOS.

Pytanie 47

Dotyczy Załącznika nr 1 do OPZ – SWOS

Słownik C: Inne Decyzja

Informacja przetargowa

Tarcza antycovidowa

Obwieszczenie

Odwołanie

Opinia

Orzeczenie II instancji

Pismo

Postanowienie

Skarga

Uzgodnienie

Uzupełnienie braków wniosku

Uzupełnienie opłaty skarbowej

Uzupełnienie dokumentacji po postanowieniu PB

Wniosek o udostępnienie akt oraz wydanie uwierzytelnionych kopii dokumentów

Wniosek o opiniowanie formy i lokalizacji szyldu, autoreklamy, nośnika reklamowego, ogródka gastronomicznego, obiektu małej architektury, innego obiektu

Wniosek o udostępnienie danych osobowych

Wniosek o udostępnienie informacji o środowisku

Wniosek o rejestracje dziennika budowy



Wniosek o udostępnienie informacji publicznej
Wniosek o wydanie opinii
Wniosek o wypis i wyrys z obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
Wniosek o wydanie zaświadczenia o samodzielności lokali
Wniosek o wydanie zaświadczenia
Wycofanie wniosku / zgłoszenia
Wyrok WSA, NSA
Zaświadczenie
Zażalenie
Słownik D: Typ pisma planowanie Wniosek o ustalenie warunków zabudowy
Wniosek o zmianę decyzji o ustaleniu warunków zabudowy
Wniosek o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego
Wniosek o przeniesienie decyzji o warunkach zabudowy na rzecz innej osoby
Wniosek o inwestycje z ustawy lex developer

- a. Prosimy o informację czy dla powyższych typów mają powstać w systemie dedykowane procesy w edytorze procesów BPMN? Jeśli tak, to dla których?
- b. Prosimy o informacje, czy dla każdego z ewentualnych procesów ma zostać również utworzony dedykowany rejestr, w którym będą przechowywane wszystkie dokumenty obsługiwane w ramach procesu?
- c. Jeśli mają powstać dedykowane procesy w ramach obsługi wniosków to prosimy o informacja jaka będzie ich złożoność. To informację prosimy podać w liczbie kroków, które będą realizowane w ramach każdego z procesów.
- d. Prosimy o informację na temat średniej złożoności każdego z formularzy, który będzie występował na danym kroku procesu. Prosimy o wyrażenie tej złożoności w średniej liczbie pól, które typu input, lista rozwijana lub inne, które będą występować w ramach danego formularza.

Odpowiedź:

Są to rodzaje i typy różnych dokumentów jakie będą powstawać w ramach SWOS. Wnioskami są tylko pozycje ze słownika D.

Pytanie 48

Dotyczy 9.1A 0 Zał. nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia_SWOS-Część 1
Prosimy o informację na temat łącznej liczby użytkowników systemu po stronie Urzędu (pracowników UM Wrocław i jednostek podległych)

Odpowiedź:



Pomiędzy 150-170

Pytanie 49

Dotyczy „9.1A 0 Zał. nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia_SWOS-Część 1.pdf – ID wymagania 09.03

W ramach Wymagania Zamawiający wskazał, iż dokumenty mogą być wysyłane przez EZD bezpośrednio lub przez użycie kancelarii. Czy Zamawiający miał w tym punkcie również integrację z systemem EZD na poziomie książki nadawczej?

Odpowiedź:

Mowa o kancelarii Wydziału, a nie kancelarii ogólnej UM Nie chodzi o książkę nadawczą

Pytanie 50

Dotyczy 9.1A 0 Zał. nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia_SWOS-Część 1
Prośba o informację jaka będzie łączna wielkość danych w bazie danych systemu gromadzonych w trakcie jego eksploatacji, które będą podlegać raportowaniu (raporty zarządcze, wielowymiarowe i ad-hoc) z wykorzystaniem narzędzi dostarczanych w ramach części nr 3 postępowania?

Odpowiedź:

Informacja dotycząca ilości dokumentów wytwarzanych w WAB do pobrania z internetu ze strony <https://bip.um.wroc.pl/arttykul/100/45706/sprawozdanie-z-dzialalnosci-wydzialu-architektury-i-budownictwa-za-2020-rok>

Dane o ilości spraw są publikowane na stronie:

<https://bip.um.wroc.pl/arttykul/154/2879/sprawozdania-prezydenta-i-umw-z-realizacji-zadan>

Pytanie 51

Dotyczy 9.1A 0 Zał. nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia_SWOS-Część 1
„System powinien mieć również możliwość wykonania OCR na skanowanych dokumentach wraz z automatycznym przeniesieniem metadanych do Systemu oraz nadania im odpowiedniej numeracji i opisów.”

a. Prosimy o wskazanie jaka będzie łączna liczba wszystkich stron dokumentów OCR-owanych w systemie w skali roku?



- b. Prosimy o wskazanie jaka będzie łączna liczba stron dokumentów OCR-owanych w systemie , z których dane będą musiały być przeniesione bezpośrednio do formularzy w systemie.
- c. Prosimy również o informacje jakie to będą typy dokumentów?

Odpowiedź:

Liczba stron nie może być precyzyjnie określona, bo patrząc na dane podane na stronach BIP UM liczba prowadzonych spraw jest różna w kolejnych latach. Również same wnioski mają różną objętość w ilości stron. Również zmiana sposobu komunikacji z urzędem może wpływać na tą ilość (e-wnioski). Można założyć iż poziom ten będzie wynosił min 200 000 rocznie.

Format części wniosków wchodzących do SWOS jest określony przepisami prawa, część ma określone wzory ustalone przez zamawiającego, ale zgodnie z kpa urząd musi przyjąć wniosek złożony w dowolnej formie.

Pytanie 52

Dotyczy 9.1A 0 Zał. nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia_SWOS-Część 1

„System SWOS musi wspierać tworzenia spisów zdawczo odbiorczych przekazywanych teczek spraw do systemu Archiwum Zakładowego, które powstanie w SYSTEMIE ZARZĄDZANIA DOKUMENTAMI (obecnie EZD).”

„System musi umożliwić wyszukiwanie i przeglądanie uprawnionym użytkownikom zarchiwizowanych e-teczek spraw znajdujących się w Registraturze WAB, a w przypadku pozostałych teczek (papierowych i hybrydowych) przeglądanie metadanych je opisujących. ”

„Przekazywanie teczek do Archiwum Zakładowego może się odbywać via SYSTEM ZARZĄDZANIA DOKUMENTAMI (obecnie EZD)”

- a. Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający miał na myśli pisząc o powstaniu Archiwum Zakładowego w EZD?
- b. Czy to wykonawca systemu SWOS ma takie Archiwum zbudować?
- c. Naturalnym jest, że to producent EZD powinien ewentualnie dokonać zmian pozwalających na realizację konkretnych funkcjonalności w EZD, czy zatem prace takie są/będą zlecone dostawcy EZD lub ewentualnie zlecone zostaną prace mające na celu uruchomienie już istniejących funkcjonalności?
- d. Wykonawca zwraca również uwagę, iż przekazany w załączniku nr 12 do OPZ zakres usług integracyjnych z EZD nie pozwala na przekazywanie spisów zdawczo-odbiorczych i teczek spraw do AZ. Prosimy zatem o potwierdzenie, iż interfejs ten zostanie poszerzony o odpowiednie metody pozwalające na realizację funkcjonalności na koszt Zamawiającego.



Odpowiedź:

- a. Na potrzeby projektu należy przyjąć, że system EZD jest głównym narzędziem pracy Archiwum Zakładowego w tym również składów chronologicznych.
- b. Całość prac związanych z rozszerzeniem, modyfikacją lub uruchomieniem w systemie EZD nie są przedmiotem zamówienia.
- c. Producent EZD dokona wszystkich modyfikacji dotyczących EZD. Obecnie nie ma gotowych metod dotyczących integracji w zakresie Archiwum Zakładowego, celem zamawiającego jest wykonanie ich równolegle z systemem SWOS po zatwierdzeniu analizy przedwdrożeniowej. Nie są planowane zmiany w zakresie samej metody działania interfejsu.
- d. Tak interfejs zostanie poszerzony w zakresie niezbędnym do współpracy obu systemów.

Pytanie 53

Dotyczy 9.1A 0 Zał. nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia_SWOS-Część 1
Generowane przez System raporty czy wykazy muszą mieć możliwość zapisania, co najmniej w formacie xls, csv, rtf, xml, pdf.
Prosimy o zmianę formatu raportu z xls na xlsx oraz z rtf na doc.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ.

Pytanie 54

Dotyczy 9.1A 0 Zał. nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia_SWOS-Część 1
System musi pozwolić na przygotowanie wykazów teczek archiwalnych Zamawiającego (WAB) przekazywanych z Registratury WAB do Archiwum Zakładowego wg określonego wzoru opisanego w załączniku nr 6 do OPZ będącego wzorem spisu zdawczo odbiorczego akt.
Prosimy o informację, czy Archiwum Zakładowym o którym mowa w wymaganiu jest Archiwum Zakładowe w systemie EZD?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada obecnie Archiwum Zakładowego, zakup i wdrożenie jest na etapie planowania i nie obejmuje systemu Transformacji Cyfrowej i Procesowej w DSM.



Pytanie 55

Dotyczy 9.1A 0 Zał. nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia_SWOS-Część 1
Wykonawca zwraca uwagę, iż mapy procesów np. ze strony 86 i 89 są ucięte.
Prosimy zatem o przekazanie map procesów w innej bardziej czytelnej formie.

Odpowiedź:

Zamawiający w załączeniu przedkłada mapy procesów ze stron 86 i 89.

Pytanie 56

Dotyczy 9.1A 0 Zał. nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia_SWOS-Część 1 - 11.
Mapy procesów w zakresie e-usług.

- a. Prosimy o informacje czy przedstawione w punkcie 11 procesy są jedynymi do realizacji w systemie, czy dodatkowymi i trzeba wykonać jeszcze inne procesy obsługujące wszystkie typy wniosków opisane w OPZ i załącznikach.
- b. Jeśli są jeszcze jakieś procesy do realizacji to prosimy o informację na temat ich ilości i łącznej liczby kroków do opracowania w ramach każdego z procesów.
- c. Prosimy o potwierdzenie, iż procesy mają być wykonane w edytorze procesów BPMN i uruchamiane z wykorzystaniem silnika procesów.
- d. Prosimy o informację jaka jest średnia złożoność formularza elektronicznego występującego na danym kroku procesu. Prosimy o podanie tej złożoności poprzez podanie liczby pól tego formularza np. inputów, list rozwijanych innych.
- e. Prosimy o potwierdzenie, iż dla każdego z procesów opisanych w punkcie 11 niezbędne jest przygotowanie dedykowanego rejestru.

Odpowiedź:

System SWOS ma obsługiwać wszystkie rodzaje wniosków jakie mogą być kierowane do Zamawiającego. Przedstawione procesy dotyczą tylko wymienionych 13 e-usług, a nie wszystkich typów spraw jakie ma obsługiwać System. Ostateczna lista rejestrów jakie będą w SWOS będzie przedmiotem Analizy Przedwdrożeniowej.

Pytanie 57

Dotyczy: § 1, § 9 ust. 18 wzoru umowy

Zgodnie z przytoczonymi definicjami, do Czasu Naprawy i Czasu Obejścia wliczany jest Czas Reakcji. Wykonawca wskazuje, że czas naprawy przez Wykonawcę Wady lub czas zastosowania obejścia powinien liczyć się od



momentu powzięcia wiadomości przez Wykonawcę o Wadzie, a nie od przekazania tej informacji przez Zamawiającego do Serwisu.
Czy Zamawiający zgodzi się, aby Czas Naprawy i Czas Obejścia był liczony nie od momentu zareagowania przez Wykonawcę na informację o Wadzie, a nie od momentu od momentu prawidłowego przekazania do serwisu Wykonawcy Zgłoszenia o Wadzie – tak aby do Czasu Naprawy i Czasu Obejścia nie był wliczany Czas Reakcji?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 58

Dotyczy: § 9 ust. 17 wzoru umowy

Prosimy o potwierdzenie, że gdy zgłoszenie nie będzie zawierało wszystkich informacji niezbędnych do identyfikacji Wad, czas na usunięcie Wady nie będzie biegł, a Wykonawca będzie mógł żądać od Zamawiającego dodatkowych wyjaśnień.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w przypadku gdy zgłoszenie nie będzie zawierało informacji niezbędnych do identyfikacji Wady, to czas na usunięcie Wady nie będzie biegł w okresie od przekazania przez Wykonawcę Zamawiającemu żądania dodatkowych wyjaśnień niezbędnych do usunięcia Wady do czasu przekazania przez Zamawiającego Wykonawcy oczekiwanych informacji.

Pytanie 59

Dotyczy: § 9 ust. 18 wzoru umowy

Ww. Czasy Naprawy są bardzo krótkie. W przewidzianym Czasie Naprawy, Wykonawca musi dokonać reakcji na Zgłoszenie, zdiagnozować przyczynę Wady, a także zrealizować prace programistyczne celem usunięcia Wady, które mogą być bardzo czasochłonne i niemożliwe do wykonania w przewidzianym przez Zamawiającego terminie. Nadto, Wykonawcy grożą kary umowne za przekroczenie Czasów Naprawy. Czy Zamawiający zgodzi się na wydłużenie Czasów Naprawy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody



Pytanie 60

Dotyczy „Załącznik nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia SWOS – Część 1,
Wymaganie ID:08

W związku z integracją całości rozwiązania zarówno z Portalami, System SZP oraz innymi systemami Zamawiającego prosimy o odpowiedź na następujące pytania:

1. Czy w ramach przedmiotu zamówienia ma być dostarczona także szyna ESB pośrednicząca w integracjach pomiędzy dostarczonymi podsystemami a systemami istniejącymi u Zamawiającego?
2. Czy wskazane integracje mają być zrealizowane w komunikacji bezpośredniej pomiędzy systemami (point-to-point) czy za pomocą pośredniczącej szyny ESB?
3. Czy Zamawiający posiada już pośredniczącą szynę ESB i czy niezbędna adaptacje na tej szynie będą wykonane przez Zamawiającego w ramach tego projektu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje dostarczenia nowego rozwiązania szyny ESB.
Zamawiający posiada szynę integracyjną i nie wyklucza jej wykorzystania.
Sposób integracji do ustalenia na etapie Analizy Przedwdrożeniowej.

Pytanie 61

Dotyczy 9.1A 0 Zał. nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia_SWOS-Część 1.pdf – ID
wymagania 22.5

W ramach wymagania Zamawiający wskazał, iż środowisko testowe i produkcyjne powinno mieć osobną bazę danych. Wymusza to zakup podwójnych licencji bazodanowych. Z drugiej strony silniki bazy danych umożliwiają na jednym serwerze posiadania kilku odrębnych baz. Czy Zamawiający może zmienić treść zapytania tak by dopuścić dwa odrębne środowiska ze wspólnym serwerem bazodanowym?

Prosimy o potwierdzenie, iż projekt w całości ma być realizowany na zasobach udostępnionych przez Zamawiającego (środowisko serwerowe, niezbędne licencje bazodanowe, niezbędne licencje na systemy operacyjne oraz licencje dostępowe).

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.
Zamawiający nie potwierdza, że projekt w całości ma być realizowany na zasobach udostępnionych przez Zamawiającego ponieważ istnieje możliwość



dostarczenia dodatkowych zasobów w ramach zamówienia (patrz wymaganie 25.6 w 9.1A 0 Zał. nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia_SWOS-Część 1.pdf).

Pytanie 62

Dotyczy „Załącznik nr 1 A do SIWZ 0 Wykaz funkcjonalności – 11.9

W ramach wymagań Zamawiający wskazał, iż system ma umożliwić raportowanie rzeczywistego czasu załatwiania sprawy. Jak Zamawiający rozumie pojęcie „rzeczywisty czas załatwiania sprawy”? Należy zwrócić uwagę, iż część czynności wykonywana jest przez użytkowników poza systemem np. przygotowanie pism odpowiedzi, konsultacje itp. W ramach wymagań Zamawiający nie zdefiniował wymagań na moduł np. przydzielania zadań (nie tylko procesowych) czy raportowania czasu pracy. Czy wystarczające będzie obliczenie czasu jako różnicy daty zakończenia – data wszczęcia sprawy?

Odpowiedź:

Elementy o które pyta Wykonawca zostaną szczegółowo ustalone na etapie Analizy Przedwdrożeniowej.

Pytanie 63

Dotyczy 9.1A 0 Zał. nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia_SWOS-Część 1. – ID wymagania

Zamawiający w ramach wymagania wskazał, iż do czasu odbioru może dostarczyć infrastrukturę serwerową zgodną z punktem wymagania. Czy Zamawiający zakłada, iż „po czasie odbioru” Wykonawca dostarczy maszyny i oprogramowanie niezbędne do pracy systemu?

Odpowiedź:

Nie, udostępniana infrastruktura techniczna pozostanie do wykorzystania przez System, natomiast będzie mogła być skalowana do potrzeb Systemu.

Pytanie 64

Zgodnie z zapytaniem ofertowym, Wykonawca musi podpisać dokumenty dotyczące składanej oferty kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Czy Zamawiający akceptuje podpisanie dokumentów podpisem e-puap lub podpisem tradycyjnym?

Odpowiedź:

Zgodnie z art. 63 ust 1 ustawy Pzp oraz zgodnie z zapisami SWZ:



w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości równej lub przekraczającej progi unijne ofertę, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej (postać elektroniczna + podpis kwalifikowany). W przedmiotowym postępowaniu komunikacja pomiędzy Zamawiającym, a Wykonawcami w tym wnioski, składanie ofert, wymiana informacji oraz przekazywanie dokumentów lub oświadczeń (w tym oświadczenia składanego na formularzu JEDZ) między zamawiającym a wykonawcą odbywa się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej za pośrednictwem platformy zakupowej Logintrade: <https://cui-pzp.logintrade.net/rejestracja/ustawowe.html> (<https://cui-pzp.logintrade.net/platforma-zakupowa.html>).

W związku z powyższym zamawiający nie dopuszcza podpisania dokumentów podpisem e-puap lub podpisem tradycyjnym.

Pytanie 65

Dotyczy „9.1A 0 Zał. nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia_SWOS-Część 1.pdf – IDwymagania 25.2

W przypadku, gdy środowisko wykazane w punkcie numer 25.2 jest docelowe jak należy rozumieć wymaganie 22.5 mówiące o rozłączonych systemach bazodanowych środowiska testowego i produkcyjnego? Czy w przypadku korzystania z licencji Zamawiającego wymaganie obowiązuje?

Odpowiedź:

Zamawiający udostępni infrastrukturę techniczną we wskazanym zakresie, a w ramach tej infrastruktury powinno powstać środowisko testowe i produkcyjne. Wymaganie obowiązuje bez względu na to kto dostarcza licencje.

Pytanie 66

Dotyczy „9.1A 0 Zał. nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia_SWOS-Część 1.pdf – IDwymagania od 25.5

Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, gdy wdrożony system będzie korzystał albo z bazy danych Oracle albo SQL Server? Należy zwrócić uwagę, że w ramach wymagania 25.2 Zamawiający wskazuje dwa rodzaje serwerów bazodanowych co sugeruje wybór.

Odpowiedź:

Tak, wymaganie należy rozumieć jako wybór pomiędzy wskazanymi środowiskami bazodanowymi – jest to alternatywa rozłączna.



Pytanie 67

Dotyczy „9.1C Zał. nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia_HD-Część 3.pdf ID wymagania: 01.3

„Zaprojektowanie, utworzenie oraz wdrożenie Systemu HD wraz z narzędziem raportowo-analitycznym, dostarczającego zintegrowanej informacji zarządczej, procesowej, statystycznej i finansowej na podstawie danych przetwarzanych przez systemy źródłowe różnych klas oraz danych dostarczanych w postaci plików wsadowych w ogólnie przyjętych formatach (".xls(x)", ".mdb", ".dbf", ".csv", ".txt", ".xml", ".json" itp.) zawierających ustrukturyzowane informacje możliwe do zaimportowania do struktur typu bazodanowego.”

Czy Zamawiający wymaga by hurtownia danych na etapie uruchomienia posiadała źródła danych w postaci plikowej? Tj. czy Zamawiający posiada aktualnie pliki, które mają posłużyć jako źródło danych dla hurtowni, i których zawartość na etapie wdrożenia powinna zostać zmigrowana?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada takich plików obecnie, ale przewiduje funkcje ich importowania.

Pytanie 68

Dotyczy 9.1A 0 Zał. nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia_SWOS-Część 1.pdf – ID wymagania od 11.17 do 11.25.

W ramach wymagań Zamawiający przytoczył wymagania tożsame z obszarem numer trzy hurtowni danych. Są to wymagania na silnik raportowy z harmonogramami, możliwością tworzenia samodzielnych raportów w oparciu o stworzony model biznesowy. Z drugiej strony Zamawiający dopuszcza realizację obszaru nr 1 i 3 przez dwóch Dostawców. W związku z czym:

- Czy Zamawiający wymaga dostarczenie dwóch odrębnych silników raportowych w ramach wdrożenia?
- Czy Wykonawca systemu SOPS będzie mógł skorzystać z silnika raportowego hurtowni danych z części 3 by wykonać w nim raporty (nie ma konieczności zakupu dwóch licencji co jest rozwiązaniem nieekonomicznym),
- Czy Wykonawca może usunąć wymagania z części A definiujące silnik raportowy na poczet integracji z hurtownią danych z części 3?



Odpowiedź:

System SWOS musi posiadać moduł raportowy przedstawiający wyniki raportów w interfejsie użytkownika systemu SWOS w oparciu o dane pochodzące bezpośrednio z bazy danych SWOS. Prace nad konfiguracją komponentów zapewniających funkcjonalności raportowe będą przedmiotem Analizy Przedwdrożeniowej.

Pytanie 69

Dotyczy „9.1C Zał. nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia_HD-Część 3.pdf ID wymagania: 03.5

„Skuteczność mechanizmów bezpieczeństwa zostanie potwierdzona testami penetracyjnymi, a wszelkie ujawnione luki w Systemie muszą zostać wyeliminowane przez Wykonawcę.”

Prosimy o potwierdzenie, iż Wymaganie obowiązuje części aplikacji dostarczanej i wykonywanej przez dostawcę, a zewnętrzne produkty innych Dostawców np. silnik bazy danych będzie naprawiany na warunkach licencyjnych Zewnętrznych podmiotów.

Odpowiedź:

Wymaganie dotyczy całości Systemu, z wyłączeniem infrastruktury technicznej dostarczanej przez Zamawiającego, bez względu na to kto jest producentem danego komponentu Systemu i jak jest licencjonowany.

Pytanie 70

Dotyczy „9.1C Zał. nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia_HD-Część 3.pdf ID wymagania: 04.1

„System HD musi zapewnić możliwość logowania Użytkowników za pomocą kont lokalnych w aplikacji.”

W ramach poprzednich obszarów Zamawiający wskazał, iż system może korzystać z Active Directory jako źródeł kont użytkowników. Prosimy o potwierdzenie, iż w ramach spójności dostarczanego oprogramowania Zamawiający dopuszcza użycie Active Directory jako źródła użytkowników i metody autoryzacji w obszarze hurtowni danych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza możliwość użycia Active Directory jako źródła użytkowników i metody autoryzacji w obszarze hurtowni danych.



Pytanie 71

Dotyczy „9.1C Zał. nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia_HD-Część 3.pdf ID wymagania: 05.1

„System powinien w ramach sesji prezentować użytkownikowi licznik czasu bezczynności. W przypadku automatycznego wylogowania system powinien wyświetlić komunikat dla użytkownika o treści „Nastąpiło automatyczne wylogowanie z powodu bezczynności użytkownika...”.

Systemu hurtowni danych i narzędzia służące do ich wdrażania w zdecydowanej większości są licencjami zewnętrznymi. Każdy z tych systemów inaczej informuje o zakończeniu sesji, na co Wykonawca nie ma wpływu. Ograniczenie w tym wymiarze zmniejsza możliwość skorzystania z zewnętrznych silników hurtowni, z drugiej strony faworyzuje silniki je spełniające w obszarze o najmniejszym znaczeniu z punktu widzenia dostarczanej funkcjonalności. W oczach Wykonawcy jest to sztuczne windowanie wybranych produktów hurtowni danych, tym samym wpływa potencjalnie na ograniczenie konkurencji. Wnosimy o wykreślenie wymagania.

Wykonawca zaznacza jednocześnie, iż przytoczone wymagania są sprzeczne z wymaganiem O17.4 – architektury hurtowni danych, gdzie został wskazany jawnie silnik Microsoft SQL Server jako narzędzie hurtowni. Witryna raportowa dostarczana przez Microsoft nie posiada takiej funkcjonalności.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ w

Załączniku nr 1 do projektu umowy dla Części nr 3

(9.1C Zał. nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia_HD-Część 3)

ID wymagania 05

Nazwa: Logowanie do systemu

Nr Wymagania 05.1, kolumna 2 (opis wymagania)

poprzez skreślenie dotychczasowej treści i zastąpienie nową w brzmieniu:

System powinien w ramach sesji prezentować użytkownikowi licznik czasu bezczynności. W przypadku automatycznego wylogowania system powinien informować użytkownika o automatycznym wylogowaniu z powodu bezczynności Użytkownika.

Priorytet „średni” pozostaje bez zmiany.

W związku ze zmianą dokonaną powyżej Zamawiający zmienia treść SWZ w

Załączniku nr 1 C do SWZ - Wykaz funkcjonalności - CZĘŚĆ NR 3



ID wymagania zgodny z OPZ lub Załącznikiem nr 7: 05.1, kolumna 2 (opis wymagania)

poprzez skreślenie dotychczasowej treści i zastąpienie nową w brzmieniu:

System powinien w ramach sesji prezentować użytkownikowi licznik czasu bezczynności. W przypadku automatycznego wylogowania system powinien informować użytkownika o automatycznym wylogowaniu z powodu bezczynności Użytkownika.

W przypadku złożenia oferty na nieobowiązującym formularzu Zamawiający poprawi omyłkę w tym zakresie.

Pytanie 72

Dotyczy „9.1C Zał. nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia_HD-Część 3.pdf ID wymagania: 05.2-05.6

Prosimy o potwierdzenie, iż tak jak w przypadku innych modułów Zamawiający dopuszcza logowanie domenowe. Tym samym Wymagania 05.2 do 05.6 Zamawiający kwalifikuje jako wymagania dla kont lokalnych (niedomenowych) i Wykonawca nie musi ich spełniać integrując się z domeną, gdyż sama domena dostarcza funkcjonalność zmiany hasła czy też ustalanie polityki haseł. Wykonawca zaznacza, iż przytoczone wymagania są sprzeczne z wymaganiem O17.4 – architektury hurtowni danych, gdzie został wskazany jawnie silnik Microsoft SQL Server jako narzędzie hurtowni. Witryna raportowa dostarczana przez Microsoft wspiera logowania domenowe.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza przytoczoną w pytaniu interpretację.

Pytanie 73

Dotyczy: § 1, § 23 wzoru umowy

Zgodnie z definicją Informacji Poufnych, Informacje Poufne to informacje Zamawiającego, które nie zostały podane do publicznej wiadomości, a zostały przekazane Wykonawcy w związku z realizacją Umowy, które Zamawiający oznaczył jako poufne lub w inny sposób poinformował Wykonawcę, że traktuje je jako poufne.

Zgodnie natomiast z § 23, obowiązek zachowania poufności został nałożony na obie Strony.



Wykonawca nadmienia, że obowiązek zachowania informacji w poufności określony w sposób jednostronny należy uznać za rażące naruszenie równowagi kontraktowej Stron. Należy wskazać, że choć umowy w sprawach zamówień publicznych są jawne, wszelkie okoliczności dotyczące szczegółów realizacji umowy, informacje lub dane w formie ustnej, pisemnej, elektronicznej lub utrwalone w inny sposób uzyskane w związku z realizacją Umowy, stanowiska i twierdzeń Stron wypracowane w toku realizacji umowy nie korzystają z ustawowej zasady jawności, i mogą stanowić tajemnicę przedsiębiorstwa. Zamawiający także powinien być zobowiązany do zachowania w poufności wszelkich informacji uzyskanych w związku z realizacją Umowy (oczywiście z wyłączeniem informacji powszechnie znanych lub objętych przepisami ustawy o dostępie do informacji publicznej lub innymi przepisami prawa ustanawiającymi obowiązek ujawnienia informacji).

W związku z powyższym, wnosimy o odpowiednie dostosowanie definicji i wskazanie, że Informacje Poufne to też informacje Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia definicję Informacji Poufnych w § 1 projektu umowy (Załącznik nr 9 do SWZ -projekt umowy dla Części nr 1, Części nr 2, Części nr 3) poprzez wykreślenie dotychczasowej treści i nadanie nowego brzmienia tj.

Informacje Poufne – *informacje Zamawiającego, które nie zostały podane do publicznej wiadomości, a zostały przekazane Wykonawcy w związku z realizacją Umowy, które Zamawiający oznaczył jako poufne lub w inny sposób poinformował Wykonawcę, że traktuje je jako poufne lub informacje Wykonawcy, które nie zostały podane do publicznej wiadomości, a zostały przekazane Zamawiającemu w związku z realizacją Umowy, które Wykonawca oznaczył jako poufne lub w inny sposób poinformował Zamawiającego, że traktuje je jako poufne.*

Pytanie 74

Dotyczy: § 4 ust. 10 wzoru umowy

Ww. postanowienie posługuje się karami umownymi za opóźnienie.

Zgodnie z art. 433 pkt 1) pzp, projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie, chyba że jest to uzasadnione okolicznościami lub zakresem zamówienia.

Ponadto, za rażąco naruszające zasadę równowagi kontraktowej należy uznać ukształtowanie kar umownych niezależnie od winy wykonawców, gdyż wzór umowy przewiduje kary umowne za opóźnienie, a nie za zwłokę wykonawcy, przy



czym opóźnienie po stronie wykonawcy może powstać także bez winy Użytkownika, a z przyczyn dotyczących okoliczności zewnętrznych i niezależnych od obu Stron. Kara umowna jest, zgodnie z ugruntowanym w literaturze i orzecznictwie stanowiskiem, surogatem odszkodowania. Odpowiedzialności odszkodowawczej podmiot może zaś podlegać jedynie, jeśli działania, które spowodowały powstanie szkody, były przez ten podmiot zawinione. Jak podkreślił T. Wiśniewski: „Zakres odpowiedzialności z tytułu kary umownej pokrywa się w pełni z zakresem ogólnej odpowiedzialności dłużnika za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania (art. 471). Wynika to zarówno z celu kary umownej, jak i umiejscowienia samych przepisów jej dotyczących. Podporządkowanie kary umownej podstawom odpowiedzialności kontraktowej sprawia, że zobowiązany do zapłaty tej kary może bronić się zarzutem – podobnie jak każdy dłużnik zobowiązany do naprawienia szkody stosownie do art. 471 – że niewykonanie lub nienależyte wykonanie jest następstwem okoliczności, za które nie ponosi on odpowiedzialności (uzasadnienie wyroku SN z dnia 20 marca 1968 r., II CR 419/67, LEX nr 6299).” (T. Wiśniewski Kodeks cywilny. Komentarz. Tom III. Zobowiązania. Część ogólna, wyd. II, Gudowski Jacek (red.), komentarz do art. 483, teza 5, wydawnictwo LEX). Ustanowienie kar umownych za opóźnienie stwarza dla wykonawców niewycenialne ryzyko kontraktowe, zniechęcając ich do udziału w postępowaniu. Dlatego też prosimy o zmianę treści wzoru umowy i wprowadzenie kar umownych za zwłokę, a nie za opóźnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający umieścił zapisy dotyczące kary w § 4 ust. 12 Umowy a nie w § 4 ust. 10

Zamawiający przychyliła się do wniosku zamawiającego i w związku z tym zmienia postanowienia zawarte § 4 ust. 12 w następujący sposób: „O ile Zamawiający nie odstąpi od umowy na podstawie ust. 11 powyżej w razie zwłoki Wykonawcy w dostarczeniu Dokumentu Wstępnej Analizy Przedwdrożeniowej Zamawiający jest uprawniony do naliczenia Wykonawcy kary umownej w wysokości 500 zł za każdy dzień zwłoki. Zastrzeżenie kary umownej nie wyłącza możliwości dochodzenia przez Zamawiającego odszkodowania do pełnej wysokości szkody z wyłączeniem utraconych korzyści.”

Pytanie 75

Dotyczy: § 8 ust. 5 wzoru umowy

Jaki czas Zamawiający przewiduje na weryfikację po swojej stronie przedmiotu Umowy?



Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje do 10 dni roboczych na weryfikację po swojej stronie przedmiotu umowy

Zamawiający usuwa dotychczasową treść § 8 ust.5 projektu umowy (Załącznik nr 9 do SWZ -projekt umowy dla Części nr 1, Części nr 2, Części nr 3) i nadaje nowe brzmienie tj.

W trakcie procedury Odbioru Zamawiający w terminie do 10 dni roboczych od daty potwierdzenia przedstawienia prac do Odbioru dokona weryfikacji, czy przedmiot Odbioru spełnia wymagania określone w Umowie, w tym przeprowadzi niezbędne testy potwierdzające spełnienie przez przedmiot Odbioru kryteriów określonych w Umowie.

Pytanie 76**Dotyczy: § 8 ust. 9 wzoru umowy**

Czy Zamawiający dopuści odbiór warunkowy – odbiór (podpisanie protokołu odbioru) pod warunkiem usunięcia przez Wykonawcę stwierdzonych wad taki sposób, że w przypadku pozytywnego usunięcia wad, odbiór uznawany będzie za dokonany w dniu podpisania protokołu odbioru, i taki protokół będzie podstawą do wystawienia faktury?

Odpowiedź:

Zapisy umowy nie dopuszczają odbiorów warunkowych.

Pytanie 77

§ 8 ust. 4 pkt b) – zwracamy się o ograniczenie audytu wyłącznie do systemów, na których przetwarzane są wyłącznie dane Zamawiającego związane z wykonaniem umowy. Umowy zawarte przez Wykonawcę z innymi klientami oraz przepisy prawa powszechnie obowiązującego w zakresie przetwarzania danych osobowych, w tym RODO, uniemożliwiają Wykonawcy udzielenie Zamawiającemu dostępu do systemów informatycznych lub teleinformatycznych służących do przetwarzania danych innych klientów lub danych pracowników Wykonawcy;

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść SWZ w § 8 ust. 4 pkt b) Załącznika nr 5 do projektu umowy – Umowa Ochrony Informacji i Powierzenia Przetwarzania Danych Osobowych poprzez wykreślenie dotychczasowej treści i zastąpienie nową w brzmieniu:



b) przeprowadzania oględzin urządzeń, nośników oraz systemów informatycznych lub teleinformatycznych służących do przetwarzania danych w zakresie realizacji obowiązków wynikających z przedmiotu Umowy Głównej

Pytanie 78

§ 8 ust. 7 – zwracamy się o dodanie na końcu ustępu 7 treści: „uzasadnionych treścią Umowy, jak również powszechnie obowiązujących przepisów prawa lub RODO”;

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść SWZ w § 8 ust.7 Załącznika nr 5 do projektu umowy – Umowa Ochrony Informacji i Powierzenia Przetwarzania Danych Osobowych poprzez dodanie na końcu ustępu 7 treści: „uzasadnionych treścią Umowy, jak również powszechnie obowiązujących przepisów prawa lub RODO”;

Pytanie 79

§ 8 – zwracamy się o dodanie ust. 9 o treści:

„9. Zamawiający oraz podmiot wykonujący w imieniu Zamawiającego audyt, zobowiązany jest do stosowania podczas audytu przeprowadzanego w siedzibie Wykonawcy procedur i polityk bezpieczeństwa obowiązujących u Wykonawcy oraz uprzedniego złożenia oświadczenia o zachowaniu w poufności informacji i danych dotyczących Wykonawcy.”;

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść SWZ w § 8 Załącznika nr 5 do projektu umowy – Umowa Ochrony Informacji i Powierzenia Przetwarzania Danych Osobowych poprzez dodanie ust. 9 o treści:

„ Powierzający i/lub Administrator lub audytor zewnętrzny upoważniony przez Powierzającego i/lub Administratora, zobowiązany jest do stosowania podczas audytu przeprowadzanego w siedzibie Przetwarzającego procedur i polityk bezpieczeństwa obowiązujących u Przetwarzającego oraz uprzedniego złożenia oświadczenia o zachowaniu w poufności informacji i danych dotyczących Przetwarzającego”.

Pytanie 80

§ 9 ust. 2 – zwracamy się o zmianę treści w sposób następujący:



„2. W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania przez Przetwarzającego niniejszej Umowy, z przyczyn wyłącznie zawinionych przez Przetwarzającego, Przetwarzający zobowiązuje się do zapłaty odszkodowania prawomocnie zasądanego wyrokiem sądu lub ustalonego ostateczną decyzją administracyjną, jeśli w postępowaniach tych wykazane zostanie, iż odpowiedzialnym za powstałą szkodę jest Wykonawca.”

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść SWZ w § 9 ust. 2 Załącznika nr 5 do projektu umowy – Umowa Ochrony Informacji i Powierzenia Przetwarzania Danych Osobowych poprzez wykreślenie dotychczasowej treści i zastąpienie jej nową w brzmieniu:

„2. W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania przez Przetwarzającego niniejszej Umowy, z przyczyn wyłącznie zawinionych przez Przetwarzającego, Przetwarzający zobowiązuje się do zapłaty odszkodowania prawomocnie zasądanego wyrokiem sądu lub ustalonego ostateczną decyzją administracyjną, jeśli w postępowaniach tych wykazane zostanie, iż odpowiedzialnym za powstałą szkodę jest Przetwarzający.”

Pytanie 81

§ 1 Asysta Stanowiskowa – prosimy o potwierdzenie, że Asysta Stanowiskowa będzie mogła być realizowana w trybie zdalnym;

Odpowiedź:

W przypadku epidemii i innych tego rodzaju stanów wymagających wprowadzenia obostrzeń co do bezpośrednich kontaktów, kierownicy projektu po stronie Zamawiającego oraz Wykonawcy mogą wspólnie ustalić i dopuścić, że Asysta stanowiskowa może się odbyć zdalnie pod warunkiem zapewnienia całkowitej dostępności asystentów przez Wykonawcę w wyznaczonych terminach oraz ustalenia sposobu bezpiecznego dostępu do Systemu przez asystentów.

Pytanie 82

§ 1 Przepisy Prawa – prosimy o wskazanie zamkniętej listy przepisów prawa, zgodnie z którymi mają zostać wdrożone Systemy SWOS, SZP, HD, gdyż przyjęta w definicji konstrukcja zakładająca otwartą listę przepisów prawa, uniemożliwia wykonanie Systemu w sposób spełniający wszystkie wymagania Umowy, dając Zamawiającemu możliwość rozszerzania wymagań o kolejne przepisy prawa w



trakcie trwającego wdrożenia. Ponadto prosimy o potwierdzenie, że definicją nie są objęte przepisy prawa miejscowego;

Odpowiedź:

Zamawiający jako instytucja publiczna jest zobowiązany do stosowania rozwiązań informatycznych zgodnych z przepisami prawa obowiązującymi na terenie Rzeczypospolitej Polskiej według stanu na dzień uruchomienia takiego rozwiązania oraz tymi przepisami prawa powszechnego, których termin wejścia w życie został już określony, a także z uwzględnieniem możliwości zmian obowiązującego prawa w przyszłości w okresie trwania umowy.

Pytanie 83

§ 4 ust. 4 – prosimy o dodanie na końcu ostatniego zdania ust. 4 treści: „oraz w granicach Opisu Przedmiotu Zamówienia.”;

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się na dodanie proponowanej treści.

Pytanie 84

§ 4 ust. 5 pkt. o – prosimy o wskazanie w treści punktu o, z jakimi systemami Zamawiającego miałyby nastąpić integracja;

Odpowiedź:

Zamawiający podał zakres integracji w dokumentach OPZ, Zamawiający oczekuje, że na etapie Analizy Przedwdrożeniowej wybrany Wykonawca we współpracy z Zamawiającym zidentyfikują ewentualne inne systemy Zamawiającego niż wymienione w dokumentach OPZ, które mogą wpłynąć na optymalizację działań zmierzających do wykonania umowy i osiągnięcia jej celów.

Pytanie 85

§ 4 ust. 11 – zwracamy się o zmianę zdania pierwszego ust. 11 w następujący sposób:

„Jeżeli Wykonawca nie dostarczy Dokumentu Wstępnej Analizy Przedwdrożeniowej w terminie lub nie wprowadzi do niego zmian lub uzupełnień zgodnie z postanowieniami ust. 4 powyżej, z przyczyn wyłącznie przez siebie zawinionych, Zamawiający wyznaczy Wykonawcy dodatkowy termin na



wykonanie zobowiązania, nie krótszy niż 14 dni, a po jego bezskutecznym upływie może od umowy odstąpić.”,

Ponadto zwracamy się o wykreślenie z ust. 11 ostatnich dwóch zdań o treści: „W takiej sytuacji Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty Zamawiającemu kary umownej w wysokości 50.000 zł. Zastrzeżenie kary umownej nie wyłącza możliwości dochodzenia przez Zamawiającego odszkodowania do pełnej wysokości szkody.”, gdyż pozostaje ona w sprzeczności z § 14 ust. 13 pkt. b umowy, gdzie uregulowana została w odmienny sposób kara za odstąpienie od Umowy oraz zasady odpowiedzialności;

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie proponowanych zmian.

Pytanie 86

§ 7 ust. 5 – zwracamy się o wydłużenie terminu 7 dni do 10 dni roboczych;

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie proponowanych zmian.

Pytanie 87

§ 8 ust. 5 – zwracamy się o dodanie w treści ustępu terminu na dokonanie przez Zamawiającego czynności odbiorowych. Proponujemy termin nie dłuższy niż 10 dni roboczych;

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie proponowanych zmian.

Pytanie 88

§ 8 ust. 10 – zwracamy się o zmian treści jak poniżej:

„10. W przypadku niepodpisania przez Zamawiającego, bez uzasadnionych powodów, we wskazanym Umową terminie Protokołu Odbioru, pomimo niezgłoszenia żadnych uwag lub zgłoszenia uwag wykraczających poza zakres przedmiotu Umowy – w szczególności dotyczących wykonania prac dodatkowych nie objętych Opiszem Przedmiotu Zamówienia - Wykonawca uprawniony jest do jednostronnego podpisania Protokołu Odbioru, który rodzi takie same skutki, co Protokół Odbioru podpisany przez Zamawiającego.”;



Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie proponowanych zmian.

Pytanie 89

§ 8 ust. 3 pkt. b - zwracamy się o doprecyzowanie treści jak poniżej:

„b. zapewnienie aktualizacji Systemu stosownie do zmieniających się Przepisów Prawa.”;

Odpowiedź:

Zamawiający nie jest w stanie udzielić odpowiedzi ponieważ wskazany paragraf nie zawiera punktu b

Pytanie 90

§ 9 ust. 6 pkt. c – zwracamy się o zmianę treści jak poniżej:

„c. w ramach świadczenia Usług Utrzymania Wykonawca zobowiązany będzie do umożliwienia Zamawiającemu uczestnictwa w pracach Wykonawcy w celu wykształcenia odpowiednich umiejętności oraz kompetencji (know-how), pozwalających na samodzielne utrzymywanie Systemu przez Zamawiającego. Zamawiający oddeleguje w tym celu nie więcej niż 3 pracowników o odpowiednich kwalifikacjach.”;

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie proponowanych zmian.

Pytanie 91

§ 9 ust. 14 pkt. a – zwracamy się o zmianę treści w sposób wskazany poniżej:

„a. jeżeli to możliwe, wskazać przyczynę nieprawidłowego działania Systemu, poprzez wskazanie elementu, który ją powoduje, a także podmiotu odpowiedzialnego za usunięcie takiej nieprawidłowości działania Systemu;”;

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie proponowanych zmian.



Pytanie 92

§ 9 ust. 19 – zwracamy się o dodanie na końcu ust. 19 treści: „według wyboru Wykonawcy.”;

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie proponowanych zmian.

Pytanie 93

§ 9 ust. 23 – zwracamy się dokonanie na końcu ust. 23 treści:
„Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za wadliwe działanie Systemu, które jest skutkiem niedokonania aktualizacji oraz zwolniony jest z obowiązku usuwania Awarii będących skutkiem niedokonania aktualizacji, jeśli uprzedził Zamawiającego o Awariach jakie mogą wystąpić na skutek braku aktualizacji.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie proponowanych zmian.

Pytanie 94

§ 10 ust. 3 pkt. b – zwracamy się o wydłużenie terminu do 14 dni, analogicznie jak w § 18 ust. 2 pkt 2;

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie proponowanych zmian.

Pytanie 95

§ 15 ust. 2 – biorąc pod uwagę skutek jakim jest odstąpienie od umowy, zwracamy się o wydłużenie 7 dniowego terminu do 20 dni;

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie proponowanych zmian. Zgodnie z brzmieniem § 15 ust. 2

„Zamawiający ma prawo odstąpienia od Umowy w terminie 10 Dni Roboczych od daty powzięcia wiadomości o zaistnieniu następujących okoliczności zawinionych przez Wykonawcę i po uprzednim wezwaniu Wykonawcy do zmiany sposobu postępowania i wyznaczeniu mu w tym celu co najmniej 7 dniowego terminu (...)’



Pytanie 96

§ 20 ust. 1 – prosimy o wskazanie na jaki okres ma nastąpić udostępnienie danych z Systemu na portalu danych otwartych Open Data Wrocław;

Odpowiedź:

Bezterminowo.

Pytanie 97

§ 24 ust. 1 – zwracamy się o zmianę treści ustępu 1 w taki sposób, aby zdalny dostęp udostępniony został na cały okres obowiązywania Umowy, z chwilą jej zawarcia, a nie jedynie na wniosek Wykonawcy. Krótkie terminy realizacji i usuwania Awarii, wskazane Umową, uniemożliwią Wykonawcy realizację obowiązków umownych, w tym usuwanie Awarii, zmuszając Wykonawcę by każdorazowo występował o zdalny dostęp i oczekiwał na jego udzielenie.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że dostęp zdalny jest przydzielany na wniosek Wykonawcy na czas trwania umowy.

Pytanie 98

§ 24 ust. 7 - wnioskujemy o wykreślenie ust. 7; na etapie składania oferty Wykonawca musi należycie oszacować koszty jej realizacji, co nie jest możliwe w przypadku braku wiedzy co do możliwości zdalnej realizacji kilkuletniej umowy (włącznie z prawem opcji) i konieczności założenia, że część lub całość obowiązków umownych będzie być może musiała być realizowana w siedzibie Zamawiającego;

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się na wykreślenie zapisów § 24 ust. 7. Zgodnie z odpowiedzią w punkcie powyżej dostęp zdalny jest przydzielany na wniosek Wykonawcy na czas trwania umowy i może nie być dostępny tylko w sytuacjach awaryjnych. Zamawiający dołoży wszelkich starań aby przerwy w dostępie działania usługi były jak najkrótsze.



Pytanie 99

§ 26 ust. 3 – zwracamy się dodanie na końcu ustępu słów: „chyba że brak zapłaty wynika z niewykonania lub nienależytego wykonania prac przez Podwykonawcę.”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie zmian.

Pytanie 100

załącznik nr 6 do Umowy „Szkolenia” (dla części I i II zamówienia):
Pkt. 11 – prosimy o wskazanie limitu godzin;

Odpowiedź:

Wykonawca na bazie wiedzy o swoim systemie, jego strukturze, stopniu skomplikowania oraz w oparciu o ilości użytkowników systemu przewidzianych do szkolenia, wskazanych w załączniku nr 6, powinien oszacować ilość godzin przeznaczonych na szkolenia.

Pytanie 101

załącznik nr 6 do Umowy „Szkolenia” (dla części I i II zamówienia):
Pkt. 13 – prosimy o wskazanie kryteriów wadliwości szkolenia.

Odpowiedź:

Zamawiający oceni jakość szkolenia na bazie wypełnionych przez uczestników ankiet zaproponowanych przez Wykonawcę i zaakceptowanych przez Zamawiającego.

Pytanie 102

załącznik nr 6 do Umowy „Szkolenia” (dla części III zamówienia):
Pkt. 10 – prosimy o wskazanie limitu godzin;

Odpowiedź:

Wykonawca na bazie wiedzy o swoim systemie, jego strukturze, stopniu skomplikowania oraz w oparciu o ilości użytkowników systemu przewidzianych do szkolenia, wskazanych w załączniku nr 6, powinien oszacować ilość godzin przeznaczonych na szkolenia.



Pytanie 103

załącznik nr 6 do Umowy „Szkolenia” (dla części III zamówienia):

– cz. 3

Pkt. 12 – prosimy o wskazanie kryteriów wadliwości szkolenia.

Odpowiedź:

Zamawiający oceni jakość szkolenia na bazie wypełnionych przez uczestników ankiet, zaproponowanych przez Wykonawcę i zaakceptowanych przez Zamawiającego

Pytanie 104

Dotyczy: § 8 ust. 11 wzoru umowy

W przypadku, gdyby podczas kontroli Administrator korzystał z audytora zewnętrznego, audytor taki będzie miał dostęp do informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa Wykonawcy. W związku z powyższym, prosimy o dodanie do umowy postanowienia następującej treści: „Audytorem Zamawiającego nie może być podmiot prowadzący działalność konkurencyjną wobec Wykonawcy, ani podmiot z nim powiązany lub jego pracownik lub podmiot/osoba z nim współpracująca, bez względu na podstawę zatrudnienia lub współpracy.” .

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się na ograniczenie kręgu Audytorów, albowiem wpisanie, że audytorem nie może być podmiot prowadzący działalność konkurencyjną eliminowałoby wszystkie firmy prowadzące działalność informatyczną w zakresie oprogramowania, którego klientami mogą być podmioty z zakresu finansów publicznych.

Pytanie 105

Dotyczy 9.1A 0 Zał. nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia_SWOS-Część 1.pdf – ID wymagania ID wymagań od 11.03

Prosimy o wyjaśnienie czym jest „centralne Archiwum raportów”, gdzie ma się on znajdować – czy ma to być element SWOS?

Odpowiedź:

Centralne Archiwum raportów jest elementem SWOS.



Pytanie 106

Dotyczy 9.1A 0 Zał. nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia_SWOS-Część 1.pdf – ID wymagania 17.3-5

Czy w ramach tych wymagań Zamawiający wskazał konieczność dostarczenia „komponentu mapowego”? Jest to jedyne miejsce w ramach wymagań do SWOS jawnie wskazujące dodatkowy komponent, który ma się w nim znaleźć. Z drugiej strony Zamawiający wskazał w innych punktach konieczność integracji z systemem mapowym w posiadaniu Urzędu.

- Prosimy o wskazanie przypadków użycia oraz celu i wykorzystania komponentu mapowego w SWOS,
- W ramach wymagania Zamawiający wskazał zapis „system będzie dokonywał korekty geometrii działki w komponencie mapowym SWOS” z drugiej strony w ramach wymagania 08.10 konieczność integracji z SIP Wrocław/ ZGKiKM z mapą bazową w tle (np. ortofotomapa). Prosimy o wskazanie relacji dwóch odrębnych systemów mapowych ze sobą.
- Czy jako komponent mapowy Zamawiający rozumie komponent integrujący się z mapami SIP Wrocław/ ZGKiKM?

Odpowiedź:

Komponent ma umożliwić połączenie z SIP i naniesienie obszaru inwestycji na mapę w połączeniu z metadanymi opisującymi inwestycję. Pozostałe kwestie SA poruszone w pytaniach poniżej.

Pytanie 107

Dotyczy 9.1A 0 Zał. nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia_SWOS-Część 1.pdf – ID wymagania 17.3-5

W ramach wymagania Zamawiający wskazał konieczność aktualizacji danych geometrycznych działki. Czy Zamawiający pod pojęciem danych geometrycznych rozumie: wymiary działki, powierzchnia działki, obwód, współczynnik kształtu? Gdzie są te dane przechowywane?

Odpowiedź:

Chodzi o wprowadzenie informacji w sytuacji, gdy obszar inwestycji nie obejmuje całej działki. Na podstawie wniosku należy dokonać korekty obszaru inwestycji - czyli jego geometrii.



Pytanie 108

Dotyczy 9.1A 0 Zał. nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia_SWOS-Część 1.pdf – ID wymagania 17.2-5

Czy dane działek wchodzące w skład inwestycji będą pobierane z systemów istniejącego w ramach Urzędu czy wprowadzane bezpośrednio z systemie w metadane dokumentów?

Odpowiedź:

Informacje o adresie działki pobierane są z ZGKiKM lub SIP

Pytanie 109

Dotyczy 9.1A 0 Zał. Nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia_SWOS-Część 1.pdf – ID wymagania pkt 9. Integracja Systemu SWOS z systemami SZP i HD

W ramach Wymagania Zamawiający nie wskazał integracji z systemem SZP na poziomie zastępstw lub użytkowników. W ramach wymagania 2.1.2.1 dla części 2 Zamawiający pisze „Ograniczony dostęp oznacza edycję danych w projekcie, realizację zadań oraz rejestrację zmian/dokumentów/wprowadzonych z oznaczeniem w Systemie (zarówno w śledzeniu zmian bazodanowych, jak również w miejscach do tego przewidzianych na formularzach), że zmian tych dokonała osoba, która zastępuje innego użytkownika”. Jest to jawne wskazanie integracji pomiędzy systemami SZP i SWOS na poziomie zastępstw. W ramach dokumentu SIWZ oraz możliwości wyboru dwóch różnych firm Wykonawca SWOS nie musi dostarczać takiej funkcjonalności. Prosimy o ujednoczenie wymagań w ramach dwóch systemów lub o rezygnację z integracji.

Odpowiedź:

Zamawiający dokładnie opisał w dokumentach OPZ funkcjonalność zastępstw.

Pytanie 110

Dotyczy 2.1.2.1 Czy Zamawiający może udostępnić dokumentację interfejsów systemu kancelaryjnego pozwalających na import danych do systemu kancelaryjnego wraz z zakresem danych i pól w interfejsach komunikacyjnych.

Odpowiedź:

Na obecnym etapie w celach pozwalających na wycenę przekazujemy 3 metody wraz z przykładem wywołania webservice EZD w zakresie:

- zalogowania systemu dziedzicznego do EZD



- pobrania pojedynczego wiersza książki adresowej z EZD
- wstawienia sprawy/pisma do EZD

• Id parametru	Typ Parametru	Opis
Zaloguj		
Usługa loguje się do systemu na dedykowanego użytkownika i ustanawia sesję dla dalszych operacji. Zwracany jest identyfikator, który jest później przesyłany przy wywoływaniu pozostałych usług. Opcjonalnym parametrem dodatkowym jest również nazwa użytkownika, w kontekście której mają być wykonywane dalsze operacje. Zwraca typ : ZalogujReturn		
login	xsd:string	login użytkownika
haslo	xsd:string	Hasło
loginWykonawcy	xsd:string	nazwa użytkownika, w kontekście której mają być wykonywane dalsze operacje

Żądanie

```
<soapenv:Envelope xmlns:soapenv="http://schemas.xmlsoap.org/soap/envelope/"
xmlns:abid="http://adres.com/ABIDebtManager">
  <soapenv:Header/>
  <soapenv:Body>
    <abid:Zaloguj>
      <login>SYSTEM.NAZWA</login>
      <haslo>ZcIGukkbQ55ggd</haslo>
      <loginWykonawcy>LOGIN</loginWykonawcy>
    </abid:Zaloguj>
  </soapenv:Body>
</soapenv:Envelope>
```

Odpowiedź

```
<soap:Envelope xmlns:ds="http://www.w3.org/2000/09/xmldsig#"
xmlns:soap="http://schemas.xmlsoap.org/soap/envelope/"
xmlns:soapenc="http://schemas.xmlsoap.org/soap/encoding/"
xmlns:wsa="http://www.w3.org/2005/08/addressing"
xmlns:wsrl="http://docs.oasis-open.org/wsrf/r1-2"
xmlns:wsrp="http://docs.oasis-open.org/wsrf/rp-2"
xmlns:wsse="http://docs.oasis-open.org/wss/2004/01/oasis-200401-wss-
wssecurity-secext-1.0.xsd" xmlns:wsu="http://docs.oasis-
open.org/wss/2004/01/oasis-200401-wss-wssecurity-utility-1.0.xsd"
xmlns:xsd="http://www.w3.org/2001/XMLSchema"
xmlns:xsi="http://www.w3.org/2001/XMLSchema-instance">
  <soap:Body wsu:Id="myBody-1635950158">
    <ZalogujResponse xmlns="http://adres.com/ABIDebtManager">
      <ZalogujReturn xmlns="">
```



```

        <OdpowiedzUslugi>
            <KodOdpowiedzi>1</KodOdpowiedzi>
        </OdpowiedzUslugi>
        <idSesji>XrsB8sRM3e3MrF6Cno4CLakeTzNRon</idSesji>
    </ZalogujReturn>
</ZalogujResponse>
</soap:Body>
</soap:Envelope>

```

UdostepnijKsiazkeAdresowa

Usługa zwraca wszystkie dane z książki.

Zwraca typ : UdostepnijKsiazkeAdresowaReturn

idSesji	xsd:string	identyfikator sesji
rozmiarStrony	xsd:int	Ilość elementów na stronie
nrStrony	xsd:int	Numer strony

Żądanie:

```

<soapenv:Envelope xmlns:soapenv="http://schemas.xmlsoap.org/soap/envelope/"
xmlns:abid="http://adres.com/ABIDebtManager">
    <soapenv:Header/>
    <soapenv:Body>
        <abid:UdostepnijKsiazkeAdresowa>
            <idSesji>XrsB8sRM3e3MrF6Cno4CLakeTzNRon</idSesji>
            <rozmiarStrony>1</rozmiarStrony>
            <nrStrony>1</nrStrony>
        </abid:UdostepnijKsiazkeAdresowa>
    </soapenv:Body>
</soapenv:Envelope>

```

Odpowiedź:

```

<soap:Envelope xmlns:ds="http://www.w3.org/2000/09/xmldsig#"
xmlns:soap="http://schemas.xmlsoap.org/soap/envelope/"
xmlns:soapenc="http://schemas.xmlsoap.org/soap/encoding/"
xmlns:wsa="http://www.w3.org/2005/08/addressing"
xmlns:wsrl="http://docs.oasis-open.org/wsrf/rl-2"
xmlns:wsrp="http://docs.oasis-open.org/wsrf/rp-2"
xmlns:wsse="http://docs.oasis-open.org/wss/2004/01/oasis-200401-wss-
wssecurity-secext-1.0.xsd" xmlns:wsu="http://docs.oasis-
open.org/wss/2004/01/oasis-200401-wss-wssecurity-utility-1.0.xsd"
xmlns:xsd="http://www.w3.org/2001/XMLSchema"
xmlns:xsi="http://www.w3.org/2001/XMLSchema-instance">
    <soap:Body wsu:Id="myBody-1635950707">
        <UdostepnijKsiazkeAdresowaResponse
xmlns="http://adres.com/ABIDebtManager">
            <UdostepnijKsiazkeAdresowaReturn xmlns="">
                <listaAdresatow>

```



```
<adresat>
  <polaAdresata>
    <poleAdresata>
      <nazwa>Adres ESP</nazwa>
      <wartosc/>
    </poleAdresata>
    <poleAdresata>
      <nazwa>Skrytka pocztowa</nazwa>
      <wartosc/>
    </poleAdresata>
    <poleAdresata>
      <nazwa>Zwrot grzecznościowy</nazwa>
      <wartosc/>
    </poleAdresata>
    <poleAdresata>
      <nazwa>Ulica</nazwa>
      <wartosc>Batorego Stefana</wartosc>
    </poleAdresata>
    <poleAdresata>
      <nazwa>Adres e-mail</nazwa>
      <wartosc/>
    </poleAdresata>
    <poleAdresata>
      <nazwa>Telefon</nazwa>
      <wartosc/>
    </poleAdresata>
    <poleAdresata>
      <nazwa>Poczta</nazwa>
      <wartosc/>
    </poleAdresata>
    <poleAdresata>
      <nazwa>Imię</nazwa>
      <wartosc/>
    </poleAdresata>
    <poleAdresata>
      <nazwa>Nazwa komórki organizacyjnej</nazwa>
      <wartosc/>
    </poleAdresata>
    <poleAdresata>
      <nazwa>Kraj</nazwa>
      <wartosc>245</wartosc>
    </poleAdresata>
    <poleAdresata>
      <nazwa>ID</nazwa>
      <wartosc>17</wartosc>
    </poleAdresata>
    <poleAdresata>
      <nazwa>Nazwisko</nazwa>
```



```
<wartosc/>
</poleAdresata>
<poleAdresata>
  <nazwa>Rodzaj podmiotu</nazwa>
  <wartosc>administracja_publiczna</wartosc>
</poleAdresata>
<poleAdresata>
  <nazwa>Funkcja</nazwa>
  <wartosc/>
</poleAdresata>
<poleAdresata>
  <nazwa>Numer lokalu</nazwa>
  <wartosc/>
</poleAdresata>
<poleAdresata>
  <nazwa>Instytucja</nazwa>
  <wartosc>Ministerstwo Spraw Wewnętrznych</wartosc>
</poleAdresata>
<poleAdresata>
  <nazwa>Miejscowość</nazwa>
  <wartosc>Warszawa</wartosc>
</poleAdresata>
<poleAdresata>
  <nazwa>Numer budynku</nazwa>
  <wartosc>5</wartosc>
</poleAdresata>
<poleAdresata>
  <nazwa>Numer REGON</nazwa>
  <wartosc/>
</poleAdresata>
<poleAdresata>
  <nazwa>Logowanie eUrząd</nazwa>
  <wartosc/>
</poleAdresata>
<poleAdresata>
  <nazwa>Osoba nie wyraziła zgody na przetwarzanie
danych osobowych w celach marketingowych lub przekazywanie jej danych
osobowych innemu administratorowi</nazwa>
  <wartosc>0</wartosc>
</poleAdresata>
<poleAdresata>
  <nazwa>Źródło danych osobowych</nazwa>
  <wartosc>Pismo</wartosc>
</poleAdresata>
<poleAdresata>
  <nazwa>Tytuł naukowy</nazwa>
  <wartosc/>
</poleAdresata>
```



```

        <poleAdresata>
            <nazwa>Numer NIP</nazwa>
            <wartosc/>
        </poleAdresata>
        <poleAdresata>
            <nazwa>Numer PESEL</nazwa>
            <wartosc/>
        </poleAdresata>
        <poleAdresata>
            <nazwa>Kod pocztowy</nazwa>
            <wartosc>02-591</wartosc>
        </poleAdresata>
    </polaAdresata>
</adresat>
</listaAdresatow>
<OdpowiedzUslugi>
    <KodOdpowiedzi>1</KodOdpowiedzi>
</OdpowiedzUslugi>
</UdostepnijKsiazkeAdresowaReturn>
</UdostepnijKsiazkeAdresowaResponse>
</soap:Body>
</soap:Envelope>

```

UtworzObiekt

W zależności od parametrów usługa tworzy dokument albo sprawę w systemie EZD i zwraca jego identyfikator oraz numer. Sterowanie obiektem nie jest przekazywane do EZD.

Zwraca typ : UtworzObiektReturn

idSesji	xsd:string	identyfikator sesji
obiekt	generalObiekt	Dane obiektu do utworzenia

Żądanie (wskazanie sprawy, pisma przychodzącego lub pisma wychodzącego)

```

<soapenv:Envelope xmlns:soapenv="http://schemas.xmlsoap.org/soap/envelope/"
xmlns:abid="http://adres.com/ABIDebtManager">
    <soapenv:Header/>
    <soapenv:Body>
        <abid:UtworzObiekt>
            <idSesji>XrsB8sRM3e3MrF6Cno4CLakeTzNRon</idSesji>
            <obiekt>
                <!--You have a CHOICE of the next 3 items at this level-->
                <sprawa>
                    <tytul>TEST</tytul>
                    <uwagi>?</uwagi>
                    <kategoria>?</kategoria>
                </sprawa>
            </obiekt>
        </abid:UtworzObiekt>
    </soapenv:Body>
</soapenv:Envelope>

```



```

<dataUtworzenia?</dataUtworzenia>
<kodJrwa?</kodJrwa>
<kodTypuSprawy?</kodTypuSprawy>
<terminRealizacji?</terminRealizacji>
</sprawa>
<DokumentPrzychodzacy>
  <tytul?</tytul>
  <uwagi?</uwagi>
  <kategoria?</kategoria>
  <dataUtworzenia?</dataUtworzenia>
  <nadawca>
    <!--You may enter the following 9 items in any order-->
    <imie?</imie>
    <nazwisko?</nazwisko>
    <nazwa?</nazwa>
    <miejscowosc?</miejscowosc>
    <ulica?</ulica>
    <budynek?</budynek>
    <lokal?</lokal>
    <kodPocztowy?</kodPocztowy>
    <kraj?</kraj>
  </nadawca>
  <dataWplywu?</dataWplywu>
  <dataNaPismie?</dataNaPismie>
  <sposobDostarczenia?</sposobDostarczenia>
  <operatorPocztowy?</operatorPocztowy>
  <numerNadawczy?</numerNadawczy>
  <kodKreskowy?</kodKreskowy>
</DokumentPrzychodzacy>
<DokumentWychodzacy>
  <tytul?</tytul>
  <uwagi?</uwagi>
  <kategoria?</kategoria>
  <dataUtworzenia?</dataUtworzenia>
  <adresaci>
    <!--Zero or more repetitions:-->
    <adresat>
      <!--You may enter the following 9 items in any order--

```

>



```

        </adresat>
    </adresaci>
    <idEzdSprawy?></idEzdSprawy>
    <kodKreskowy?></kodKreskowy>
</DokumentWychodzacy>
</obiekt>
</abid:UtworzObiekt>
</soapenv:Body>
</soapenv:Envelope>

```

Odpowiedź

```

<soap:Envelope xmlns:ds="http://www.w3.org/2000/09/xmldsig#"
xmlns:soap="http://schemas.xmlsoap.org/soap/envelope/"
xmlns:soapenc="http://schemas.xmlsoap.org/soap/encoding/"
xmlns:wsa="http://www.w3.org/2005/08/addressing"
xmlns:wsrl="http://docs.oasis-open.org/wsrf/rl-2"
xmlns:wsrp="http://docs.oasis-open.org/wsrf/rp-2"
xmlns:wsse="http://docs.oasis-open.org/wss/2004/01/oasis-200401-wss-
wssecurity-secext-1.0.xsd" xmlns:wsu="http://docs.oasis-
open.org/wss/2004/01/oasis-200401-wss-wssecurity-utility-1.0.xsd"
xmlns:xsd="http://www.w3.org/2001/XMLSchema"
xmlns:xsi="http://www.w3.org/2001/XMLSchema-instance">
    <soap:Body wsu:Id="myBody-1635950158">
        <UtworzObiektResponse xmlns="http://adres.com/ABIDebtManager">
            <UtworzObiektReturn xmlns="">
                <OdpowiedzUsługi>
                    <KodOdpowiedzi>1</KodOdpowiedzi>
                </OdpowiedzUsługi>
                <idObiektuEZD>11100041</idObiektuEZD>
                <nrObiektu>P3333333/2021</nrObiektu>
            </UtworzObiektReturn>
        </UtworzObiektResponse>
    </soap:Body>
</soap:Envelope>

```

Pytanie 111

Dotyczy 2.1.2.2 Czy system kancelaryjny potrafi przyporządkować dokument do projektu? Czy system kancelaryjny dostosuje się do wymogów danych w systemie SZP (udostępniającym API z możliwością importu dokumentu) przy przesyłaniu dokumentów?

Czy system kancelaryjny jest systemem obsługiwanym przez UMW i czy UMW dostosuje ten system do wymagań systemu SZP?



Odpowiedź:

System będący przedmiotem zamówienia musi zostać zintegrowany i dostosowany do współpracy z systemem EZD w zakresie przekazywania i udostępniania dokumentów, a nie importowania i eksportowania ich. Możliwe są modyfikacje metod interfejsu. Zamawiający nie przewiduje w tym zakresie rewolucji, możliwe są korekty i modyfikacje.

Pytanie 112

Dotyczy „9.1A 0 Zał. nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia_SWOS-Część 1.pdf. - ID wymagania 08.3

W ramach wymagania Zamawiający wskazał konieczność integracji dwustronnej. Czy EZD będzie inicjowało komunikację do systemów zewnętrznych (np. SWOS)?

Odpowiedź:

Zamawiający we wskazanym zakresie pozostaje elastyczny. Należy jednak naznaczyć, że to system SWOS wywołuje metodę – oznacza to że np. przekazanie dokumentów z EZD wpływających za pomocą konta głównego ESP do SWOS może nastąpić poprzez ustawienie cyklicznego wywołania (cron) metody pobrania danych z EZD.

Pytanie 113

Dotyczy „9.1A 0 Zał. nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia_SWOS-Część 1.pdf –ID wymagań od 01.1 do 01.6

Prosimy o potwierdzenie, iż wskazane Wymagania obowiązują system w przypadku logowania bez użycia domeny. W przypadku integracji z domeną Active Directory usługi zarządzania hasłami, mocą haseł przytoczone wymaganie przejmuje na siebie domena.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w przypadku integracji z domeną Active Directory - usługi zarządzania hasłami, mocą haseł przytoczone wymaganie przejmuje na siebie domena.

Pytanie 114

§ 1 Naprawa – prosimy o doprecyzowanie treści definicji Naprawy w sposób wskazany poniżej:



„Naprawa – trwałe usunięcie Wady Systemu, poprzez usunięcie przyczyny powstania Wady, skutkujące przywróceniem pełnej sprawności Systemu po wystąpieniu Wady, w tym również zakończenie działań naprawczych objętych Zgłoszeniem tej Wady.”;

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści.

Pytanie 115

§ 1 Podatność - zwracamy się o doprecyzowanie treści definicji Podatności w sposób wskazany poniżej:

„Podatność – właściwość Systemu lub każdego z Systemów SWOS, SZP, HD z osobna, skutkująca wystąpieniem incydentu cyberbezpieczeństwa. Ilekroć w Umowie jest mowa o Podatności, Strony będą rozumieć przez to Podatność Krytyczną, Podatność Niekrytyczną.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści.

Pytanie 116

§ 1 Podatność Krytyczna - zwracamy się o doprecyzowanie treści definicji Podatności Krytycznej w sposób wskazany poniżej:

„Podatność Krytyczna – błędy bezpieczeństwa Systemu lub każdego z Systemów SWOS, SZP, HD, umożliwiające całkowitą penetrację ww. Systemów, dostęp lub pobranie danych z ww. systemów, dostęp do bazy danych za pomocą ataków hackerskich, możliwość zdalnego wykonania kodu na maszynie, podniesienia/rozszerzenia uprawnień, podgląd lub edycję plików systemowych, omińnięcie autoryzacji - jeśli wymienione czynności dokonywane są przez osobę nieuprawnioną.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści.

Pytanie 117

§ 1 Usługi Utrzymania - zwracamy się o doprecyzowanie treści definicji Usługi Utrzymania w sposób wskazany poniżej:



„Usługi Utrzymania - opisane Umową usługi polegające na usuwaniu Awarii i Awarii Krytycznych oraz aktualizowaniu Systemu do zmieniających się Przepisów Prawa, realizowane przez Wykonawcę na zasadach opisanych w § 9 Umowy i świadczone od dnia Odbioru Wdrożenia Systemu.”;

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści.

Pytanie 118

§ 1 Wstępne Usługi Utrzymania - zwracamy się o doprecyzowanie treści definicji Wstępnych Usług Utrzymania w sposób wskazany poniżej:

„Wstępne Usługi Utrzymania – opisane Umową usługi polegające na usuwaniu Awarii i Awarii Krytycznych oraz aktualizowaniu Systemu do zmieniających się Przepisów Prawa, realizowane przez Wykonawcę na zasadach opisanych w § 9 Umowy, świadczone od dnia Odbioru Fazy do dnia Odbioru Wdrożenia Systemu.”;

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści.

Pytanie 119

§ 9 ust. 4 – prosimy o wskazanie spełnienia jaki warunków wymaga Zamawiający dla zaakceptowania zdalnego dostępu;

Odpowiedź:

Zgodnie z przyjętymi przez CUI zasadami Zamawiający udostępni Wykonawcy zdalny dostęp do zasobów sieci teleinformatycznej MAN Wrocław w zakresie niezbędnym do prawidłowej realizacji umowy (usługa VPN). Warunkiem uzyskania dostępu do usługi będzie – obok stosownego wniosku/prośby o udostępnienie VPN – przekazanie Zamawiającemu listy pracowników Wykonawcy uprawnionych do otrzymania dostępu VPN oraz informacji na temat zasobów sieci, do których chce uzyskać dostęp zdalny i które są niezbędne Wykonawcy do należytej realizacji umowy. Wykonawca jest zobowiązany do nie ujawniania osobom niezaangażowanym w realizację projektu informacji mogących umożliwić uzyskanie dostępu do zasobów sieci teleinformatycznej Zamawiającego przez osoby niepowołane.

Pytanie 120



§ 9 ust. 22 – biorąc pod uwagę, że zgłoszenie awarii będzie następować przez Zamawiającego oraz poprzez system Help Desk Zamawiającego, jak należy rozumieć treść tego ustępu? Krótkie terminy na usunięcie awarii określone ust. 17 tego paragrafu, liczone niejednokrotnie w godzinach, nie pozwalają, aby po otrzymaniu zgłoszenia Awarii od Zamawiającego, podejmować jeszcze dodatkowe działania celem uzyskania akceptacji Zamawiającego odnośnie planowanych działań celem usunięcia awarii;

Odpowiedź:

Zapis dotyczy działań świadczenia gwarancji wykraczający poza zakres zgłoszonych awarii lub sytuacji gdy usunięcie awarii będzie się wiązać ze znaczną zmianą funkcjonowania Systemu

Pytanie 121

Dotyczy załącznika nr 4 - Szczegółowe wymagania dotyczące dokumentacji, rozdział 8, wymaganie 7. Opis elementów programowych i sprzętowych zabezpieczający system informatyczny przed działaniem szkodliwego oprogramowania oraz oprogramowania, którego celem jest uzyskanie nieuprawnionego dostępu do systemu.

8. Opis zabezpieczeń chroniących przed utratą danych spowodowaną awarią zasilania lub zakłóceniami w sieci zasilającej.

Pytanie: Wykonawca nie ma dostępu do warstwy fizycznej – sprzętu czy zasilania. Wnioskujemy o wykreślenie wymagań, których spełnienie leży po stronie Zamawiającego albo potwierdzenie, że Zamawiający nie będzie oczekiwał ich realizacji od wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie będzie oczekiwał ich realizacji od Wykonawcy.

Pytanie 122

Dotyczy: § 5 ust. 1 lit. a) wzoru umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych

Czy Zamawiający zgodzi się dodać do umowy załącznik opisujący środki organizacyjne i techniczne stosowane przez Wykonawcę?



Odpowiedź:

Zamawiający dodaje do umowy przetwarzania danych osobowych stanowiącej Załącznik nr 5 do umowy głównej, załącznik nr 1, w postaci dokumentu „WYCIĄG DLA KONTRAHENTA Z POLITYKI OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH I BEZPIECZEŃSTWA INFORMACJI URZĘDU MIEJSKIEGO WROCŁAWIA” Wersja 1.1 (K17/21), Wrocław, 30.04.2021 r. Celem dokumentu jest zapoznanie kontrahenta z kluczowymi zasadami funkcjonowania systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji w Urzędzie Miejskim Wrocławia, a w szczególności z zasadami ochrony danych osobowych. Wykorzystywanie lub udostępnianie w celu innym niż wskazany jest zabronione.

Załącznik nr 1 do Umowy Ochrony Informacji i Powierzenia Przetwarzania Danych Osobowych - „WYCIĄG DLA KONTRAHENTA Z POLITYKI OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH I BEZPIECZEŃSTWA INFORMACJI - w załączeniu

Pytanie 123

Dotyczy: § 6 ust. 1 lit. a), b), e) wzoru umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych

Zważywszy, że Zamawiający ma 72 godziny na zgłoszenie naruszenia ochrony danych osobowych do organu nadzoru, a termin wyznaczony Wykonawcy na zgłoszenie naruszenia to tylko 24 godziny, oraz z uwagi na fakt, że Wykonawca musi zgromadzić i przekazać Zamawiającemu szereg informacji, prosimy o zmianę postanowienia § 6 ust. 1 lit. a), b), e) tak, aby Wykonawca miał 36 godzin na przedmiotowe zgłoszenie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 124

Dotyczy: § 6 ust. 2 wzoru umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych

Wskazujemy, że zgodnie z art. 28 ust. 3 lit e) RODO Podmiot przetwarzający biorąc pod uwagę charakter przetwarzania, w miarę możliwości pomaga Administratorowi poprzez odpowiednie środki techniczne i organizacyjne wywiązać się z obowiązku odpowiadania na żądania osoby, której dane dotyczą, w zakresie wykonywania jej praw określonych w rozdziale III – należy jednak wskazać, że to Administrator w pierwszej kolejności jest odpowiedzialny za wywiązywanie się z tych obowiązków, Podmiot przetwarzający ma obowiązek



jedynie pomagać Administratorowi w tym zakresie, i to w miarę możliwości. Podmiot przetwarzający nie może samoistnie wykonać takiego żądania, bez weryfikacji tego żądania przez Administratora. Dlatego wnosimy o wyraźne potwierdzenie, że to Administrator jest odpowiedzialny za odpowiadanie na żądania osoby, której dane dotyczą, w zakresie wykonywania jej praw określonych w rozdziale III, a Podmiot przetwarzający ma w miarę możliwości mu w tym pomagać i podejmować działania dopiero na wyraźne polecenie Administratora danych (np. na polecenie usunięcia danych osobowych).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści, istniejące we wzorze umowy zapisy nie sugerują, że podmiot przetwarzający winien powiadamiać osoby.

Pytanie 125

Dotyczy: § 7 ust. 1, 2 wzoru umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych

Wskazane postanowienia wydają się być ze sobą sprzeczne. Z jednej strony, Powierzający wyraża zgodę na dalsze powierzenie (tzw. podpowierzenie) przetwarzania Danych Osobowych przez Przetwarzającego podwykonawcom. Z drugiej strony, przed podpowierzeniem przetwarzania Danych Osobowych, Przetwarzający jest zobowiązany poinformować pisemnie lub emailowo Powierzającego o zamiarze podpowierzenia przetwarzania, i czekać na ewentualny sprzeciw. W takiej sytuacji Wykonawca nie wie, czy otrzymał zgodę na dalsze podpowierzenie danych osobowych na rzecz podwykonawców czy nie. Prosimy o potwierdzenie, że Powierzający wyraża zgodę na dalsze powierzenie (tzw. podpowierzenie) przetwarzania Danych Osobowych przez Przetwarzającego podwykonawcom wskazanym w umowie głównej, bez konieczności przechodzenia przez procedurę sprzeciwową.

Odpowiedź:

Zamawiający nie widzi sprzeczności w zapisach umowy i nie wyraża zgody na pominięcie procedury sprzeciwowej.

Pytanie 126

Dotyczy: § 8 ust. 3 wzoru umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych
Mając na względzie, że audyt wpływa organizacyjnie na przedsiębiorstwo, prosimy o skrócenie terminu audytu o kontroli do 14 dni.



Odpowiedź:

Zamawiający zgadza się na skrócenie czasu trwania audytu do 14 dni. Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ poprzez wykreślenie dotychczasowego § 8 ust. 3 umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych (załącznik nr 5 do projektu umowy głównej) poprzez wykreślenie dotychczasowej treści i zastąpienie nową w brzmieniu:

Powierzający ma obowiązek poinformowania Przetwarzającego o planowanym audycie na 7 dni przed rozpoczęciem audytu. Audyt nie może trwać dłużej niż 14 dni od jego rozpoczęcia.

Pytanie 127

Dotyczy: § 8 ust. 5 wzoru umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych
W przypadku, gdyby podczas kontroli Administrator korzystał z audytora zewnętrznego, audytor taki będzie miał dostęp do informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa Wykonawcy. W związku z powyższym, prosimy o dodanie do umowy postanowienia następującej treści: „Audytorem Zamawiającego nie może być podmiot prowadzący działalność konkurencyjną wobec Wykonawcy, ani podmiot z nim powiązany lub jego pracownik lub podmiot/osoba z nim współpracująca, bez względu na podstawę zatrudnienia lub współpracy.”

Odpowiedź:

Zamawiający zgadza się na wprowadzenie zapisu w proponowanej treści. Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ poprzez dodanie do dotychczasowej treści § 8 ust. 5 umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych (załącznik nr 5 do projektu umowy głównej) zdania:

Audytorem Powierzającego/Administratora nie może być podmiot prowadzący działalność konkurencyjną wobec Podmiotu Przetwarzającego, ani podmiot z nim powiązany lub jego pracownik lub podmiot/osoba z nim współpracująca, bez względu na podstawę zatrudnienia lub współpracy.

Pytanie 128

Dotyczy: § 9 ust. 2 wzoru umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych
We wzorze umowy osobowych brak jest postanowień określających górny limit odpowiedzialności wykonawcy, co uniemożliwia prawidłową ocenę ryzyk kontraktowych i wycenę oferty. W związku z powyższym prosimy o dodanie do wzoru umowy postanowienia o następującej treści: „Odpowiedzialność każdej ze Stron wobec drugiej Strony Umowy powierzenia z tytułu naruszenia przepisów



RODO, innych właściwych przepisów ochrony danych osobowych lub Umowy powierzenia podlega ograniczeniu do wysokości kwoty będącej równoważnością 100% całkowitego wynagrodzenia Wykonawcy z tytułu realizacji Umowy”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 129

§ 4 ust. 12 – zwracamy się o zastąpienie słów: „opóźnienie”, słowami „zwłoka”, gdyż odpowiedzialność Wykonawcy z umowy oparta jest na zasadzie winy. Ponadto wnosimy o dopisanie na końcu ust. 12 słów: „z wyłączeniem utraconych korzyści” gdyż Wykonawca, dostarczając Zamawiającemu narzędzie do pracy jakim jest System, nie może brać odpowiedzialności za skutki i sposób korzystania z niego;

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na pytanie 74 dokonał zmiany w § 4 ust. 12 projektu umowy nadając mu brzmienie:

„O ile Zamawiający nie odstąpi od umowy na podstawie ust. 11 powyżej w razie zwłoki Wykonawcy w dostarczeniu Dokumentu Wstępnej Analizy Przedwdrożeniowej Zamawiający jest uprawniony do naliczenia Wykonawcy kary umownej w wysokości 500 zł za każdy dzień zwłoki. Zastrzeżenie kary umownej nie wyłącza możliwości dochodzenia przez Zamawiającego odszkodowania do pełnej wysokości szkody z wyłączeniem utraconych korzyści.”

Pytanie 130

§ 5 ust. 4 – zwracamy się o dodanie po słowach: „w Harmonogramie” treści: „z przyczyn wyłącznie zawinionych przez Wykonawcę”, oraz o dodanie na końcu ustępu 4 słów: „w granicach określonych Opisem Przedmiotu Zamówienia.”;

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie proponowanych zmian.

Pytanie 131

§ 7 – ponieważ umowa nie określa trybu wprowadzania zmian do umowy, prosimy o dodanie w § 7 ustępu 12 o treści:



„12. Zmiany do Umowy określone w niniejszym paragrafie wprowadzane będą drogą aneksów do Umowy.”;

Odpowiedź:

Zamawiający dodaje w § 7 ust. 12 o następującej treści: „Zmiany do Umowy określone w niniejszym paragrafie wprowadzane będą drogą aneksów do Umowy.”

Pytanie 132

§ 8 ust. 1 pkt. c - zwracamy się o doprecyzowanie treści w sposób wskazany poniżej:

„c. Wdrożenie Systemu zgodnego z Przepisami Prawa obowiązującymi na dzień odbioru Systemu.”;

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść § 8 ust. 1 lit. c na „Wdrożenie Systemu zgodnego z Przepisami Prawa obowiązującymi na dzień odbioru Systemu.”

Pytanie 133

§ 9 ust. 7 – zwracamy się o zastąpieniu słów: „w niniejszym paragrafie” słowami: „w niniejszej Umowie”, gdyż odpowiedzialność Wykonawcy oparta na zasadzie winy odnosi się do całej umowy;

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany § 9 ust. 7 umowy w ten sposób że słowa „w niniejszym paragrafie” zastępuje słowami: „w niniejszej Umowie”, tak, że § 9 ust. 7 Umowy otrzymuje następujące brzmienie: „ Wykonawca odpowiada na zasadzie winy za działanie Systemu zgodnie z parametrami zdefiniowanymi w niniejszej Umowie.”

Pytanie 134

§ 9 ust. 27 – zwracamy się o wykreślenie słów „lub osoby trzeciej”, gdyż udostępnienie know-how Wykonawcy osobie trzeciej, innej niż Zamawiający, w zakresie dotyczącym Systemu, stanowi naruszenie tajemnicy przedsiębiorstwa Wykonawcy i wykracza poza zakres licencji przewidziany umową;



Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów § 9 ust. 27 w ten sposób, że wykreśla zapis „lub osobie trzeciej”, tak, że § 9 ust. 27 otrzymuje następujące brzmienie: *„Terminy świadczenia Usług Utrzymania, zostały podane w § 5 ust. 1 lit. c z uwzględnieniem zapisów zawartych w § 15 Jeżeli Zamawiający złoży oświadczenie o wypowiedzeniu w trakcie świadczenia Usług Utrzymania, to Wykonawca zobowiązany będzie przekazać Zamawiającemu w terminie 7 dni od otrzymania wypowiedzenia, całość informacji umożliwiających korzystanie z Systemu (loginy, hasła, itp.) oraz przeprowadzić transfer wiedzy do Zamawiającego w zakresie, który umożliwi Zamawiającemu samodzielne utrzymanie Systemu.”*

Pytanie 135

Dotyczy 9.1A 0 Zał. nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia_SWOS-Część 1.pdf – ID wymagania 11.01

Czy Zamawiający potwierdza, iż zakres danych gromadzonych w ramach systemu SWOS jest wystarczający do realizacji wskazanych raportów? Jeżeli nie to prosimy o wskazanie innych systemów, z których dane te powinny pochodzić oraz miejsca gdzie te dane mają być centralizowane. Czy raporty te mogą zostać wykonane po stronie hurtowni danych?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje, że System SWOS będzie miał swoje własne raportowanie, na bazie danych gromadzonych w tym systemie.

Pytanie 136

Dotyczy „9.1A 0 Zał. nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia_SWOS-Część 1.pdf – ID wymagania 09.02

W ramach Wymagania Zamawiający wskazał, iż dokumenty wychodzące rejestrowane w SOPS mają trafiać do EZD pomimo wysyłania ich poprzez ePUAP. Czy oczekiwaniem Zamawiającego jest wysyłanie do EZD każdego rejestrowanego i procedowanego w ramach SOPS dokumentu? Czy na etapie przekazywania dokumentów do archiwum EZD nie będą występować duble na dokumentach? Który z systemów w tym świetle będzie nadawał dokumentowi znak kancelaryjny wynikający z przynależności do sprawy?

Odpowiedź:

Zamawiający zakłada, że pytanie dotyczy systemu SWOS a nie SOPS.

Numery nadaje system SWOS dla spraw i dokumentów i posiada informacje o tych numerach jakie zostały nadane w EZD. Dokumenty i sprawy są w SWOS. Odpowiedzi udzielono w pytaniu 166

Pytanie 137

§ 12 ust. 8 – prosimy o usunięcie ust. 8 lub taką korektę jego treści, aby pozostawała ona w zgodzie z pozostałymi zapisami umowy. Wykonawca, zgodnie z § 12 umowy, udziela licencji na System, nie mogą zatem kody źródłowe Systemu stanowić własności Zamawiającego. Wykonawca zachowując prawa autorskie do Systemu zachowuje je również, a nawet tym bardziej, względem kodów źródłowych. Nie wiadomo również jak rozumieć „wszelkie nowe rozwiązania” czy „funkcjonalności wytworzone w ramach projektu”, tym bardziej że cały System można uznać za nowe rozwiązanie wytworzone w ramach projektu, niemniej jednak Zamawiający wymaga dla korzystania z niego jedynie licencji. Zamawiający nie dokonał w umowie rozgraniczenie na oprogramowanie standardowe Wykonawcy, w oparciu o które jest wdrażany System oraz na oprogramowanie powstałe w ramach wykonania umowy, często określane jako dedykowane, nie można więc tworzyć na tym etapie konsekwencji dla nieistniejącej regulacji odnoszącej się oprogramowania powstałego w ramach umowy, gdyż umowa go nie przewiduje. Tym bardziej nie można określać, iż oprogramowanie takie – umowa nie określa jakie - stanowi własność Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiającego wprowadził zapis że Informacje Poufne to też informacje Wykonawcy. Zamawiający dokonuje zmiany brzmienia § 12 ust. 8 w następujący sposób: *„Zasady opisane powyżej mają zastosowanie do wszelkich nowych rozwiązań i funkcjonalności wytworzonych w ramach projektu na rzecz Zamawiającego”*.

Pytanie 138

§ 14 ust. 1 – zwracamy się o dodanie na końcu ustępu słów: „na zasadzie winy.”;

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się na powyższą zmianę.



Pytanie 139

§ 14 ust. 3 – zwracamy się o zmianę treści w sposób następujący:

„3. Naliczenie kar umownych nie wyłącza możliwości dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych, do pełnej wysokości szkody, z wyłączeniem utraconych korzyści. Zasada ta dotyczy wszystkich kar umownych zastrzeżonych w Umowie na rzecz Zamawiającego.”,

gdyż Wykonawca, dostarczając Zamawiającemu narzędzie do pracy jakim jest System, nie może brać odpowiedzialności za skutki i sposób korzystania z niego;

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany § 14 ust. 3 umowy w następujący sposób:

„*Naliczenie kar umownych nie wyłącza możliwości dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych, do pełnej wysokości szkody, z wyłączeniem utraconych korzyści. Zasada ta dotyczy wszystkich kar umownych zastrzeżonych w Umowie na rzecz Zamawiającego.*”

Pytanie 140

§ 14 ust. 11 pkt a – zwracamy się o zastąpienie terminu „opóźnienie” terminem „zwłoka”, zgodnie z zasadami odpowiedzialności określonymi umową;

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany § 14 ust. 11 lit a w następujący sposób; „*Za zwłokę w przedstawieniu odpowiedzi z warunkami realizacji Usługi objętej prawidłowo dokonany (zgłoszony Wykonawcy) Zleceniem w wysokości 300 zł za każdy dzień zwłoki.*”

Pytanie 141

§ 14 ust. 13 pkt a i b – zwracamy się o wprowadzenie zapisu, iż naliczenie kary może nastąpić tylko na skutek działań zawinionych wyłącznie przez Wykonawcę; Wykonawca nie może brać odpowiedzialności za skutki działań, na które nie miał wpływu. Ponadto regulacja taka byłaby sprzeczna z wyrażoną w umowie zasadą odpowiedzialności Wykonawcy opartą na winie;

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na ww. zamiany w umowie.



Pytanie 142

§ 14 ust. 14 – zwracamy się o dodanie na końcu ustępu słów: „lub osób trzecich”;

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany umowy w ten sposób, że § 14 ust. 14 otrzymuje następujące brzmienie: *„W każdym przypadku Strona nie jest odpowiedzialna za niewykonanie lub nienależyte wykonanie swoich zobowiązań wynikających z Umowy, jeżeli udowodni, że niewykonanie zostało spowodowane okolicznością Siły Wyższej lub osób trzecich.”*

Pytanie 143

§ 14 ust. 15 – zwracamy się o dodanie jako przypadków siły wyższej: ataków hackerskich, incydentów bezpieczeństwa oraz epidemii, w tym epidemii Covid-19, z zastrzeżeniem, że zdarzenia i okoliczności związane z epidemią Covid-19 znane stronom na dzień zawarcia umowy, nie stanowią siły wyższej, a jedynie nowe ograniczenia i restrykcje wprowadzone na poziomie ogólnopaństwowym lub regionalnym, skutkujące brakiem lub ograniczeniem możliwości realizowania umowy;

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany umowy w ten sposób, że § 14 ust. 15 otrzymuje następujące brzmienie: *„Okolicznościami Siły Wyższej są zdarzenia zewnętrzne, nadzwyczajne i niemożliwe do zapobieżenia, w szczególności, Covid-19, akty terroryzmu, katastrofy naturalne, przerwy w dostawie prądu trwające jednorazowo dłużej niż 2 dni.”*

Pytanie 144

§ 15 ust. 2 pkt a i b – zwracamy się o dodanie na końcu każdego punktu treści: „z przyczyn wyłącznie przez Wykonawcę zawinionych”, z przyczyn wskazanych w pkt. 41) powyżej;

Odpowiedź:

Zamawiający odmawia dokonania ww. zmian w umowie.

Pytanie 145



§ 15 ust. 2 pkt c – zwracamy się o dodanie na końcu treści: „w terminie 30 dni od daty zawarcia Umowy”;

Odpowiedź:

Zamawiający odmawia dokonania ww. zmian w umowie.

Pytanie 146

§ 15 ust. 2 pkt d – zwracamy się o zmianę treści na następującą:
„d. Wykonawca zaprzestał wykonywania przedmiotu Umowy na okres co najmniej 30 dni”;

Odpowiedź:

Zamawiający odmawia dokonania ww. zmian w umowie.

Pytanie 147

§ 15 ust. 2 pkt. e – zwracamy się o wykreślenie punktu e, gdyż w sytuacji wystąpienia określonych nim zdarzeń Zamawiającemu przysługuje szereg innych narzędzi określonych Umową, w tym naliczanie kar;

Odpowiedź:

Zamawiający odmawia dokonania ww. zmian w umowie.

Pytanie 148

§ 15 ust. 5 – zwracamy się o dopisanie na końcu ustępu: „wraz ze zwrotem otrzymanych licencji”;

Odpowiedź:

Zamawiający odmawia dokonania ww. zmian w umowie.

Pytanie 149

§ 15 ust. 9 pkt. a i b – zwracamy się o dodanie na końcu obydwu punktów a i b treści: „jeśli do powyższych zdarzeń doszło więcej niż 6 (sześć) razy w okresie obowiązywania Umowy”;

Odpowiedź:

Zamawiający odmawia dokonania ww. zmian w umowie.



Pytanie 150

§ 15 ust. 9 pkt e – zwracamy się o zastąpienie „opóźnienia” „zwłoką”;

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmian w umowie w ten sposób, że § 15 ust. 9 lit. e otrzymuje następujące brzmienie: *„Zwłokę w wykonaniu Usług objętych Zleceniem wynosząca co najmniej 15 dni Roboczych, jeżeli zwłoka nie została zaakceptowana przez Zamawiającego.”*

Pytanie 151

§ 15 ust. 9 pkt. f – zwracamy się o dodanie na końcu punktu f słów: „wskutek zgłoszenia tej samej Wady”;

Odpowiedź:

Zamawiający odmawia dokonania ww. zmian w umowie.

Pytanie 152

§ 15 ust. 9 pkt g – zwracamy się o dodanie na końcu punktu g słów: „co najmniej 3 (trzy) krotnie w okresie obowiązywania Umowy i z przyczyn wyłącznie zawinionych przez Wykonawcę”;

Odpowiedź:

Zamawiający odmawia dokonania ww. zmian w umowie.

Pytanie 153

§ 15 ust. 9 i 10 – prosimy o wskazanie okresu wypowiedzenia;

Odpowiedź:

Zamawiający ma tu na myśli wypowiedzenie określone w ust. § 15 ust. 9 Umowy.

Pytanie 154

Dotyczy SWZ, rozdział 4 pkt 4.1.2

W związku z trudną do określenia faktyczną datą podpisania umowy wnosimy o zmianę terminu Wdrożenia Systemu ze sztywnej daty na okres biegnący od daty



podpisania umowy (podobnie jak ma to miejsce dla zadań Analizy Przedwdrozeniowej).

Odpowiedź:

Na obecnym etapie projektu Zamawiający nie zgadza się na zmianę terminu.

Pytanie 155

Dotyczy „Załącznik nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia SWOS – Część 1, Wymaganie ID:03, Nr wymaganie 15

Zamawiający zapisał, że „(..)Wykonawca powinien wykonać docelowe procesy biznesowe zachodzące w systemie.” Prosimy o jednoznaczne wskazanie czy wymagane jest zdefiniowanie (czyli zamodelowanie) procesów przez Wykonawcę, czy też chodzi jedynie o przeanalizowanie procesów docelowych i ich udokumentowanie w postaci modelu wykonawczego/działania w samym podsystemie SWOS. Prosimy jednocześnie o potwierdzenie, że przedmiotem analizy nie jest pełna analiza Procesu Biznesowego w całej organizacji i wszystkich powiązanych z danym procesem systemach dziedzinowych a jedynie w części dotyczącej SWOS. Prosimy także o wskazanie ilości typów/rodzajów procesów oraz określenie poziomu ich skomplikowania (poprzez ilość kroków/zadań, ilość integracji oraz ich zakres, ilość dedykowanych formularzy). Brak tak podstawowej informacji powoduje, że oferent nie ma możliwości dokonania kalkulacji zadań i kosztów oferty.

Odpowiedź:

Zgodnie z paragraf 4 ust.5 projektu umowy :

„5. Celem optymalnego przeprowadzenia Wstępnej Analizy Przedwdrozeniowej Wykonawca zobowiązany jest w szczególności do:

e) identyfikacji wszystkich obecnych i docelowych procesów biznesowych, które będzie realizował nowy System.

f) opisu wszystkich docelowych procesów biznesowych, które będzie realizował nowy System (np. w postaci schematów blokowych wraz z opisem).”

Procesy mają być zapisane w Dokumentie Analizy Przedwdrozeniowej za pomocą schematów blokowych np. w notacji odpowiadającej BPMN 2.0

Pytanie 156

Dotyczy „Załącznik nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia SWOS – Część 1, Wymaganie ID:08, Nr wymaganie 19



Czy to system SWOS ma zarządzać przykazywaniem teczek spraw z Registratury WAB do Archiwum Zakładowego? Czy też takie przekazywanie jest już oprogramowane i zautomatyzowane na styku tych dwóch systemów i dzieje się automatycznie po upływie 2 lat przechowywania w Registraturze WAB (zgodnie z definicją „Registratura WAB” w słowniku pojęć)?

Odpowiedź:

System SWOS powinien zarządzać przekazywaniem teczek spraw z Registratury do Archiwum Zakładowego

Pytanie 157

Dotyczy „Załącznik nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia SWOS – Część 1, Wymaganie ID:08, Nr wymagania 03

Zamawiający wskazał, że Raporty wynikające z przepisów prawa mają być przechowywane w jednym centralnym Archiwum Raportów. Czy Centralne Archiwum Raportów ma być elementem systemu SWOS? Czy chodzi o przechowywanie w archiwum już wygenerowanych raportów z danymi w postaci wynikowej/wyeksportowanej/wydrukowanej? Prosimy o doprecyzowanie wymagania.

Odpowiedź:

Archiwum Raportów ma być elementem SWOS i ma przechowywać wygenerowane raporty w postaci wynikowej

Pytanie 158

Dotyczy „9.1A 0 Zał. nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia_SWOS-Część 1.pdf; ID wymagania: 03.8

Prosimy o wyjaśnienie intencji Zamawiającego dotyczących nadawania numeracji i opisów metadanych przeniesionym do Systemu po wykonaniu OCR na skanowanych dokumentach.

Odpowiedź:

Ze standardowych wniosków jakie wykorzystuje WAB (dostępne na stronie bip.um.wroc.pl) dane mają być przenoszone do odpowiednich pól Systemu SWOS

Pytanie 159



Dotyczy „9.1A 0 Zał. nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia_SWOS-Część 1.pdf-ID wymagań 03.2, 7.1

W ramach wymagania Zamawiający wskazał, iż system powinien integrować się z istniejącym w ramach organizacji systemem EZD oraz, że wdrażany system powinien nadawać znak kancelaryjny (z JRWA) sprawom. Prosimy o potwierdzenie iż:

- Aktualnie działający system kancelaryjny nie będzie samodzielnie nadawał dokumentom numeracji w ramach spraw i dokumenty nie będą podwójnie oznakowane,
- Obydwa systemy będą znakowały dokumenty odrębnym klasyfikatorem JRWA co zabezpieczy Organizację przed dublami numeracji (numerowaniem w dwóch systemach w ramach tej samej klasy JRWA).

Odpowiedź:

Niezależna numeracja spraw w obu systemach, ale SWOS zna także numery dokumentów i spraw z EZD.

Pytanie 160

Dotyczy „9.1A 0 Zał. nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia_SWOS-Część 1.pdf- ID wymagania 03.8

Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione w sytuacji, gdy użytkownik będzie mógł skorzystać z danych OCR na zasadzie przeklikiwania ich (przenoszenia) z podglądu dokumentu do wybranych pól na formularzu np. rejestracji dokumentu bez konieczności ręcznego przepisywania treści? Czy zamawiający uzna wymaganie za spełnione przy takiej funkcjonalności?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje, że system OCR będzie automatycznie odczytywał zawartość dokumentów i przypisywał dane do dokumentu w postaci cyfrowej.

Pytanie 161

Dotyczy „9.1A 0 Zał. nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia_SWOS-Część 1.pdf- ID wymagania 03.9.

Czy Zamawiający posiada drukarkę i czytnik kodów kreskowych? Jeżeli tak to jakie modele?



Jeżeli Zamawiający nie posiada, czy w ramach postępowania należy dostarczyć drukarki i czytniki kodów kreskowych? Jaka ma być ich ilość/specyfikacja?

Odpowiedź:

Zamawiający posiada drukarkę i czytnik kodów kreskowych Datalogic DS.-6500. W ramach postępowania na system SWOS Wykonawca nie dostarcza sprzętu.

Pytanie 162

Dotyczy „9.1A 0 Zał. nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia_SWOS-Część 1.pdf- ID wymagania 03.18

Z jakimi systemami w zakresie słowników system ma zostać zintegrowany? Jakiego rodzaju API udostępniają systemy (baza danych, REST API)? Prosimy o wskazanie ilości systemów wymagających integracji na poziomie słowników i kanału dostępu do nich. Wykonawca nie jest w stanie bez tej informacji właściwie skalkulować oferty.

Odpowiedź:

Dane w zakresie adresów geodezyjnych i właścicieli oraz władających nieruchomościami mają być pobierane z katastru (Geoinfo), w zakresie punktów adresowych z portalu Mapowego.

Pytanie 163

Dotyczy „9.1A 0 Zał. nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia_SWOS-Część 1.pdf- ID wymagania 07.19

W ramach wymagania Zamawiający przywołał pojęcie hierarchii dokumentów. Jak Zamawiający rozumie to pojęcie? Czy jest to układ dokumentów w ramach sprawy?

Odpowiedź:

Zamawiający rozumie to pojęcie jako kolejność dokumentów w ramach prowadzonej sprawy.



Pytanie 164

Dotyczy „Załącznik nr 1 A do SIWZ 0 Wykaz funkcjonalności – ID wymagań od 08.1

W ramach wymagania Zamawiający przywołał systemy, z którymi ma się zintegrować rozwiązanie. Czy Wykonawca będzie posiadał prawo licencyjne do korzystania z API wymienionych systemów? Czy obydwa systemy udostępniają API w zakresie kontrahentów, jeżeli tak to jakiego rodzaju? Który system jest nadrzędny w tym zakresie?

Odpowiedź:

Brak ID wymagania o numerze 08.1 w załączniku nr 1A do SIWZ

Pytanie 165

Dotyczy „9.1A 0 Zał. nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia_SWOS-Część 1.pdf – ID wymagania 08.2

W ramach wymagania Zamawiający wskazał konieczność integracji na poziomie korespondencji rejestrowanej w systemie EZD. W ramach systemu EZD są rejestrowane różne pisma, nie tylko te trafiające do SWOS. Czy Wykonawca na poziomie API ma możliwość pobrać tylko te pisma, które powinny być procedowane w SOPS?

Odpowiedź:

Zamawiający zakłada, że SOPS to SWOS, jedną z możliwości jaką widzi Zamawiający jest rejestracja pism w systemie EZD w sekretariacie zdefiniowanym dla WAB lub dekretacja pisma bezpośrednio do WAB w systemie EZD. Szczegóły sposobu wymiany danych zostaną ustalone na etapie Analizy Przedwdrożeniowej.

Pytanie 166

Dotyczy „9.1A 0 Zał. nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia_SWOS-Część 1.pdf ID nia 08.3

W ramach wymagania Zamawiający wskazał konieczność integracji na poziomie spraw. W systemie SWOS sprawy mają być znakowane JRWA, czyli znakiem kancelaryjnym. Jeżeli to system SWOS będzie nawał znaki a później integrował się na poziomie sprawy z EZD może nastąpić redundancja znaków. Na jakiej zasadzie ma w takim razie odbywać się integracja i w jakim celu?



Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje niezależnej numeracji spraw w EZD i SWOS, przy czym SWOS zna numery spraw z EZD. Każda sprawa jest zakładana w SWOS, a nie w EZD. Numer JRWA dla sprawy powinien być nadawany w SWOS przez pracownika merytorycznego przy jej zakładaniu i przekazywany do EZD.

Pytanie 167

Dotyczy „9.1A 0 Zał. nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia_SWOS-Część 1.pdf
– ID wymagania 08.6

W ramach wymagania Zamawiający wskazał, iż Wykonawca będzie musiał pobierać numery spraw dla przesyłek wychodzących z systemu EZD. W ramach systemu SWOS mają być powoływane sprawy i numerowane według wymagania EZD również dla tej samej puli dokumentów. Przy takim podejściu numery spraw w obu systemach zdublują się i rozsynchronizują. Jaki jest cel takiego podwójnego istnienia sprawy w dwóch systemach? Dodatkowo w innym miejscu jest wymagane, by na końcu sprawy w EZD archiwizować co spowoduje przekazanie ponowne sprawy do EZD. Czy Wykonawca może ograniczyć integrację z systemem EZD do samych dokumentów i spraw na poziomie ich archiwizacji?

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi na to pytanie w pytaniu 166

Pytanie 168

Dotyczy „9.1A 0 Zał. nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia_SWOS-Część 1.pdf
– ID wymagania 08.7

W ramach wymagania Zamawiający wskazał, iż system musi uwzględnić znakowanie spraw z systemu EZD. Który system będzie odpowiedzialny za nakładanie znaku kancelaryjnego gwarantując tym samym ich unikalność w ramach organizacji?

Odpowiedź:

System SWOS ma być odpowiedzialny za nadawanie znaku kancelaryjnego dla dokumentów z obszaru WAB, który będzie pracował w systemie SWOS. System SWOS będzie posiadał funkcję wyszukiwania po wprowadzonych metadanych, czego nie zapewnia EZD.



Pytanie 169

Dotyczy 9.1A 0 Zał. nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia_SWOS-Część 1.pdf – ID wymagania 08.22

W ramach wymagania Zamawiający wskazał, że system ma być zintegrowany systemem TCOM. Czy system ten posiada API integracyjne? Jeżeli tak jakiego typu ono jest i czy jest dostępna do niego dokumentacja? Czy Zamawiający posiada licencje umożliwiające integrację z tym oprogramowaniem? Czy interfejsy integracyjne zapewniają możliwość integracji zgodnej z wymaganiami postępowania, a jeśli nie, to czy Zamawiający zobowiązuje się do ich zapewnienia w ramach projektu?

Odpowiedź:

System SWOS musi mieć możliwość udostępniania wybranych danych poprzez ograniczony dostęp do SWOS dla wskazanych użytkowników z TCOM (Telefoniczne Centrum Obsługi Mieszkańca)

ZMIANA TREŚCI SWZ

Dotyczy Załącznika nr 9 do SWZ (projekt umowy dla Części nr 1, Części nr 2, Części nr 3)

Zamawiający dodaje w § 2 ust. 8 projektu umowy następującą treść:

W przypadku zakończenia wsparcia przez producenta dla wykorzystywanej w Systemie wersji komponentu, Wykonawca musi zapewnić poprawne działanie Systemu w okresie obowiązywania Umowy na aktualnie wspieranej wersji komponentu producenta lub wymienić komponent na inny objęty wsparciem producenta i spełniający wymagania Umowy odpowiednio .

Pozostała treść SWZ pozostaje bez zmian.



Tymoteusz Przybylski

Dyrektor CUI

Dokument podpisano podpisem elektronicznym w dniu:10-11-2021

Sprawę prowadzi:

Magdalena Anuszkiewicz

Załączniki (nowe i obowiązujące):

- Załącznik nr 9 do SWZ - projekt umowy dla Części 1, 2, 3
- Załącznik nr 1 C do SWZ - Wykaz funkcjonalności - CZĘŚĆ NR 3
- Załącznik nr 1 do projektu umowy dla Części nr 3 (9.1C Zał. nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia_HD-Część 3)
- Mapy procesów ze stron 86 i 89.
- Załącznik nr 5 do umowy głównej - Umowa Ochrony Informacji i Powierzenia Przetwarzania Danych Osobowych
- Załącznik nr 1 do Umowy Ochrony Informacji i Powierzenia Przetwarzania Danych Osobowych - „WYCIĄG DLA KONTRAHENTA Z POLITYKI OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH I BEZPIECZEŃSTWA INFORMACJI URZĘDU MIEJSKIEGO WROCŁAWIA”

Informacje na temat przetwarzania danych osobowych przez CUI znajdują się na [stronie BIP CUI](#)

