

Centrum Usług Informatycznych we Wrocławiu

ul. Namysłowska 8, 50-304 Wrocław

Telefon: 0717779032

Adres email: [cui@cui.wroclaw.pl](mailto:cui@cui.wroclaw.pl)

Wrocław, 19.11.2021

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie  
pn.: „System Transformacji Cyfrowej i Procesowej”, znak postępowania: CUI-  
ZZ.3201.7.2021

Cześć nr 1: System Wsparcia Obsługi Spraw (SWOS)

Cześć nr 2: System Zarządzania Procesami wraz z Katalogiem Usług (SZP)

Cześć nr 3: Hurtownia Danych wraz z powiązaniem narzędziem raportowo-  
analitycznym (System HD)

W związku z otrzymaniem wniosków o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków  
Zamówienia, działając w trybie art. 135 i art. 137 ustawy z dnia 11 września  
2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2021, poz. 1129 ze zm.), zwanej  
dalej „ustawą Pzp” Zamawiający wyjaśnia i zmienia treść SWZ następująco:

### **Pytanie170**

Zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o zmianę wymagania zawartego w  
punkcie 6.2.4. 1) z:

Doświadczenie wykonawców nie sumuje się, co oznacza że:

- w przypadku Wykonawców ubiegających się wspólnie o udzielenie zamówienia,  
powyższy warunek musi zostać spełniony w całości przez jednego z Wykonawców  
ubiegających się wspólnie o udzielenie zamówienia (w ramach jednej części)

na:



Doświadczenie wykonawców sumuje się, co oznacza że:

- w przypadku Wykonawców ubiegających się wspólnie o udzielenie zamówienia, powyższy warunek musi zostać spełniony w całości przez wszystkich z Wykonawców ubiegających się wspólnie o udzielenie zamówienia (w ramach jednej części).

Powyższa zmiana znacząco wpłynęłaby na wzrost konkurencyjności w postępowaniu i umożliwiłaby złożenie ofert przez większe grono wykonawców. Celem wspólnego ubiegania się o udzielenie zamówienia publicznego jest możliwość łączenia doświadczenia. Art. 58 ust 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 201 poz. 1129) stanowi, że przepisy dotyczące wykonawcy stosuje się odpowiednio do wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia. Taki zapis nie spełnia sztywnych zasad zamówień publicznych tj. równego traktowania wykonawców oraz zapewnienia uczciwej konkurencji.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

Zamawiający mając na uwadze obszerny i skomplikowany zakres zamówienia podzielił je na 3 odrębne zadania zapewniając adekwatną do przepisów konkurencyjność oraz dotrzymanie, wymaganego wnioskiem o dofinansowanie, okresu realizacji zamówienia.

W przypadku gdy w ramach danego zadania Wykonawca składający ofertę nie będzie posiadał doświadczenia wskazanego przez Zamawiającego podniesie się istotnie ryzyko nie wykonania zadania zgodnie z wymaganiami Zamawiającego.

### **Pytanie 171**

Dotyczy „9.1A 0 Zał. nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia\_SWOS-Część 1.pdf – ID wymagania 08.14

W ramach wymagania Zamawiający wskazał, że system ma być zintegrowany systemem BIP w związku z tym:

- 1.czy systemy ten posiada API integracyjne? Jeżeli tak jakiego typu ono jest i czy jest dostępna do niego dokumentacja?
2. czy Zamawiający posiada licencje umożliwiające integrację z tym oprogramowaniem?
- 3.czy API umożliwia integrację w zakresie opisanym w ramach punktów 08.14-08.18?



**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza możliwości techniczne realizacji takiej integracji na koszt Zamawiającego.

**Pytanie 172**

Dotyczy załącznika nr 7 – Wymagania bezpieczeństwa, wymaganie B1.36

W przypadku gdy różne zakresy danych przetwarzane są w oparciu o różne przesłanki legalizujące (podstawy prawne) system jest tego świadomy i potrafi przypisać konkretne działania/żądania/konsekwencje zrealizowanych żądań do konkretnego zakresu danych wg przesłanki legalizującej.

Pytanie: Wymaganie niezrozumiałe – w systemach informatycznych nie ma zwyczaju przechowywania informacji o podstawie prawnej przetwarzania informacji za niewielkimi wyjątkami prezentacji tych danych użytkownikom końcowym (zwykle zewnętrznym). Proszę o wyjaśnienie wymagania oraz podanie przykładów.

**Odpowiedź:**

Zamawiający rezygnuje z tego wymagania i dokonuje zmiany treści SWZ poprzez wykreślenie/usunięcie całego wymagania B1.36 (cały wiersz) w Załączniku nr 7 do projektu umowy – Wymagania bezpieczeństwa (9.7 Zał. nr 7 - Wymagania bezpieczeństwa).

**Pytanie 173**

Dotyczy załącznika nr 7 – Wymagania bezpieczeństwa, wymaganie B3.2 System posiada wbudowane funkcjonalności umożliwiające wybiórczą lub kompletną pseudonimizację danych wraz z możliwością uprawnionego odwrócenia

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje wymaganie, że system ma umożliwiać dokonanie pseudonimizacji danych.

**Pytanie 174**

Dotyczy załącznika nr 7 – Wymagania bezpieczeństwa, wymaganie B4.1



Wykonawca dostarczy dokładny opis algorytmu na podstawie którego odbywa się profilowanie i/lub następuje automatyczne podejmowanie decyzji w systemie.  
Pytanie: Proszę o wyjaśnienie pytania w kontekście odpowiednio 1, 2 i 3 części zamówienia – o jakich algorytmach profilowania jest mowa?

**Odpowiedź:**

Zamawiający rezygnuje z tego wymagania i dokonuje zmiany treści SWZ poprzez wykreślenie/usunięcie całego ID Wymagania B4 (włącznie z nr wymagania B4.1 i B4.2)

**W związku z powyższym Zamawiający wykreśla wymóg (cały wiersz) B4.2 z dokumentów:**

- 1A. Załącznik nr 1 A do SWZ - Wykaz funkcjonalności - CZĘŚĆ NR 1
- 1B. Załącznik nr 1 B do SWZ - Wykaz funkcjonalności - CZĘŚĆ NR 2
- 1C. Załącznik nr 1 C do SWZ - Wykaz funkcjonalności - CZĘŚĆ NR 3

Tym samym funkcjonalność ta nie stanowi już podstawy przyznania punktów w kryterium pn. „Kryterium jakościowe – funkcjonalności systemu (Pf )” dla Części nr 1, Części nr 2 i Części nr 3 .

W przypadku złożenia oferty na nieobowiązującym formularzu Zamawiający w przypadku zaznaczenia przez Wykonawcę odpowiedzi w pkt. B4.2 nie będzie brał jej do oceny (przyznania punktów) w kryterium dla każdej z części.

**Pytanie 175**

Dotyczy załącznika nr 7 – Wymagania bezpieczeństwa, wymaganie B4.1  
Wykonawca dostarczy dokładny opis algorytmu na podstawie którego odbywa się profilowanie i/lub następuje automatyczne podejmowanie decyzji w systemie.  
Pytanie: Czy wystarczającym jest opisanie mechanizmów automatycznych w dokumentacji systemu?

**Odpowiedź:**

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 174 Zamawiający dokonał zmiany treści SWZ w tym zakresie.

**Pytanie 176**

Dotyczy załącznika nr 7 – Wymagania bezpieczeństwa, wymagania:



B6.4 System posiada opisaną i zaakceptowaną przez IOD wewnętrzną logikę obsługującą zmiany treści zgód.

B6.7 System posiada opisaną i zaakceptowaną przez IOD wewnętrzną logikę obsługującą zmiany treści klauzul informacyjnych.

Pytanie: O jaką wewnętrzną logikę chodzi? Proszę o wyjaśnienie bądź podanie przykładu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ poprzez wykreślenie/usunięcie z Załącznika nr 7 do projektu umowy – Wymagania bezpieczeństwa, całego ID Wymagania B6 (Dane osobowe przetwarzane na podstawie zgody oraz prezentowanie klauzul informacyjnych)

**Pytanie 177**

Dotyczy załącznika nr 8 - Standardowe wymagania dotyczące danych otwartych, wymaganie:

4. W przypadku przekazywania danych w postaci plikowej:

- zalecany jest format CSV lub XLS/XLSX,
- plik powinien być umieszczany w lokalizacji, do której jest dostęp protokołem ftp,

Pytanie: Proszę o potwierdzenie, że udostępnienie nieszyfrowanego serwera ftp (nawet w sieci wewnętrznej) nie stanowi naruszenia żadnego z innych wymagań postępowania ani zasad bezpieczeństwa informatycznego Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że w przypadku przekazywania danych otwartych nie mamy do czynienia z danymi wymagającymi dodatkowej ochrony i wykorzystanie protokołu ftp jest jak najbardziej wystarczające.

**Pytanie 178**

Dotyczy załącznika 5 - Umowa Ochrony Informacji i Powierzenia Przetwarzania Danych Osobowych, wymagania:

§ 5 u. 1 b) umożliwić Powierzającemu, na każde żądanie, dokonania przeglądu stosowanych środków technicznych i organizacyjnych i dokumentacji dotyczącej tych środków, aby przetwarzanie toczyło się zgodnie z prawem, a także uaktualniać te środki, o ile w opinii Powierzającego są one niewystarczające do



tego, aby zapewnić zgodne z prawem przetwarzanie Danych Osobowych powierzonych Przetwarzającemu;  
§ 8. u. 7. Przetwarzający jest zobowiązany do zastosowania się do zaleceń Powierzającego dotyczących zasad przetwarzania powierzonych Danych Osobowych oraz dotyczących poprawy zabezpieczenia danych osobowych, sporządzonych w wyniku kontroli przeprowadzonych przez upoważnionych  
Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie będzie oczekiwał od Wykonawcy realizacji środków zabezpieczeń (które wiążą się z poniesieniem przez Zamawiającego dodatkowych kosztów) – innych niż powszechnie używane, i wskazane w SWZ i załącznikach. Jeżeli Zamawiający oczekuje szczególnego sposobu przetwarzania danych osobowych lub ich zabezpieczenia winien to wskazać w SWZ.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje wymagania.

**Pytanie 179**

Dotyczy Załącznika C, wymaganie B1.21 Czy Zamawiający pozwala również na uproszczenie procesu logowania do jednego ekranu

**Odpowiedź:**

Funkcjonalność B1.21 pochodzi z Załącznika nr 7 dotyczącego wymagań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa Systemu. W załączniku opisano priorytety. Wprowadzanie loginu i hasła na dwóch różnych ekranach /stronach/ /oknach dialogowych posiada priorytet średni. Wymaganie B1.21 posiada priorytet „średni” - nie wymagane, ale dodatkowo punktowane spełnienie tego wymagania (zgodnie z kryteriami oceny).

**Pytanie 180**

Dotyczy Załącznika C, wymaganie B1.22 Czy wymagania dotyczące logowania dotyczą również aplikacji desktopowych do tworzenia procesów ETL czy tyczą się aplikacji dla użytkowników biznesowych?

**Odpowiedź:**

Wymaganie Załącznik C, wymaganie B1.22 dotyczy czy „System informuje o stanie klawisza CapsLock, NumLock oraz typie ustawionej klawiatury”. Zamawiający odpowiadając na pytanie informuje, że nikt niepowołany nie może



mieć absolutnie żadnej możliwości ingerowania / zmiany ustawień zaprogramowanych procesów ETL.

Do tworzenia i modyfikacji procesów ETL musi być uprawniona tylko i wyłącznie określona niewielka grupa użytkowników.

Jeżeli procesy ETL będą tworzone za pomocą "aplikacji desktopowe do tworzenia procesów ETL" - to taka aplikacja nie może dawać dostępu do procesów ETL użytkownikowi, który nie ma uprawnień do tworzenia / modyfikacji procesów ETL. Autoryzacja obejmuje również aplikacje desktopowych do tworzenia procesów ETL.

### **Pytanie 181**

Dotyczy OPZ HD 9.1C, wymaganie 05.01 Czy licznik bezczynności tyczy się aplikacji webowych? Prosimy o doprecyzowanie.

### **Odpowiedź:**

Mając na uwadze, że systemy hurtowni danych są w zdecydowanej większości rozwiązaniami bazującymi na licencjach zewnętrznych i każde z tych rozwiązań w inny sposób może informować o zakończeniu sesji.

Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ w Załączniku nr 1 do projektu umowy – Opis Przedmiotu Zamówienia dla Części nr 3 (9.1C Zał. nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia\_HD-Część 3)

ID wymagania 05

Nr wymagania 05.01

poprzez wykreślenie dotychczasowej treści opisu wymagania (kolumna 2) i zastąpienie jej nowym brzmieniem:

*„System powinien informować użytkownika o automatycznym wylogowaniu z powodu bezczynności Użytkownika.”*

**W związku z powyższym Zamawiający w Załączniku 1 C do SWZ – Wykaz Funkcjonalności – CZĘŚĆ NR 3** (1C. Załącznik nr 1 C do SWZ - Wykaz funkcjonalności - CZĘŚĆ NR 3)

ID wymagania zgodny z OPZ lub Załącznikiem nr 7: 05.01

skreśla dotychczasową treść „opis wymagania” (kolumna 2) i zastępuje nową w brzmieniu:

*„System powinien informować użytkownika o automatycznym wylogowaniu z powodu bezczynności Użytkownika”*

W przypadku złożenia oferty na nieobowiązującym formularzu Zamawiający poprawi omyłkę w tym zakresie.



### **Pytanie 182**

Dotyczy "9.1C Zał. nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia HD-Część 3", p. 1.4g), tutoriale Prosimy o szczegółowe określenie oczekiwań Zamawiającego w zakresie zawartości tutoriali (tylko dla przykładu 1) czy wymagany jest lektor, 2) czy są w UMW standardy odnośnie tworzenie tego typu materiałów, 3) oczekiwany format nagrań, 4) rozdzielczość) oraz kryteriów odbioru takiego materiału. Prosimy dookreślić jaka jest maksymalna oczekiwana liczba tutoriali, wraz ze średnim czasem trwania. Czy Zamawiający dopuszcza zastąpienie tutoriali procedurami administracyjno-eksploatacyjne w postaci edytowalnych dokumentów w formacie elektronicznym?

### **Odpowiedź:**

Jeżeli dotyczy p. 2.4. g) Tutoriale powinny być prezentowane w języku polskim. Zamawiający nie posiada obowiązującego standardu tutoriali. Format nagrań – umożliwiający odtworzenie ich w ogólnodostępnych odtwarzaczach strumieni multimedialnych, takich, jak Windows Media Player itp. Rozdzielczość umożliwiająca precyzyjne odczytanie treści zawartych na ekranie (minimum: 720p; 1280x720). Kryteria odbioru – zgodne z warunkami opisanymi w umowie.

### **Pytanie 183**

Dot. §3 ust. 4 , 5 i 6 Projektu umowy – W przypadku wyłonienia różnych wykonawców dla poszczególnych części projektu Powołany zostanie komitet sterujący mający za zadanie zapewnić koordynację współpracy w poszczególnych częściach. Czy Zamawiający będzie sprawował nadzór nad powołanym ciałem decyzyjnym? Jakie będą procedury w przypadku sporów pomiędzy Wykonawcami? Jakie działania Zamawiający zamierza przedsięwziąć jeżeli nie zostaną wyłonieni wykonawcy wszystkich części projektu?

### **Odpowiedź:**

W skład Komitetu Sterującego wejdą umocowani przedstawiciele wszystkich Wykonawców plus kierownicy projektów dla poszczególnych części Projektu oraz kierownik projektu Zamawiającego, pracami KS koordynować będzie Zamawiający; spory pomiędzy Wykonawcami będą rozstrzygane przez Zamawiającego w porozumieniu ze Stronami sporu; w przypadku nie wyłonienia wykonawcy dla wszystkich części projektów Zamawiający przewiduje ponowienie procesu przetargowego dla części dla których nie wyłoniono Wykonawcy.



### **Pytanie 184**

Dot. §3 ust 1 Czy zamawiający dopuszcza dostarczenie i wdrożenie Systemu w ramach 1 Fazy? Z punktu widzenia Wykonawcy, czas niezbędny na rozstrzygnięcie postępowania przetargowego oraz termin realizacji projektu określony w §5 ust 1b mogą spowodować skrócenie czasu potrzebnego na wyprodukowanie Systemu oraz przeprowadzenie wszelkich czynności wdrożeniowych oraz wymaganych czynności odbioru Fazy, przy zachowaniu terminów wynikających z §8, a co za tym idzie skrócenie czasu niezbędnego na wykonanie całego projektu

### **Odpowiedź:**

Podział na fazy oraz ich zakres zostanie ustalony na etapie Analizy Przedwdrożeniowej. Projekt jest podzielony na trzy zadania (SWOS, SZP, HD), w ramach tych zadań zostaną ustalone fazy wdrożenia dla każdego zadania osobno.

### **Pytanie 185**

Dot. §4 ust 5 pkt. a. oraz e. Projektu umowy – Prosimy o wskazanie i/lub udostępnienie dokumentów określających strukturą organizacyjną Zamawiającego oraz wymianę i przepływ informacji oraz procesów biznesowych jaki występują u Zamawiającego. Na etapie szacowania pracochłonności Wykonawcy powinni mieć dostęp do informacji o poziomach skomplikowania tych struktur organizacyjnych i koniecznego nakładu pracy.

### **Odpowiedź:**

Struktura organizacyjna Zamawiającego jest dostępna na BIP UMW <https://bip.um.wroc.pl/artykuly/198/departamenty-wydzialy-biura>. Zgodnie z paragraf 4 ust.5 projektu umowy :

„5. Celem optymalnego przeprowadzenia Wstępnej Analizy Przedwdrożeniowej Wykonawca zobowiązany jest w szczególności do:

e) identyfikacji wszystkich obecnych i docelowych procesów biznesowych, które będzie realizował nowy System.

f) opisu wszystkich docelowych procesów biznesowych, które będzie realizował nowy System (np. w postaci schematów blokowych wraz z opisem).”

### **Pytanie 186**

Dot. §12 ust 4 Projektu umowy prosimy o usunięcie zapisu lub jego uszczegółowienie, ponieważ nie należy traktować tożsamo aplikacji hurtowni



danych i aplikacji dla użytkowników końcowych, gdzie spełnienie tego wymogu będzie skutkowało obniżeniem jakości i wydajności tych aplikacji.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza sytuacji, że obciążenie jednego systemu wpłynie negatywnie na działanie innych systemów.

**Pytanie 187**

Jakie wolumeny danych zamawiający zamierza przechowywać w hurtowni danych?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że Hurtownia Danych po uruchomieniu będzie zasilana danymi tylko z dwóch systemów SWOS i SZP, dla których dzisiaj trudno określić wolumen danych. Zamawiający planuje w przyszłości rozszerzenie o kolejne strumienie danych z innych systemów, które będą przedmiotem odrębnego projektu.

**Pytanie 188**

Jak wiele procesów ETL jest planowanych w systemie HD?

**Odpowiedź:**

Zamawiający planuje ustalenie na etapie Analizy Przedwdrożeniowej ; ilość, zakres oraz niezbędne zasoby dla procesów ETL które powinien zaprojektować Wykonawca według najlepszej swojej wiedzy i doświadczenia – zgodnie z zapisami paragrafu 2 ust. 1 projektu umowy.

**Pytanie 189**

Jak wiele kont użytkowników zamawiający przewiduje w celu administrowania systemem?

**Odpowiedź:**

Zamawiający przewiduje 5-ciu administratorów.



### **Pytanie 190**

Czy zamawiający posiada jakieś systemy monitoringu pozwalające na bieżące monitorowanie dostępności?

#### **Odpowiedź:**

Pytający nie sprecyzował o jaki rodzaj dostępności chodzi. Zamawiający potwierdza, że posiada systemy monitoringu pozwalające na bieżące monitorowanie dostępności.

### **Pytanie 191**

Do pkt 1.1.3.1. Czy na formularzu śledzącym zmiany mają być zaznaczone dane zmienione w danym dokumencie (porównanie dokumentów po modyfikacji).

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że na formularzu śledzącym zmiany mają być zaznaczone dane zmienione w danym dokumencie

### **Pytanie 192**

Czy system kancelaryjny jest systemem obsługiwany przez UMW i czy UMW dostosuje ten system do wymagań systemu SZP?

#### **Odpowiedź:**

System SZP zostanie dostosowany do wymogów wynikających z systemu kancelaryjnego. Po stronie systemu kancelaryjnego zostanie dobudowany interfejs komunikacyjny pozwalający na dwukierunkową komunikację z systemem SZP.

### **Pytanie 193**

Dot. 2.1.5.1 Czy wprowadzanie zgłoszenia poprzez formularz zgłoszenia wyczerpuje wymaganie? Czy też Zamawiający przewiduje inne sposoby wprowadzania zgłoszeń? Czy obsługa zgłoszeń ma znaleźć się w systemie czy będą obsługiwane poza?



**Odpowiedź:**

Zgłoszenia mogą trafiać na kilka sposobów do systemu SZP m.in. poprzez pisma i dokumenty (zarówno poprzez formularze umieszczone na stronach internetowych UMW, dokument elektroniczny, papierowy, e-mailem), które inicjują i tworzą sprawę odpowiadającą za rozpoczęcie pracy nad projektem – formularz zgłoszenia również jest jedną z oczekiwanych form w ramach wymagania. Ponadto w świetle powyższego oczywistym jest, że obsługa zgłoszeń ma być jedną z wielu funkcjonalności systemu.

**Pytanie 194**

Dot. 3.1.3.14 Proszę o informację jakie formaty plików miały zczytywać system SZP w celu pobrania modelu procesu z innych aplikacji.

**Odpowiedź:**

System SZP powinien posiadać umiejętność zczytywania wszystkich dostępnych formatów plików tworzonych w ramach notacji BPMN 2.0

**Pytanie 195**

Dotyczy zapisu SIWZ - Załącznik nr 1 do Umowy - Opis przedmiotu Zamówienia – cz. 3, wymaganie 30.10

Prosimy o informację, czy wsparcie dla formatu geojson w zakresie podkładów mapowych będzie wystarczające dla spełnienia niniejszego wymagania?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że wsparcie tylko dla formatu gejson nie będzie wystarczające. Komponent mapowy w ramach Systemu musi zrealizować Wykonawca. Niezbędne mapy bazowe i dane posiadane przez Zamawiającego mogą zostać udostępnione z Systemu Informacji Przestrzennej poprzez usługi ArcGIS REST API, WMS, WMTS publikowane z użyciem oprogramowania ArcGIS Serwer. Wymienione usługi mogą być wykorzystane w przygotowanym przez Wykonawcę komponencie mapowym.

**Pytanie 196**

Dotyczy zapisu SIWZ - Załącznik nr 1 do Umowy - Opis przedmiotu Zamówienia – cz. 3, pkt 1.3, ppkt a)

Prosimy o określenie jakie dane zostaną dostarczone w postaci plików wsadowych w ogólnie przyjętych formatach (".xls(x)", ".mdb", ".dbf", ".csv",



".txt", ".xml", ".json" itp.) zawierających ustrukturyzowane informacje możliwe do zaimportowania do struktur typu bazodanowego.

Prosimy o określenie jakie dane zawierały będą wskazane pliki oraz jaki będzie wolumen tych danych.

### **Odpowiedź:**

Dane dostarczane do systemu będą pochodziły z dwóch systemów SWOS i SZP, dla których dzisiaj trudno określić wolumen danych – planowane jest rozszerzenie o kolejne strumienie danych z innych systemów, ale będzie to przedmiotem odrębnego projektu. Na etapie Analizy Przedwdrożeniowej Wykonawca musi określić wolumen danych oraz jakie dane będą zawierały wskazane pliki.

### **Pytanie 197**

Dotyczy załącznika nr 6 - Szkolenia\_SWOS\_ SZP-Czesc 1 i Czesc 2, wymaganie 13. Wykonawca jest zobowiązany usunąć wskazane uchybienia i powtórzyć wadliwe szkolenie bez dodatkowego wynagrodzenia.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że wskazane uchybienia mogą dotyczyć jedynie wymagań z SWZ i ustaleń z analizy przedwdrożeniowej, a nie nieznanych wcześniej Wykonawcy oczekiwań Zamawiającego.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że wskazane uchybienia mogą dotyczyć jedynie wymagań z SWZ wraz z załącznikami, ustaleń z Analizy Przedwdrożeniowej oraz wymagań prawnych

### **Pytanie 198**

Dotyczy załącznika nr 9 do SWZ - projekt umowy dla Części 1, 2, 3, §5 2. Wykonawca oświadcza, że ma świadomość, że terminowe wykonanie Etapu I, II i III ma dla Zamawiającego kluczowe znaczenie i dlatego też gwarantuje, że przedmiot Umowy w ramach Etapu I, II i III zostanie wykonany zgodnie z Harmonogramem.



Pytanie: Wykonawca każdej części może co najwyżej odpowiadać za terminową realizację wyłącznie części, do realizacji której został wyznaczony. Prosimy o korektę zapisów

**Odpowiedź:**

Zamawiający zwraca uwagę, że każde z trzech Zadań (SWOS, SZP i HD) realizowane będzie w trzech Etapach oznaczonych jako I, II, III. Terminowa realizacja zgodnie z Harmonogramem dotyczy realizacji tak rozumianych Etapów w obrębie Zadania.

**Pytanie 199**

Dotyczy załącznika nr 9 do SWZ - projekt umowy dla Części 1, 2, 3, §8 11. Zamawiający ma prawo do weryfikacji należytego wykonania Umowy dowolną metodą, w tym także z wykorzystaniem opinii zewnętrznego audytora. W szczególności uzgodnienie określonych scenariuszy testowych nie wyklucza prawa do weryfikacji prac innymi testami.

Pytanie: Proszę o potwierdzenie, że Wykonawca nie zostanie obciążony dodatkowymi kosztami poniesionymi przez Zamawiającego z tytułu wykorzystania opinii zewnętrznego audytora;

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca nie zostanie obciążony dodatkowymi kosztami poniesionymi przez Zamawiającego z tytułu wykorzystania opinii zewnętrznego audytora w ramach zleconych testów przez Zamawiającego. Zamawiający nie wyklucza możliwości obciążenia Wykonawcy takimi kosztami w przypadku sporu.

**Pytanie 200**

Dotyczy załącznika nr 9 do SWZ - projekt umowy dla Części 1, 2, 3, §12 8. Wszelkie nowe rozwiązania oraz kody źródłowe funkcjonalności wytworzonych w ramach projektu stanowią wartość intelektualną Zamawiającego.

Pytanie: Zamawiający oczekuje udzielenia licencji na system i jednocześnie oczekuje dostarczenia kodów źródłowych funkcjonalności wytworzonych w ramach projektu. Należy zaznaczyć, że kody źródłowe cząstkowe nie mogą funkcjonować bez kodu źródłowego reszty systemu, są więc dla Zamawiającego bez wartości. W związku z tym wnosimy o wykreślenia żądania dostarczenia kodów źródłowych.



**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zgadza się z opinią Wykonawcy ponieważ będąc w posiadaniu kodów źródłowych wytworzonych w ramach projektu Zamawiający ma gwarancję i możliwość utrzymania systemu w przypadku upadłości Wykonawcy.

**Pytanie 201**

Dotyczy załącznika nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia SZP-Część 2, wymaganie 1.1.3.1. Administrator aplikacji SZP powinien mieć możliwość uruchomienia możliwość śledzenia zmian bazodanowych wyznaczonych przez niego w SZP (w tym okresowego śledzenia wyznaczonych zmian) oraz możliwości przeglądania tych zarejestrowanych zmian na osobnym formularzu.

Pytanie: Proszę o potwierdzenie, że chodzi wyłącznie o zmiany wykonane z poziomu aplikacji (systemu SWZ), a nie o zmiany z poziomu bazy danych (np. z klienta SQL).

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie potwierdza, chodzi również o zmiany wykonane z poziomu bazy danych.

**Pytanie 202**

Dotyczy załącznika nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia SZP-Część 2, wymaganie 2.1.2.1 Dokumenty wychodzące generowane w Systemie SZP muszą być automatycznie rejestrowane w użytkowanym przez Zamawiającego systemie kancelaryjnym – dotyczy pism niezbędnych do przekazania w obiegu kancelaryjnym.

Pytanie: Czy przez system kancelaryjny należy rozumieć system EZD UM Wrocław?

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że przez system kancelaryjny w tym wymaganiu należy rozumieć system EZD UM Wrocław.

**Pytanie 203**

Dotyczy załącznika nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia SZP-Część 2, wymaganie



2.1.6.3 Użytkownik musi mieć możliwość oznaczenie dokumentów, których nazwy zostaną wykorzystane do wygenerowania pisma na podstawie szablonu (w ten sposób mogłaby zostać wygenerowana np. lista załączników).

Pytanie: Czy Zamawiający uzna za rozwiązanie równoważne gdy lista załączników będzie automatycznie generowana podczas dodawania automatycznie wypełnianego szablonu pisma?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie precyzuje w dokumencie OPZ SZP sposobu generowania listy załączników.

**Pytanie 204**

Dotyczy załącznika nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia SZP-Część 2, wymaganie 2.2.1.7 System SZP musi umożliwiać przypisanie e-maila wysłanego ze skrzynki pocztowej użytkownika do SZP w kontekście danej sprawy (poprzez przeciągnięcie e-maila ze skrzynki pocztowej do SZP lub w inny równie prosty sposób kojarzenia). Treść e-maila powinna być widoczna w SZP, a po kliknięciu na danego e-maila, użytkownik powinien mieć możliwość przeglądnięcia e-maila w swojej domyślnie zdefiniowanej skrzynce na stacji roboczej pocztowej wraz z załącznikami. Obecnie Zamawiający wykorzystuje pocztę Zimbry, Lotusa, Gmail, Office 365.

Pytanie: Metoda przeciągnij i upuść (ang. drag&drop) jest zależna od wykorzystanych na stacji roboczej aplikacji klienta poczty elektronicznej. I tak przykładowo przeciągnięcie wiadomości email z MS Outlook powoduje eksport tej wiadomości od formatu .eml, a następnie zapisanie na dysku, załączenie do innej wiadomości bądź przekazanie do innej aplikacji. Przeciągnięcie wiadomości z większości przeglądarek klientów pocztowych nie pozwala na takie zachowanie. Nie można więc oczekiwać, żeby Wykonawca odpowiadał za niezależne od niego elementy środowiska Zamawiającego.

Prosimy więc o potwierdzenie, że Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, gdy system będzie pozwalał na załączanie plików z wiadomościami poczty elektronicznej do spraw.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że uzna wymaganie za spełnione, gdy system będzie pozwalał na załączanie plików z wiadomościami poczty elektronicznej do spraw.



## Pytanie 205

Dotyczy załącznika nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia SZP-Część 2, wymaganie 2.2.3.1\* (...) Do wymagania Zamawiający umieścił algorytm w załączniku nr 1 do OPZ „Mechanizm dekretacji”, który ma za zadanie przedstawić Wykonawcy założenia początkowe.

Pytanie: Proszę o dokładne wskazanie położenia opisu mechanizmu dekretacji – w dotychczas dostępnej dokumentacji nie udało się takiego opisu odnaleźć.

## Odpowiedź:

Zamawiający omyłkowo napisał w dokumencie OPZ o załączniku nr 1 do OPZ. Załącznik nr 1 nie został załączony.

Zamawiający zatem usuwa z dokumentu Załącznik nr 1 do projektu umowy – Opis Przedmiotu Zamówienia\_SZP-Część 2, IDwymagania 2.2.3.1\* zapis dotyczący Mechanizmu dekretacji. Zamawiający oczekuje iż w ramach analizy przedwdrożeniowej Wykonawca przygotuje taki algorytm.

W związku powyższym Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ w Załączniku nr 1 do projektu umowy – Opis Przedmiotu Zamówienia\_SZP-Część nr 2 , ID Wymagania: 02 Zarządzanie Projektem wewnętrznym, 2.2 Narzędzia do zarządzania Projektem wewnętrznym

Nazwa 2.2.3 Mechanizm dekretacji Projektów wewnętrznych na poszczególnych użytkownikach.

Nr wymagania 2.2.3.1\*

poprzez wykreślenie dotychczasowej treści Opisu wymagania (kolumna 2) i zastąpienie nową w brzmieniu:

*"System SZP powinien na podstawie historycznych i aktualnych danych (praca w projekcie, praca nad pismem, udział w modelowaniu...) zasugerować, dać odpowiedź osobie dekretującej/obsługującej przydział spraw, do którego użytkownika Systemu SZP powinna zostać skierowana dana sprawa, Projekt wewnętrzny, pismo. Użytkownik dekretujący może skorzystać z odpowiedzi, akceptując ją lub dokonać innego wyboru. Odpowiedź przypisania Projektu wewnętrznego do użytkownika przez SZP powinna uwzględnić co najmniej takie dane jak: ilość Projektów wewnętrznych na pracownika, uczestnictwo w podobnym projekcie określane np. poprzez zestaw tagów lub elementów opisu Projektu wewnętrznego, obciążenie pracownika pod względem przypisanych zdarzeń w projekcie do obsługi, czas realizacji zadań oraz zadania już wykonane."*

Priorytet „wysoki” pozostaje bez zmian.



### **Pytanie 206**

Dotyczy załącznika nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia SZP-Część 2, wymaganie 2.2.4.10 System SZP musi posiadać obsługę zastępstw (...) zastępstwo standardowe - np. w wyniku urlopu. W zastępstwie standardowym dane o nieobecności i zastępcy są zdefiniowane w zewnętrznej aplikacji z której powinny zostać zaczytane przez System SZP (integracja).

Pytanie: Prosimy o podanie nazwy i wersji systemu do integracji pod kątem zastępstw oraz opisu zalecanego sposobu pobrania danych (np. dokumentacja API).

### **Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, iż pobranie danych w ramach zaplanowanej integracji ma odbywać się z HCL Notes za pomocą Active Directory w ramach modułu zastępstw/rejestracji czasu pracy.

### **Pytanie 207**

Dotyczy załącznika nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia SZP-Część 2, wymaganie 3.1.1.1 System SZP musi posiadać słownik czynności (kroków w procesie biznesowym) podejmowanych na danym etapie procesu biznesowego z możliwością edycji dla użytkownika posiadającego stosowne uprawnienia. Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że słownik czynności będzie wykorzystywany na przykład przy dodawaniu kroków ad-hoc a nie w graficznym edytorze procesów.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający, informuje, że słownik czynności ma być dostępny zarówno na przykład przy dodawaniu kroków ad-hoc jak i w postaci kroków w procesie biznesowym modelowym w ramach graficznego edytora procesów.

### **Pytanie 208**

Dotyczy załącznika nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia SZP-Część 2, wymaganie 3.1.3.15 System SZP po zmianie procesu w SZP powinien umożliwić wyeksportowanie modelu procesu do systemu dziedzinowego, skutkujące uruchomieniem procesu w zmodyfikowanej postaci w zewnętrznej aplikacji dziedzinowej dla tego procesu.



Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że wystarczającym jest zapewnienie eksportu schematu procesu do formatu XPDŁ albo BPMN DI. Wykonawca nie może odpowiadać za działanie zewnętrznych systemów dziedzinowych.

**Odpowiedź:**

Wykonawca ma zapewnić integracje z systemem SWOS do którego będą dostarczane procesy celem ich implementacji. Na etapie wdrożenia systemu Wykonawca ma zapewnić koordynacje w zakresie integracji z systemem SWOS i zastosować taki format schematu procesu aby ta integracja była skuteczna

**Pytanie 209**

Dotyczy załącznika nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia SZP-Część 2, wymaganie 3.2.1.1\* System SZP musi umożliwiać rejestrowanie zgłoszeń dotyczących zmian procesów na formularzu, który może być podpięty do zewnętrznego portalu internetowego. Formularz musi umożliwiać wybór pól ze słowników (w tym z katalogu usług), wypełnienie pól tekstowych oraz podpięcia załączników elektronicznych. Zamawiający planuje, że docelowo każdy pracownik UMW będzie mógł wprowadzić takie zgłoszenie. Pracownik UMW, który składa zgłoszenie, nazywany jest Zgłaszającym. Formularz musi być opracowany zgodnie z zasadami UX i opisany w Analizie Przedwdrozeniowej.

Pytanie: Czy Zamawiający oczekuje wyłącznie możliwości przyjmowania zgłoszeń, czy również implementacji pełnego procesu ich obsługi – wysłanie wiadomości do użytkownika, zmiany statusów, załączanie plików, wersjonowanie zmian w dokumentach dostarczanych przez użytkowników, itp.?

**Odpowiedź:**

Zamawiający oczekuje zarówno możliwości przyjmowania zgłoszeń jak również implementacji pełnego procesu ich obsługi.

**Pytanie 210**

Dotyczy załącznika nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia SZP-Część 2, grupy wymagań

4.1 Zarządzanie Katalogiem Usług

Pytanie: Prosimy o wyjaśnienie czy Katalog Usług jest systemem/portalem Zamawiającego, z którym należy się zintegrować, czy też jest elementem oczekiwanym do dostarczenia przez Wykonawcę w ramach części 2?



**Odpowiedź:**

Katalog Usług w SZP jest elementem/modułem oczekiwanym do dostarczenia przez Wykonawcę. Docelowo będzie on integrował się z Systemem Zamawiającego realizującym i obsługującym klienta w ramach świadczenia usług przez UMW - Katalogiem Usług UMW. Jednocześnie Zamawiający podkreśla, że w ramach modułu Katalogu Usług w SZP tworzone będą formularze oraz procedury w celu opisanie i realizacji usług świadczonych przez UMW, które umieszczone będą na portalach Zamawiającego. Co za tym idzie Wykonawca ma zbudować tak system aby udostępniał on online katalog usług zewnętrznych. Sposób udostępniania i propozycji prezentacji danych w ramach portalu na stronie UMW, ma zaproponować Wykonawca w ramach Analizy Przedwdrożeniowej.

**Pytanie 211**

Dotyczy załącznika nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia SZP-Część 2, wymaganie 4.1.3.4 Integracja; System SZP musi udostępniać online katalog usług zewnętrznych dla wszystkich zainteresowanych – np. poprzez portal na jednej ze stron UMW.

Pytanie: Jaki sposób realizacji tego wymagania jest oczekiwany przez Zamawiającego? Czy wymaganie jest tożsame z wymaganiami dotyczącymi Katalogu Usług?

**Odpowiedź:**

Wykonawca ma zbudować tak system aby udostępniał on online katalog usług zewnętrznych. Sposób udostępniania i propozycji prezentacji danych w ramach portalu na stronie UMW, ma zaproponować Wykonawca.

**Pytanie 212**

Dotyczy załącznika nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia SZP-Część 2, wymaganie 4.4.2.1 System SZP musi umożliwiać rejestrowanie zgłoszeń dotyczących zmian procesów na formularzu, który może być podpisany do zewnętrznego portalu internetowego.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca nie będzie odpowiedzialny za zewnętrzny portal, a jedynie przekaże informacje niezbędne do przekazania danych z formularzy do systemu SZP.



**Odpowiedź:**

Wykonawca nie będzie odpowiedzialny za zewnętrzny portal. Wykonawca jest odpowiedzialny za integrację z zewnętrznym portalem, która umożliwi rejestrowanie zgłoszeń dotyczących zmian procesów na formularzu, który może być podpięty do tego portalu .

**Pytanie 213**

Dotyczy załącznika nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia SZP-Część 2, wymaganie 7.1.1.2 Wszystkie raporty (zestawienia) generowane w Systemie SZP muszą mieć możliwość eksportu na ekran, do plików: pdf, MS Excel oraz niezbędne dla użytkownika w MS Word (szablony), które zostaną doprecyzowane w Analizie Systemowej.

Pytanie: Proszę o wyjaśnienie części wymagania dotyczącej szablonów – czy Zamawiający oczekuje przygotowania szablonów dokumentów w formacie MS Word? W jakiej ilości?

**Odpowiedź:**

Wszystkie raporty (zestawienia) mają być w ramach systemu SZP kreowane i konfigurowane przez użytkownika. Wykonawca w ramach prac ma zaproponować szablony raportów, jednak docelowo to użytkownik będzie o tym decydował czy chce skorzystać z danego szablonu czy nie. Zamawiający oczekuje że Wykonawca zaproponuje w ramach prac minimum pięć propozycji szablonów raportów. Zamawiający oczekuje, że eksport raportów z proponowanych szablonów będzie się odbywał do plików w formatach pdf, MS Excel oraz niezbędnych dla użytkownika w MS Word.

**Pytanie 214**

Dotyczy Załącznika nr 12 do OPZ – SWOS.

- a. Prosimy o potwierdzenie, iż wyszczególnione w dokumencie usługi i metody usług integracyjnych pozwalają na zintegrowanie dostarczonego rozwiązania z obecnie użytkowanym w UM Wrocław systemem EZD zgodnie z wymaganiami w zakresie części nr 1 i nr 2 postępowania
- b. Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku gdyby okazało się, iż do integracji z obecnie użytkowanym w UM Wrocław systemem EZD w zakresie wymagań części nr 1 i nr 2 przedmiotowego postępowania niezbędne jest wytworzenie lub zmiana interfejsu integracyjnego po stronie systemu EZD, koszty takiej zmiany będzie ponosił Zamawiający.



wykonawca zwraca uwagę, iż taki przypadek specyfikuje sam Zamawiający: „System SWOS musi umożliwić wprowadzenie dokumentów i informacji o nich w różnej formie (poprzez formularze umieszczone na stronach internetowych UMW, dokument elektroniczny, papierowy, e-mailem) i z różnych źródeł (kancelaria WAB, Kancelaria Ogólna Urzędu, platforma ePUAP, e-usługa, usługa rejestrowanego doręczenia elektronicznego). Podobnie musi być z wysyłaniem dokumentów. W związku z tym zostanie wykorzystany istniejący już interfejs SYSTEMU ZARZĄDZANIA DOKUMENTAMI (obecnie EZD). Istnieje ryzyko, że w wyniku Analizy Przedwdrożeniowej okaże się, iż istniejący interfejs komunikacyjny SYSTEMU ZARZĄDZANIA DOKUMENTAMI (obecnie EZD) nie jest wystarczający do oczekiwanej wymiany danych pomiędzy Systemem SWOS a SYSTEMEM ZARZĄDZANIA DOKUMENTAMI i będzie wymagał modyfikacji.” Wykonawca zadając pytanie chce mieć pewność, po której stronie, Zamawiającego, czy wykonawcy będą leżały koszty związane z koniecznością modyfikacji interfejsu systemu EZD.

**Odpowiedź:**

Zamawiający oczekuje, Analiza Przedwdrożeniowa ma zweryfikować czy dzisiejszy interfejs po stronie systemu EZD jest wystarczający. Jeżeli okaże się że istnieje potrzeba jego modyfikacji to koszty z tym związane będzie ponosił Zamawiający.

**Pytanie 215**

Dotyczy 9.1A 0 Zał. nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia\_SWOS-Część 1  
Prosimy o informację z ilu licencji ArcGIS Server wykonawca będzie mógł skorzystać w trakcie realizacji projektu i procedur utrzymania?

**Odpowiedź:**

Nie ma zasadniczych ograniczeń co do ilości licencji ArcGIS Server w wersji Basic, Standard lub Advanced, które Wykonawca może użyć w realizacji Systemu, jednak parametry licencji zostaną dostosowane do projektowanych zasobów systemu (ilości rdzeni procesorów), lub wymaganych rozszerzeń, które zostaną ustalone podczas Analizy Przedwdrożeniowej a także przez cały okres trwania umowy utrzymaniowej.



## Pytanie 216

Dotyczy Załącznika nr 9 do SIWZ – Projekt umowy dla Części 1, 2, 3, paragraf 21, ust. 4

Prosimy o wskazanie podstawy prawnej żądania przekazania Zamawiającemu m.in. imienia i nazwiska osoby niepełnosprawnej, którą Wykonawca będzie zatrudniał w trakcie realizacji umowy. Informacje o niepełnosprawności, to dane wrażliwe, więc Wykonawca nie może przekazać Zamawiającemu żadnych informacji, które pozwoliłyby zidentyfikować taką osobę

## Odpowiedź:

Wymaganie dotyczące zatrudnienia osoby niepełnosprawnej przy realizacji przedmiotu zamówienia wynika wprost z dyspozycji art. 96 ust.2 pkt 2) ustawy Pzp w związku z art. 240 - 241 ustawy Pzp. Zatrudnienie osoby niepełnosprawnej przez Wykonawcę jest fakultatywne i oceniane będzie na podstawie deklaracji, o której mowa w pkt 13.3 SWZ (kryterium wyboru oferty najkorzystniejszej), z zastrzeżeniem, że deklaracja Wykonawcy o zatrudnieniu osoby niepełnosprawnej jest wiążąca przez cały okres realizacji umowy. Deklaracja pozytywna oznacza że Wykonawca, który zadeklarował zatrudnienie osoby niepełnosprawnej i otrzymał punkty w kryterium wyboru oferty najkorzystniejszej, musi przez cały okres realizacji umowy, utrzymywać zatrudnienie takiego pracownika. Jednocześnie, Zamawiający zobligowany jest do kontroli realizacji umowy, zgodnie z jej postanowieniami. Kontroli podlegają przede wszystkim czynniki wpływające na wybór oferty Wykonawcy, w tym zatrudnienie osoby niepełnosprawnej. Podanie imienia i nazwiska zatrudnionej osoby to minimum formalne, które pozwoli na weryfikację deklarowanego zatrudnienia. Odmiennym zdarzeniem jest udokumentowanie zgody na przetwarzanie danych osobowych pracowników. To po stronie Wykonawcy powstaje obowiązek zgodnego z prawem przekazania i zgody na przetwarzanie danych pracowników na poczet postępowania i dalszej realizacji umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zamawiający podejmie dla osoby podanej jako osoba niepełnosprawna dodatkowe działania chroniące jej dane. Zostaną one wykorzystane przez Zamawiającego wyłącznie w celu oceny i kontroli prawidłowości przyznania Wykonawcy dodatkowych punktów z tytułu aktywizacji osób niepełnosprawnych"

## Pytanie 217

Dotyczy „9.1A 0 Zał. nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia\_SWOS-Część 1.pdf- ID wymagań 03.15



Zamawiający w wymaganiu wprowadza otwarty zakres sugerujący „konieczność wykonania docelowych procesów biznesowych zachodzących w systemie”. Sam zapis wydaje się być niezwiązany z pierwszą częścią wymagania zatem prosimy o wyjaśnienie: o jakich procesach mowa i co zamawiający rozumie pod pojęciem „wykonać docelowe procesy”.

Jednocześnie w związku z wymaganiem „System SWOS musi umożliwić tworzenie procesu workflow z wykorzystaniem słownika czynności podejmowanych na danym etapie procesu biznesowego.” prosimy o wyjaśnienie czy importowana z systemu SZP ma być jedynie definicja na poziomie biznesowym, a następnie w systemie SWOS ma istnieć możliwości dokonfigurowania (czyli tak naprawdę zamodelowania procesu WorkFlow) „Procesu Wykonawczego dot. części SWOS” będącego zapewne fragmentem całościowego „Procesu Biznesowego zamodelowanego w BPMN” pochodzącego z SZP.

Nieprecyzyjny zakres wymagań wpływa na brak możliwości przeprowadzenia kalkulacji czasochłonności zadania i skalkulowania oferty.

### **Odpowiedź:**

Proces biznesowy obejmuje swoim zakresem wszystkie czynności związane z obsługą klienta i zawiera w sobie proces workflow. System SWOS nie będzie posiadał edytora procesów a jedynie możliwość podglądu funkcjonujących w nim procesów, natomiast system SZP będzie taki edytor posiadał. System SWOS musi posiadać silnik procesów który będzie narzędziem interpretującym i obsługującym procesy importowane z systemu SZP. Zatem w systemie SWOS nie ma możliwości dokonfigurowania - zamodelowania procesu WorkFlow, gdyż będzie on importowany z systemu SZP.

Zgodnie z paragraf 4 ust.5 projektu umowy :

„5. Celem optymalnego przeprowadzenia Wstępnej Analizy Przedwdrożeniowej Wykonawca zobowiązany jest w szczególności do:

e) identyfikacji wszystkich obecnych i docelowych procesów biznesowych, które będzie realizował nowy System.

f) opisu wszystkich docelowych procesów biznesowych, które będzie realizował nowy System (np. w postaci schematów blokowych wraz z opisem).”

### **Pytanie 218**

Dotyczy „9.1A 0 Zał. nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia\_SWOS-Część 1.pdf – ID wymagania 08.4



W ramach wymagania Zamawiający wskazał ryzyko niewystarczającego interfejsu ze strony systemu EZD. Kto w ramach projektu będzie zobowiązany zapłacić firmie „zewnętrznej” za dostosowanie API? Prosimy o potwierdzenie, że zlecenie rozszerzenia API będzie pokrywał i koordynował urząd? Wykonawca może nie mieć możliwości wymóc na producencie EZD dostarczenia interfejsów w czasie wymaganych harmonogramem projektu, nie ma także możliwości uwzględnienia tych kosztów w kalkulacji oferty.

**Odpowiedź:**

Koordynację wykonania interfejsu po stronie systemu EZD będzie nadzorował Zamawiający, który również pokryje koszty z tym związane.

**Pytanie 219**

Dotyczy „9.1A 0 Zał. nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia\_SWOS-Część 1.pdf – ID wymagania 08.6

W ramach wymagania Zamawiający wskazał, iż Wykonawca będzie musiał pobierać numery spraw dla przesyłek wychodzących z systemu EZD. W ramach systemu SWOS mają być powoływane sprawy i numerowane według wymagania EZD również dla tej samej puli dokumentów. Przy takim podejściu numery spraw w obu systemach zdublują się i rozsynchronizują. Jaki jest cel takiego podwójnego istnienia sprawy w dwóch systemach? Dodatkowo w innym miejscu jest wymagane, by na końcu sprawy w EZD archiwizować co spowoduje przekazanie ponowne sprawy do EZD. Czy Wykonawca może ograniczyć integrację z systemem EZD do samych dokumentów i spraw na poziomie ich archiwizacji?

**Odpowiedź:**

Odpowiedz została udzielona w pytaniu 214, dodatkowo w obu systemach [SWOS i EZD] muszą być te same numery spraw dotyczące tych samych dokumentów

**Pytanie 220**

Dotyczy „9.1A 0 Zał. nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia\_SWOS-Część 1.pdf– ID wymagania 08.10

W ramach wymagania Zamawiający wskazał, że system ma być zintegrowany z systemem mapowym będącym w posiadaniu przez Urząd w związku z czym:

1. czy posiadane oprogramowanie umożliwia skorzystanie z map i ich



komponentów we wdrażanym systemie?

2. czy Wykonawca będzie posiadał prawa licencyjne do skorzystania z map i ich komponentów w swojej aplikacji?

3. czy interfejsy integracyjne zapewniają możliwość integracji zgodnej z wymaganiami postępowania, a jeśli nie, to czy Zamawiający zobowiązuje się do ich zapewnienia w ramach projektu?

**Odpowiedź:**

Ad1. Komponent mapowy w ramach Systemu musi zrealizować Wykonawca. Niezbędne mapy bazowe i dane posiadane przez Zamawiającego mogą zostać udostępnione z Systemu Informacji Przestrzennej poprzez usługi ArcGIS REST API, WMS, WMTS publikowane z użyciem oprogramowania ArcGIS Server. Wymienione usługi mogą być wykorzystane w przygotowanym przez Wykonawcę komponencie mapowym.

Ad2. Udostępnione mapy i dane nie mają ograniczeń lub posiadają niezbędne licencje do realizacji zadań publicznych, które wspierać będzie System. Wykonawca będzie posiadał prawo do wykonania dedykowanej dla Systemu instalacji uzgodnionego niezbędnego oprogramowania ESRI

Ad3. Interfejs niezbędny do udostępnienia map i danych z Systemu Informacji Przestrzennej jest zapewniony poprzez standardy usług danych przestrzennych obsługiwanych przez ArcGIS Server. Interfejs umożliwiający udostępnienie danych po stronie Systemu zapewnić musi Wykonawca.

**Pytanie 221**

§ 2 ust. 7 – zwracamy się o udostępnienie Umowy o Dofinansowanie. Wykonawca nie możemy zobowiązać się skutecznie do wykonania umowy, której treści nie zna.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zapisy umowy o dofinansowanie są ogólnie dostępne pod poniższym linkiem.

<https://rpo.dolnyślask.pl/skorzystaj-2-2-2/pobierz-wzory-dokumentow/>



## Pytanie 222

Dotyczy „9.1A 0 Zał. nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia\_SWOS-Część 1.pdf- ID wymagania 08.8

Prosimy o potwierdzenie, że system SIP Wrocław posiada interfejsy niezbędne do wymaganej integracji

### Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że interfejs niezbędny do udostępnienia danych z Systemu Informacji Przestrzennej jest zapewniony poprzez standardy usług danych przestrzennych obsługiwanych przez ArcGIS Server w tym usługę obiektową ArcGIS REST API.

## Pytanie 223

Dotyczy „9.1A 0 Zał. nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia\_SWOS-Część 1.pdf- ID wymagania 08.12

W ramach wymagania Zamawiający wskazał, że system ma być zintegrowany z systemami znajdującymi się w SIP-ie lub ZGKiKM w związku z czym:

1. czy systemy te posiadają API integracyjne? Jeżeli tak jakiego typu ono jest i czy jest dostępna do nich dokumentacja?
2. czy Zamawiający posiada licencje umożliwiające integrację z tym oprogramowaniem?
3. czy interfejsy integracyjne zapewniają możliwość integracji zgodnej z wymaganiami postępowania, a jeśli nie, to czy Zamawiający zobowiązuje się do ich zapewnienia w ramach projektu?

### Odpowiedź:

Ad1. Interfejs niezbędny do udostępnienia danych z Systemu Informacji Przestrzennej jest zapewniony poprzez standardy usług danych przestrzennych obsługiwanych przez ArcGIS Server w tym usługę obiektową ArcGIS REST API. Dokumentacja: <https://developers.arcgis.com/rest/services-reference/enterprise/feature-service.htm>

W zakresie ZGKiKM pobieranie danych o właścicielach i władających, interfejs po stronie systemu SWOS zostanie wyspecyfikowany w oparciu o szczegółowe wymagania zebrane podczas Analizy Przedwdrożeniowej przez Wykonawcę.



Ad2. W zakresie usługi obiektowej ArcGIS REST API Systemu Informacji Przestrzennej nie ma ograniczeń licencyjnych.

W zakresie ZGKiKM pobierania danych o właścicielach i władających licencja będzie ograniczona do wykorzystania interfejsu w zakresie spełnienia wymagań tego zamówienia.

Ad3. Interfejs niezbędny do udostępnienia danych z Systemu Informacji Przestrzennej jest zapewniony poprzez standardy usług danych przestrzennych obsługiwanych przez ArcGIS Server w tym usługę obiektową ArcGIS REST API.

W zakresie ZGKiKM interfejs udostępniający dane o właścicielach i władających zostanie wykonany przez Wykonawcę systemu, a szczegółowe wymagania dotyczące tego interfejsu zostaną zebrane podczas Analizy Przedwdrożeniowej.

### **Pytanie 224**

Dotyczy „9.1A 0 Zał. nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia\_SWOS-Część 1.pdf- ID wymagania 08.12

W ramach wymagania Zamawiający wskazał, że system ma być zintegrowany z systemami znajdującymi się w SIP-ie lub ZGKiKM. Czy systemy te umożliwiają:

1. Pobranie działek sąsiadujących w promieniu x metrów,
2. Pobranie danych użytkowników działek sąsiadujących wyszczególnionych w ramach punktu,
3. Umożliwiają integrację z interaktywną z mapą?
4. Udostępniają integracyjny komponent mapowy, który można wykorzystać w zewnętrznych aplikacjach?

### **Odpowiedź:**

Ad1., Ad2, Ad3. Systemy SIP i ZGKiKM posiadają interfejsy komunikacyjne. Analiza Przedwdrożeniowa ma za zadanie zweryfikować czy obecny interfejs po stronie systemu SIP i ZGKiKM jest wystarczający. Jeżeli okaże się, że istnieje potrzeba modyfikacji interfejsu ZGKiKM to koszty z tym związane będzie ponosił Zamawiający.

Ad4. Zamawiający oczekują, iż komponent mapowy w ramach Systemu zostanie zrealizowany przez Wykonawcę. Niezbędne mapy bazowe i dane posiadane przez Zamawiającego mogą zostać udostępnione z Systemu Informacji Przestrzennej poprzez usługi ArcGIS REST API, WMS, WMTS publikowane z użyciem oprogramowania ArcGIS Serwer. Wymienione usługi mogą być wykorzystane w przygotowanym przez Wykonawcę komponencie mapowym.



## Pytanie 225

Dotyczy „9.1A 0 Zał. nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia\_SWOS-Część 1.pdf- ID wymagania 08.13

W ramach wymagania Zamawiający wpisał, że system SWOS będzie prezentował dane za pośrednictwem komponentu mapowego Prosimy o potwierdzenie, że chodzi tu o zewnętrzny komponent mapowy posiadany przez Zamawiającego oraz potwierdzenie, że komponent ten ma interfejsy integracyjne pozwalające przekazać wymagane dane i na ich podstawie uzyskać oczekiwaną informację zwrotną.

## Odpowiedź:

Zamawiający oczekują, iż komponent mapowy w ramach Systemu zostanie zrealizowany przez Wykonawcę. Niezbędne mapy bazowe i dane posiadane przez Zamawiającego mogą zostać udostępnione z Systemu Informacji Przestrzennej poprzez usługi ArcGIS REST API, WMS, WMTS publikowane z użyciem oprogramowania ArcGIS Serwer. Wymienione usługi mogą być wykorzystane w przygotowanym przez Wykonawcę komponencie mapowym

## Pytanie 226

Dotyczy 9.1A 0 Zał. nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia\_SWOS-Część 1.pdf – ID wymagania 08.24

1. W ramach wymagania Zamawiający użył sformułowania „słownik czynności” czy Zamawiający miał pod tym pojęciem na myśli zadania procesowe, które należy wykonać w ramach systemu SWOS? Jeśli nie to prosimy o wyjaśnienie intencji tego słownika.

Jeżeli tak to czy Zamawiający dopuszcza by integracja w tym zakresie mogła być inicjalizowana z poziomu systemu SWOS? Czy w ramach wymiany danych Zamawiający miał na myśli: metadane zadań, terminy, osoby bądź grupy je wykonujące?

2. Czy Zamawiający zakłada wspólne SSO umożliwiające uruchomienie zadań pochodzących z systemu SZP po stronie SWOS wraz z autoryzacją użytkownika?

## Odpowiedź:

Ad1. Zamawiający zakłada, że Wykonawca zapewni integrację z systemem SWOS, do którego będą dostarczane procesy z systemu SZP celem ich implementacji. Na etapie wdrożenia systemu Wykonawca będzie koordynował



prace w zakresie integracji z systemem SWOS i zastosuje taki format schematu procesu w tym opis/opracowanie słownika czynności aby ta integracja była skuteczna.

Ad2. Zamawiający nie przewiduje wspólnego SSO w zakresie modyfikacji procesów z systemu SZP po stronie SWOS

### **Pytanie 227**

Dotyczy 9.1A 0 Zał. nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia\_SWOS-Część 1.pdf – ID wymagania 08.25

W ramach wymagania Zamawiający wskazał, iż system SWOS ma importować BPMN wraz z opisem zadań. Takie wymaganie sugeruje, że definicja procesu ma zostać zaimportowana do SWOS.

Czy w systemie SWOS ma być dostępny silnik procesów biznesowych którego celem byłoby:

- implementacja modelu wykonawczego procesu workflow?
- uruchamianie zadań procesów?

Silnik procesowy służy nie tyle do definiowania procesów co ich uruchamiania, zarządzania stanem, przełączania zadań, zarządzania timeoutami, przechowywania metadanych zadań umożliwiając tym samym warunkowe przejście pomiędzy nimi. Reasumując zarządza stanem instancji procesu i samodzielnie aktywuje i uruchamia zadania.

W świetle funkcjonowania procesów workflow system SWOS nie potrzebuje definicji BPMN bo sam nie zarządza zadaniami i procesami, tylko na etapie integracji umożliwia uruchomienie instancji procesu bądź wykonanie zadania zdefiniowanego w konkretnym silniku procesowym. W świetle importu całości BPMN to SWOS musiałoby pełnić w pewnym sensie funkcję silnika procesów workflow. Prosimy o zamianę treści wymagania tudzież o zmianę opisu i zakresu działania procesów w ramach SWOS lub szersze wyjaśnienie.

### **Odpowiedź:**

SWOS ma obsługiwać workflow, w związku z czym musi być wyposażony w odpowiednie komponenty umożliwiające obsługę procesów zaprojektowanych w systemie SZP na potrzeby systemu SWOS.

Każdy z zamawianych systemów w postępowaniu zakupowym powinien być zintegrowany z pozostałymi systemami. Szczegółowy obszar tej integracji zostanie dookreślony na etapie Analizy Przedwdrożeniowej. W SWOS każdy nowy



workflow musi być oparty na ustandaryzowanym "słowniku czynności" według którego każdy proces będzie budowany w systemie SZP, a potem przekazany jako nowy obowiązujący do SWOS i tam uruchomiony jako obowiązujący od danego momentu.

### **Pytanie 228**

Dotyczy załącznika Dotyczy 9.1A 0 Zał. nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia\_SWOS-Część 1.pdf – ID wymagania 08.26

Czy w ramach wymagania Zamawiający ma na myśli mechanizm wysyłania danych o charakterze raportowym do SZP czy mechanizm integracji z silnikiem procesowym na poziomie uruchamiania zadań procesowych. W drugim przypadku system SWOS musiałby wysyłać co najmniej potwierdzenie wykonania zadania wraz z metadanymi, które umożliwiłyby przejście do następnego zadania w ramach procesu. Należy zauważyć, iż w ramach SWOS nie ma wymagań na uruchamianie zadań procesowych a tylko na integrację w zakresie BPMN z SZP.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający w ramach interfejsu wymiany danych pomiędzy SZP a SWOS wymaga również przekazanie danych dotyczących parametrów wydajnościowych procesów; mechanizm powinien obejmować integrację z silnikiem procesowym. – vide ID wymagania 08.26 „ integracja z systemami zewnętrznymi”.

### **Pytanie 229**

Dotyczy „9.1A 0 Zał. nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia\_SWOS-Część 1.pdf – ID wymagania 08.26

Zamawiający sugeruje, że procesy zdefiniowane biznesowo w SZP mogą być wykonywane (czyli uprzednio zaimplementowane i następnie uruchamiane) w SWOS.

1. Który podsystem dostarcza silnik wykonawczy procesów i w jaki sposób podsystemy mają z niego korzystać?

Odp. sposób realizacji zostanie ustalony na etapie Analizy Przedwdrożeniowej

2. Wskaźniki sukcesu mogą być mierzone tylko w przypadku jeśli definicje procesowe i ich implementacja w modelu wykonawczym przewiduje takie gromadzenie informacji – prosimy zatem o wskazanie gdzie taka definicja ma być dostępna i w jaki sposób?



**Odpowiedź:**

Zamawiający udzielił odpowiedzi na to pytanie w pytaniu powyżej. W uzupełnieniu intencji Zamawiający podkreśla fakt, że procesy w pierwszej kolejności muszą zostać zmapowane i opisane w SWOS i przekazane do SZP (w tym projekcie). Natomiast w przyszłości to SZP będzie przekazywało opis i "model/projekt do zintegrowanych z SZP systemów.

**Pytanie 230**

Dotyczy 9.1A 0 Zał. nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia\_SWOS-Część 1.pdf – ID wymagania 17.1

Czy Zamawiający potwierdza iż mianem „otwartego systemu” rozumie możliwość integracji z systemem, a rozbudowę modułową rozumie jako integrację SWOS z innymi systemami lub możliwość uruchamiania kolejnych obszarów oraz ew. modułów?

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza iż mianem „otwartego systemu” rozumie możliwość integracji z systemem, a rozbudowę modułową rozumie jako integrację SWOS z innymi systemami lub możliwość uruchamiania kolejnych obszarów oraz ewentualnych modułów.

**Pytanie 231**

Dotyczy 9.1A 0 Zał. nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia\_SWOS-Część 1.pdf – ID wymagania pkt 9. Integracja Systemu SWOS z systemami SZP i HD

W ramach wymagania Zamawiający wskazał, iż system SWOS ma być zintegrowany w zakresie BPMN, słownika czynności, wskaźników. Według SIWZ procesy mają być definiowane w ramach SZP. Silnik procesowy to nie tylko BPMN ale cały duży mechanizm uruchamiania instancji procesów oraz delegowania zadań. Taki mechanizm wymaga minimalnie dodatkowej integracji na poziomie grup użytkowników, użytkowników bądź nawet SSO. Prosimy o wskazanie charakteru integracji w zakresie procesów pomiędzy SZP a SSO. Według bieżącego opisu można domniemywać, że to system SWOS ma uruchamiać procesy i delegować zadania, co wymaga w ramach SWOS dostarczenia silnika procesów workflow – prosimy o potwierdzenie takiej interpretacji wymagania lub doprecyzowanie tego aspektu poprzez dodatkowe wyjaśnienie intencji Zamawiającego. Należy zauważyć, iż w ramach Załącznika nr 1 nie ma wymagań oprócz BPMN (samej notacji i specyfikacji zadań) na silnik workflow co utwierdza w przekonaniu, że



nie jest to zakres projektu. Prosimy o uzupełnienie wymagań lub zmianę charakteru integracji tak by jawnie wynikało, który z systemów ma zarządzać instancjami procesów i zadań, zarządzać metadanymi procesów itd.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający udzielił odpowiedzi na to pytanie w pytaniu 228 i 229.

### **Pytanie 232**

Dotyczy 9.1A 0 Zał. nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia\_SWOS-Część 1.pdf – ID wymagania pkt 11. Mapy procesów w zakresie e-usług

W ramach Załącznika 1 Zamawiający wskazał BPMN-y procesów. W ramach Załącznika dwa napisał "System Zarządzania Procesami wraz z Katalogiem Usług (SZP) to jednolite narzędzie wspierające cały proces modelowania, tworzenia i zarządzania procesami biznesowymi...". W ramach załącznika numer 2 Zamawiający nie wykazał zakresu realizowanych procesów, za co są one w załączniku numer 1 nie posiadającym oprócz BPMN wymagań na środowisko procesowe. Przy założeniu, iż SWOS oraz SZP będą realizowane przez inne podmioty:

- Kto tak naprawdę będzie odpowiadał za definicję procesów? Definicje BPMN zostały umieszczone w kompetencji systemu nie będącego silnikiem procesów. Wykonawca systemu SWOS nie będzie w obecnym kształcie posiadał narzędzia ich realizacji, a w Wykonawca SZP przymusu ich dostarczenia.
- Czy Zamawiający może przenieść definicje procesów do Części nr 2 czyli wymagań na system SZP by uporządkować zakres kompetencji i prac w systemach SWOS i SZP?

### **Odpowiedź:**

W ramach projektu SWOS dla Wydziału Architektury i Budownictwa procesy zostaną przygotowane na etapie Analizy Przedwdrożeniowej. Procesy zostaną zdefiniowane w ramach realizacji systemu SWOS, w późniejszym etapie będą przekazane do SZP wraz z odpowiednimi "dashboardami i słownikami". Dodatkowym elementem jest moment zmian wprowadzanych w procesie biznesowym dla SWOS w systemie SZP -> taka zmiana musi mieć swoje odzwierciedlenie w systemie SWOS.



### **Pytanie 233**

Dotyczy „Załącznik nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia SZP – Część 2

Prosimy o wyjaśnienie czy zamawiany system SZP ma służyć ogólnie jako kompleksowe narzędzie do zarządzania bazą definicji usług i definicji procesów biznesowych czy też dodatkowo ma to być system uruchamiania procesów biznesowych działający na zasadzie Silnika Procesów Biznesowych odpowiedzialnego za wykonywanie tego procesu biznesowego i integrację innych systemów współpracujących w ramach procesu biznesowego (współrealizujących proces biznesowy czyli jego fragment)?

#### **Odpowiedź:**

SZP będzie modelował i będzie silnikiem procesowym niezależnie od połączenia z innym systemem dziedzinowym, jednocześnie silnik procesowy w SZP będzie miał dwojaką rolę, uruchamiania swoich procesów wewnętrznych jak i uruchamiania procesów zewnętrznych celem ich testowania i optymalizacji.

### **Pytanie 234**

Dotyczy „Załącznik nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia SZP – Część 2

Zamawiający wskazał, że załącznikiem do wskazanego dokumentu jest „Załącznik nr 3 do OPZ „Mechanizm dekretacji”. Brak jednak takiego fragmentu lub pliku w ogłoszonej dokumentacji. Czy Zamawiający mógłby wskazać miejsce zapisania tego „Załącznika nr 3” lub uzupełnić specyfikację?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający w ramach odpowiedzi na pytanie 205 zmodyfikował treść SWZ tj. usunął z Załącznika nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia SZP – Część 2, zapis dotyczący Załącznika do OPZ „Mechanizmu dekretacji”. Zamawiający oczekuje iż w ramach analizy przedwdrożeniowej Wykonawca przygotuje taki algorytm.

### **Pytanie 235**

Dotyczy „Załącznik nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia SZP – Część 2, Pkt 2.1.6 Elektroniczny zbiór dokumentów

Zamawiający zapisał w treści wymagania „System SZP musi umożliwiać tworzenie i pobranie elektronicznego zbioru dokumentów związanych z obsługiwana sprawą.” przy czym niejasne jest powiązanie „Projektu wewnętrznego” ze „Sprawą” (które to sprawy mają być przechowywane w systemie SWOS). Prosimy o potwierdzenie, że w całym kontekście dokumentu „Cześć 2” poprzez wzmiankowane „sprawy” należy rozumieć „Projekty



wewnętrzne” lub wyjaśnienie relacji logicznej/biznesowej pomiędzy tymi dwoma elementami pochodzącymi z dwóch różnych systemów.

**Odpowiedź:**

Sprawa i Projekt wew. w SZP nie łączą się w żaden sposób z opisanymi w SWOS sprawami. System SZP co do zasady posiada i jest systemem do obsługi spraw prowadzonych przez BRO, nie WAB. Sprawa w SZP jest wynikiową zgłoszeń napływających do BRO (np. zlecenie usługi optymalizacji procesu). Projekt wewnętrzny w SZP to zbiór czynności lub zadań zmierzających do realizacji sprawy w SZP - przykład j.w. Nie każdy projekt wewnętrzny zakończy się trybem formalnym i założeniem sprawy w SZP. Projekt wew. może polegać na analizie wstępnej procesów (np. działania wewnątrz BRO), która może być odłożona na potem bez zakładania sprawy w SZP z uwagi na brak przesłanek do rozpoczęcia sprawy. Jednocześnie każde takie działanie (projekt wew.) powinno zostać zarejestrowane w systemie po to aby móc z niego w przyszłości skorzystać w przypadku takiej potrzeby - zapisanie metadanych dotyczących analizowanego procesu oraz zapisanie raportu z wykonywanej pracy przez konkretnego użytkownika SZP.

**Pytanie 236**

Dotyczy „Załącznik nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia SZP – Część 2, Pkt 3.1.3.6

Zamawiający zapisał w wymaganiu, że „W ramach Analizy Przedwdrozeniowej zostaną zdefiniowane w SZP wybrane procesy biznesowe dotyczące usług BRO oraz procesy dla WAB dotyczące e-usług oraz pozostałych usług realizowanych wysoki przez tę jednostkę. Definicja procesów odbędzie się przy silnym wsparciu merytorycznym Wykonawcy lub przez Wykonawcę.”. Prosimy o jednoznaczne wskazanie czy wymagane jest zdefiniowanie (czyli zamodelowanie) procesów przez Wykonawcę, czy też będzie to zadanie Zamawiającego. Prosimy o wskazanie ilości typów/rodzajów procesów oraz określenie poziomu ich skomplikowania (poprzez ilość kroków/zadań, ilość integracji oraz ich zakres, ilość dedykowanych formularzy). Brak tak podstawowej informacji powoduje, że oferent nie ma możliwości dokonania kalkulacji zadań i kosztów oferty.

**Odpowiedź:**

Wykonawca na etapie budowy systemu SWOS musi zidentyfikować, zmapować oraz opisać procesy zgodnie z notacją BPMN 2.0 i przekazać Zamawiającemu dokumentację z tym związaną zarówno w formie elektronicznej jak i papierowej. Procesy mają być uruchomione w ramach systemu SWOS i stanowić podstawę jego funkcjonowania dla obsługi każdego z wniosków. W systemie SWOS



powinno istnieć tylko narzędzie do podglądu procesów uwzględniające notację BPMN 2.0.

Co do procesów WAB, Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu powyżej, co do procesów BRO - Zamawiający wstępnie określi procesy BRO i w ramach Analizy Przedwdrożeniowej przy silnym wsparciu merytorycznym Wykonawcy przeanalizuje i zaimplementuje do systemu.

### **Pytanie 237**

Dotyczy „Załącznik nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia SZP – Część 2, Pkt 3.1.3.15

Zamawiający zapisał w wymaganiu, że „System SZP po zmianie procesu w SZP powinien umożliwić wyeksportowanie modelu procesu do systemu dziedzinowego, skutkujące uruchomieniem procesu w zmodyfikowanej postaci w zewnętrznej aplikacji dziedzinowej dla tego procesu.”. W ocenie Wykonawcy nie ma możliwości wyeksportowania projektu Wykonawczego procesu opracowanego w Modelerze/Designerze Silnika Procesów Biznesowych i wciągnięcia go w dowolnym „systemie dziedzinowym” z zapewnieniem jego Wykonywalności w importującym go systemie. Czy Zamawiający miał tutaj na myśli eksport jedynie definicji BPMN-owej procesu a nie projektu Wykonawczego procesu? W jaki sposób import definicji BPMN-owej ma skutkować uruchomieniem procesu w aplikacji/systemie dziedzinowym? Prosimy o doprecyzowanie intencji wymagania.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający udzielił już odpowiedzi w pytaniu nr 226 i 232.

### **Pytanie 238**

Dotyczy „Załącznik nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia SZP – Część 2, Pkt 4.3.1.5

Zamawiający zapisał we wskazanym wymaganiu taki fragment:

„Definiowanie formularzy danych będzie obejmowało co najmniej:

8. wyświetlanie formularzy w przeglądarce www (jako aplikację webową);
10. składowanie danych wprowadzonych/edytowanych w formularzu w bazie danych i udostępnianie ich we wszystkich procesach;
12. udostępnianie danych wprowadzonych do formularza w postaci pliku .”

Jednakże wskazane wymaganie nie są funkcjami Edytora Formularzy, a całego środowiska uruchomieniowego formularzy, którego celem byłoby udostępnianie



formularzy systemom trzecim w celu ich wypełniania, edycji, zapisywania wraz z mechanizmami udostępniania danych z tych formularzy zwrótnie do Systemów Dziedzinowych w celu ich wykorzystania w trakcie realizacji procesu. Prosimy o wyjaśnienie czy intencją Zamawiającego jest dostarczenie nie tylko Edytora Formularzy, ale także całego środowiska uruchomieniowego dla Podsystemu Formularzy i doprecyzowanie zakresu zastosowania tego komponentu?

**Odpowiedź:**

Intencją Zamawiającego jest aby Wykonawca dostarczył nie tylko Edytor Formularzy, ale także całe środowisko niezbędne do uruchomienia tych Formularzy w zewnętrznych systemach, a co za tym idzie doprecyzowanie zakresu zastosowania tego komponentu.

**Pytanie 239**

Dotyczy „Załącznik nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia SZP – Część 2, Pkt 4.3.1.6, 4.3.1.4

Zamawiający zapisał, że „Funkcjonalność dostępna dla tej roli: (..) 5. definiowanie raportów i statystyk na formularzu Systemu SZP z wykorzystaniem pól i zależności wraz z możliwością umieszczenia/zapisania raportu/statystyki w SZP; oraz "System SZP musi zapewnić powiązania między danymi wprowadzonymi z formularzy różnych procesów, które może zdefiniować użytkownik SZP. (Np. w WABie formularz o uzupełnieniu danych do sprawy będzie mógł pobrać numer z formularza złożonego wcześniej tego, który inicjował sprawę.)". Realizacja tych wymagań wymaga, aby System SZP zawierał także bazę danych zawierającą dane z każdej wypełnionej instancji formularza udostępnionej "systemowi dziedziny" do wykorzystania w ramach dowolnego procesu. Oznacza to konieczność zbudowania złożonych baz danych uwzględniających także wersjonowanie i zmiany danych w formularzach. Czy Zamawiający oczekuje od Wykonawcy wdrożenia jedynie Edytora/Designera formularzy czy także struktur bazodanowych przechowujących komplet danych wypełnianych we wszystkich formularzach?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wszystkie wymagania dotyczące systemu SZP zawarł w dokumencie OPZ dla systemu SZP i załącznikach, w tym załącznikach do umowy. Nie jest zadaniem Zamawiającego proponowanie jak należy zapewnić prawidłowe działanie funkcjonalności. Zamawiający oczekuje, że to Wykonawca



na bazie posiadanej wiedzy i doświadczenia zapewni prawidłowe działanie systemu.

Docelowy system dziedzinowy będzie odpowiedzialny za przechowywanie kompletu danych wprowadzonych w formularzach.

### **Pytanie 240**

Dotyczy „Załącznik nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia SZP – Część 2, Pkt 4.3.1.6 Rola projektanta procesów

Zamawiający zapisał, że „Funkcjonalność dostępna dla tej roli: (..) 5. definiowanie raportów i statystyk na formularzu Systemu SZP z wykorzystaniem pól i zależności wraz z możliwością umieszczenia/zapisania raportu/statystyki w SZP;”. Prosimy o wyjaśnienie co oznacza „na formularzu”? Czy oznacza to, że raport ma być widoczny w momencie uruchamiania formularza i ma być ujęty „na formularzu” czy też chodzi o możliwość przygotowania raportu z danych zgromadzonych w trakcie działania procesów poprzez ten formularz z możliwością zapisania takiego raportu/statystyki w SZP? W jaki miejscu ma być zapisywany taki raport? Ma to być w ramach definicji procesu czy Katalogu Usługi której proces dotyczy czy może w Projekcie Wewnętrznym? Prosimy o wyjaśnienie wymagania.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ w Załączniku nr 1 do projektu umowy – Opis Przedmiotu Zamówienia \_SZP – Część nr 2

Nr wymagania: 4.3.1.6

Poprzez wykreślenie dotychczasowej treści w opisie wymagania (kolumna 2) i zastąpienie nową w brzmieniu

*„W Systemie SZP musi być dostępna rola projektanta procesów (Koordynatora). Funkcjonalność dostępna dla tej roli:*

- 1. definiowanie procesów;*
- 2. definiowanie kroków w procesach wraz z warunkami*
- 3. przydzielanie ról wykonawców poszczególnych kroków procesów*
- 4. projektowanie formularzy danych*
- 5. zarządzanie wersjami procesów, formularzy.”*

Priorytet wymagania „Wysoki” pozostaje bez zmian.



## Pytanie 241

Dotyczy „Załącznik nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia SZP – Część 2” –Definicje na potrzeby OPZ

Opis pojęcia „Proces biznesowy (proces)” zawiera treść: „Proces biznesowy często jest opisywany schematem blokowym”.

Czy w kontekście powyższego należy rozumieć, że w ramach systemu SZP Zamawiający dopuszcza sytuację, że proces biznesowy nie będzie opisywany schematem blokowym, w szczególności zgodnym z notacją BPMN 2.0?

Jeśli odpowiedź na powyższe pytanie jest pozytywna, prosimy o doprecyzowanie w jaki sposób taki proces biznesowy będzie wówczas opisany w systemie SZP.

## Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że odpowiedź na pytanie zawarta jest w wymaganiu 3.1.1.2.

Jednocześnie Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ w Załączniku nr 1 do projektu umowy – Opis Przedmiotu Zamówienia \_SZP – Część nr 2

1) Nr wymagania: 3.1.3.1

Poprzez wykreślenie dotychczasowej treści w opisie wymagania (kolumna 2) i zastąpienie nową w brzmieniu

„System SZP musi umożliwiać zdefiniowanie typowych dla Zamawiającego scenariuszy przebiegu procesów biznesowych wykorzystując notację co najmniej BPMN 2.0.”

Priorytet wymagania „Wysoki” pozostaje bez zmian.

2) Rozdział I „Definicje na potrzeby OPZ”

Zamawiający skreśla dotychczasowa definicję Procesu Biznesowego(proces) i zastępuje nową w brzmieniu:

*„Proces biznesowy (proces) – seria powiązanych ze sobą działań lub zadań, które rozwiązują określony problem lub prowadzą do osiągnięcia określonego efektu.”*

## Pytanie 242

Dotyczy „Załącznik nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia SZP – Część 2” – Definicje na potrzeby OPZ

Opis pojęcia „Proces biznesowy (proces)” zawiera treść: „Typy procesów biznesowych jest to proces zarządczy, który kieruje działaniem Systemu”.



Prosimy o przededagowanie treści, by możliwe było ustalenie koncepcji przyświecającej Zamawiającemu, aby to istotne pojęcie w kontekście analizy wymagań postępowania nie budziło wątpliwości interpretacyjnych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu nr 241.

**Pytanie 243**

Dotyczy „Załącznik nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia SZP – Część 2” – Definicje na potrzeby OPZ

Prosimy o wyjaśnienie jak wyglądają zależności pomiędzy artefaktami: proces biznesowy, usługa, projekt wewnętrzny oraz sprawa. Opis zawarty w słowniku jest niejasny i nie pozwala na precyzyjne określenie przeznaczenia poszczególnych bytów.

**Odpowiedź:**

System SZP co do zasady jest systemem do obsługi spraw prowadzonych przez BRO. Sprawa w SZP jest wynikową zgłoszeń napływających do BRO (np. zlecenie usługi optymalizacji procesu). Projekt wewnętrzny w SZP to zbiór czynności lub zadań zmierzających do realizacji sprawy w SZP - przykład j.w. Nie każdy projekt wewnętrzny zakończy się trybem formalnym i założeniem sprawy w SZP. Projekt wew. może polegać na analizie wstępnej procesów biznesowych (np. działania wewnątrz BRO), która może być odłożona na potem bez zakładania sprawy w SZP z uwagi na brak przesłanek do rozpoczęcia sprawy. Jednocześnie każde takie działanie (projekt wew.) powinno zostać zarejestrowane w systemie po to aby móc z niego w przyszłości skorzystać w przypadku takiej potrzeby - zapisanie metadanych dotyczących analizowanego procesu oraz zapisanie raportu z wykonywanej pracy przez konkretnego użytkownika SZP.

**Pytanie 244**

Dotyczy „Załącznik nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia SZP – Część 2” – Definicje na potrzeby OPZ

Prosimy o potwierdzenie lub skorygowanie, czy poprawnym jest rozumienie, że:

1. Projekt wewnętrzny to rodzaj prowadzonej w systemie SZP sprawy, w której podejmowane są realne działania dla wskazanej definicji procesu biznesowego, celem jego optymalizacji lub modyfikacji.



2. Projekt wewnętrzny może być inicjowany Zgłoszeniem.
3. Projekt wewnętrzny nie ma określonego (zdefiniowanego) przebiegu i zależny jest od wyznaczonego celu optymalizacji lub modyfikacji procesu biznesowego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający udzielił już odpowiedzi na powyższe pytania w pytaniu 243 i 241.

**Pytanie 245**

Dotyczy „Załącznik nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia SZP – Część 2” – Definicje na potrzeby OPZ

Prosimy o potwierdzenie lub skorygowanie, czy poprawnym jest rozumienie, że:

1. Proces biznesowy to definicja procedury ściśle związana z diagramem zgodnym z notacją BPMN 2.0.
2. Diagram procesu biznesowego może być modyfikowany/optymalizowany w systemie SZP na podstawie prac podejmowanych w ramach Projektu wewnętrznego.
3. Proces biznesowy nie jest aktywną instancją - czyli nie jest procedowany przez użytkowników w ramach silnika procesów biznesowych BPMS, a jedynie służy zobrazowaniu sekwencji kolejnych kroków projektowanego procesu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza definicję z punktu 1. i punktu 2.

Ad 3. System SZP powinien posiadać możliwość testowego uruchomienia procesu biznesowego w ramach własnego silnika procesowego, nadania im np. przykładowych danych i sprawdzenie jak proces "zachowuje się" i poddania analizie wprowadzonych zmian. Wtedy niezbędne jest coś więcej niż tylko obraz sekwencji w procesie.

**Pytanie 246**

Dotyczy „Załącznik nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia SZP – Część 2” – Definicje na potrzeby OPZ

Prosimy o potwierdzenie lub skorygowanie, czy poprawnym jest rozumienie, że Usługa to definicja zbioru czynności podejmowanych celem realizacji



wyznaczonego zadania. W ramach tych czynności mogą być wskazane konkretne, zdefiniowane wcześniej procesy biznesowe (definicje procesów biznesowych).

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że poprawnym jest rozumienie, że Usługa to definicja zbioru czynności podejmowanych celem realizacji wyznaczonego zadania. W ramach tych czynności mogą być wskazane konkretne, zdefiniowane wcześniej procesy biznesowe (definicje procesów biznesowych).

**Pytanie 247**

Dotyczy „Załącznik nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia SZP – Część 2” –  
Definicje na potrzeby OPZ

Prosimy o potwierdzenie lub skorygowanie, czy poprawnym jest rozumienie, że:

- 1.Sprawa jest rozumiana zgodnie z pojęciem wprowadzanym przez instrukcję kancelaryjną, jako „zdarzenie lub stan rzeczy wymagające rozpatrzenia i podjęcia czynności służbowych” na rzecz realizacji danego celu w kontekście konkretnego klienta (interesariusza)
- 2.Sprawa może być realizowana w oparciu o procedury opisane w formie jednej lub wielu zdefiniowanych usług.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza rozumienie punktu 1 i 2 podanego przez Wykonawcę.

**Pytanie 248**

Dotyczy „Załącznik nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia SZP – Część 2”

Prosimy o doprecyzowanie następujących synonimicznych pojęć pojawiających się w załączniku:

1. Czym różni się proces biznesowy (pisany małymi literami) od Procesu Biznesowego (pisanego dużymi literami) np. wymaganie 2.1.5.3.
2. Czym jest proces dziedzinowy (np. wymaganie 3.1.3.14), nie opisany w słowniku
3. Czym jest procedura postępowania (np. wymaganie 3.1.3.16), nie opisana w słowniku

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia:



Ad1. Pomimo umieszczenia definicji „Procesu Biznesowego” w OPZ Zamawiający uważa, że jest to pojęcie powszechnie znane w kontekście wdrożenia Systemu i opisu w formie BPMN 2.0 i w związku z tym informuje, że w OPZ pisane z małej i wielkiej litery oznacza to samo.

Ad2. Proces dziedzinowy to proces biznesowy występujący w systemie dziedzinowym rozumianym np. jako System SWOS czy też inny system u Zamawiającego, który umożliwi udostępnienie procesu biznesowego zapisanego w odpowiedniej notacji i odpowiednim, wskazanym w wymaganiu, rozszerzeniu.

Ad3. Procedura postępowania to przeniesione z procesu biznesowego poszczególne kroki postępowania które powinien wykonać operator procesu. Nie są one opisane jako proces tylko mogą występować jako np. checklista.

### **Pytanie 249**

Dotyczy „Załącznik nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia SZP - Część 2” – ID wymagań 2.1.5.3

Wymaganie wskazuje, że „Dopuszczalne jest [...] zaistnienie braku możliwości zapewnienia ciągłości Procesu Biznesowego z uwagi na kontynuację prowadzenia Projektu wewnętrznego w Systemie SZP, gdyż wcześniejsze etapy procesu biznesowego mogą przebiegać poza Systemem SZP”.

Prosimy o wyjaśnienie, czy treść wymagania oznacza, że Zamawiający dopuszcza sytuację, w której uruchamiany w ramach silnika BPMS proces biznesowy jest wywoływany nieliniowo tzn. w miejscu innym niż element „Start”, z pominięciem np. kilku początkowych kroków procesu.

Jeśli odpowiedź na pytanie jest twierdząca, proszę o wskazanie:

- czy krok początkowy będzie wybierany przez użytkownika, a jeśli nie to w jaki inny sposób?
- czy może zostać wybrany dowolny krok?

### **Odpowiedź:**

Z uwagi na specyfikę projektu wewnętrznego, powinno być możliwe uruchomienie procesu biznesowego na dowolnym etapie. Podobnie powinno być możliwe zakończenie procesu biznesowego na dowolnym jego etapie. Takie działanie ma na celu analizowanie dowolnego wycinka procesu biznesowego bez ingerencji w całość procesu. Dodatkowo zgłoszenie dotyczące analizy procesu może dotyczyć właśnie jednego z wycinków, który powinien być przeanalizowany w ramach pracy BRO.



## Pytanie 250

Dotyczy „Załącznik nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia SZP - Część 2” – ID wymagań 2.1.5.3

Wymaganie wskazuje, że „Nowy Projekt wewnętrzny może zostać [...] utworzony na podstawie danych importowanych z przygotowanych plików, lub danych przesłanych z innych systemów za pomocą odpowiedniego interfejsu komunikacyjnego. Interfejs komunikacyjny musi umożliwić wprowadzenie procesów opisanych w standardowych narzędziach służących do opisu w formie BPMN 2.0”.

Prosimy o udzielenie informacji na następujące zagadnienia:

- czy Zamawiający przewiduje również inny format importowanych plików niż BPMN 2.0?
- czy wskazany w wymaganiu „interfejs komunikacyjny” jest interfejsem GUI czy usługą sieciową?
- kto (użytkownik czy inny system dziedziny) będzie nadawcą wskazanych danych kierowanych na przygotowany interfejs komunikacyjny?
- czy otrzymanie danych przez wskazany interfejs będzie skutkowało automatycznym utworzeniem nowego projektu wewnętrznego?

## Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ w Załączniku nr 1 do projektu umowy – Opis Przedmiotu Zamówienia \_SZP – Część nr 2

Nr wymagania: 2.1.5.3.

poprzez wykreślenie dotychczasowej treści w opisie wymagania (kolumna 2) i zastąpienie nową w brzmieniu

*„System SZP musi umożliwiać utworzenie Projektu wewnętrznego na dowolnym etapie procesu biznesowego. Dopuszczalne jest wówczas zaistnienie braku możliwości zapewnienia ciągłości Procesu Biznesowego z uwagi na kontynuację prowadzenia Projektu wewnętrznego w Systemie SZP, gdyż wcześniejsze etapy procesu biznesowego mogą przebiegać poza Systemem SZP. Dane niezbędne do prowadzenia Projektów wewnętrznych mogą być wprowadzone przez użytkownika BPMN 2.0.”*

Priorytet wymagania „Wysoki” pozostaje bez zmian.



### **Pytanie 251**

Dotyczy „Załącznik nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia SZP - Część 2” – ID wymagań 2.2.4.1

Prosimy o doprecyzowanie czy mechanizm workflow będzie się zajmował uruchamianiem przygotowanych procesów biznesowych rozumianych jako definicje opisane diagramami w notacji BPMN 2.0?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że mechanizm workflow będzie się zajmował uruchamianiem przygotowanych procesów biznesowych rozumianych jako definicje opisane diagramami w notacji BPMN 2.0.

### **Pytanie 252**

Dotyczy „Załącznik nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia SZP - Część 2” – ID wymagań 2.2.4.3

Prosimy i potwierdzenie, że wymaganie to dotyczy narzędzi służących do projektowania procesów biznesowych rozumianych jako definicje opisane diagramami w notacji BPMN 2.0.

Jeśli odpowiedź jest negatywna, prosimy o wskazanie jakie przykładowe operacje powinny być realizowane w oparciu o mechanizm drag&drop?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, wymaganie to dotyczy narzędzi służących do projektowania procesów biznesowych rozumianych jako definicje opisane diagramami w notacji BPMN 2.0.

### **Pytanie 253**

Dotyczy „Załącznik nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia SZP - Część 2” – ID wymagań 2.2.5.2

Prosimy o potwierdzenie czy umożliwienie użytkownikowi, posiadającemu dostęp do zadania, ręcznej zmiany postępu jego realizacji (np. w formie procentowej) będzie uważane za spełnienie wymagania



**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że umożliwienie użytkownikowi, posiadającemu dostęp do zadania, ręcznej zmiany postępu jego realizacji (np. w formie procentowej) będzie uważane za spełnienie wymagania

**Pytanie 254**

Dotyczy „Załącznik nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia SZP - Część 2” – ID wymagań 3.1.1.1

Prosimy o potwierdzenie, że wskazane czynności podejmowane na danym etapie to lista zadań automatycznych realizowanych w tym kroku np. integracje, przetwarzanie danych, zapis do repozytorium itp.

W przypadku odpowiedzi negatywnej prosimy o wskazanie jakiego typu czynności mają być składowymi pojedynczego etapu procesu biznesowego, przy zachowaniu zgodności z notacją BPMN 2.0?

**Odpowiedź:**

Zamawiający oczekuje, że Wykonawca zapewni integracje z systemem SWOS, do którego będą dostarczane procesy z systemu SZP celem ich implementacji. Na etapie wdrożenia systemu Wykonawca musi zapewnić koordynację w zakresie integracji z systemem SWOS i zastosować taki format schematu procesu w tym opisać/opracować słownik czynności aby ta integracja była skuteczna.

**Pytanie 255**

Dotyczy „Załącznik nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia SZP - Część 2” – ID wymagań 3.1.3.10

Wymaganie wskazuje, że „System SZP musi dać możliwość autoryzowania (zatwierdzania) wypracowanych w Systemie SZP dokumentów (np. pismo), poprzez uprawnienia zaciągane z Systemu SZP”

Wymaganie definiuje więc konieczność przygotowania integracji pomiędzy systemem SZP i tym samym systemem SZP w zakresie uprawnień.

Z uwagi na podejrzenie błędu lub mylnego użycia słowa „zaciągania” w wymaganiu, prosimy o doprecyzowanie jakie systemy podlegają integracji w tym zakresie.



### **Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ w Załączniku nr 1 do projektu umowy – Opis Przedmiotu Zamówienia \_SZP – Część nr 2

Nr wymagania: 3.1.3.10.

poprzez wykreślenie dotychczasowej treści w opisie wymagania (kolumna 2) i zastąpienie nową w brzmieniu

*„System SZP musi dać możliwość autoryzowania (zatwierdzania) wypracowanych w Systemie SZP dokumentów (np. pismo), poprzez uprawnienia zdefiniowane w Systemie SZP lub przekazać dokument do zewnętrznej aplikacji EZD w przypadku dokumentów wychodzących poza Projekt wewnętrzny i System SZP, pozostawiając wgląd w taki dokument w kontekście sprawy w SZP.”*

Priorytet „Wysoki” pozostaje bez zmian.

### **Pytanie 256**

Dotyczy „Załącznik nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia SZP - Część 2” – ID wymagań 3.1.3.15

Prosimy o potwierdzenie, że funkcja służy aktualizacji informacji o zaprojektowanych i wdrożonych w SZP procesach biznesowych, a nie przekazania paczki instalacyjnej implementacji procesu biznesowego umożliwiającej uruchomienie procesu w ramach innego systemu dziedzinowego.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający oczekuje, że Wykonawca zapewni integracje z systemem SWOS, do którego będą dostarczane procesy z systemu SZP celem ich implementacji. Na etapie wdrożenia systemu Wykonawca musi zapewnić koordynację w zakresie integracji z systemem SWOS i zastosować taki format schematu procesu w tym opisać/opracować słownik czynności aby ta integracja była skuteczna.

### **Pytanie 257**

Dotyczy „Załącznik nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia SZP - Część 2” – ID wymagań 3.1.3.15

Wymaganie wskazuje, że „wyeksportowanie modelu procesu do systemu dziedzinowego, skutkuje uruchomieniem procesu w zmodyfikowanej postaci w zewnętrznej aplikacji dziedzinowej”.

Format BPMN 2.0 jest notacją pozwalającą na modelowanie procesu biznesowego, w szczególności definiowania:



- Aktywności (automatycznych lub manualnych),
- Elementów warunkowych (routing),
- Przejść między aktywnościami (tranzycji)
- Dodatkowego opisu słownego.

Format ten jednak nie umożliwia zapisu implementacji procesu biznesowego, a co za tym idzie nie stanowi podstawy do uruchomienia tak przygotowanej definicji w silniku procesów biznesowych.

Prosimy o potwierdzenie, że wymaganie wymaga, aby po aktualizacji informacji o zarejestrowanym procesie biznesowym w zewnętrznej aplikacji dziedzinowej możliwe było uruchomienie procesu „Z” tej aplikacji, na przykład poprzez dedykowany interfejs integracyjny silnika BPMS, a nie natywnie „W” tej aplikacji zewnętrznej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu 256.

**Pytanie 258**

Dotyczy „Załącznik nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia SZP – Część 2” – Definicje na potrzeby OPZ- ID wymagań 3.1.3.16

W kontekście wymagania 3.1.3.16 prosimy o potwierdzenie, że Projekty wewnętrzne realizowane są zgodnie z zaprojektowanym wcześniej procesem biznesowym (definicją procesu biznesowego).

Jeśli odpowiedź jest pozytywna, prosimy o informację, który z dostarczanych systemów realizuje zadania silnika procesów biznesowych BPMS i jest odpowiedzialny za ich inicjowanie i obsługę w oparciu o przygotowaną definicję w formie BPMN 2.0 i natywną implementację poszczególnych kroków

**Odpowiedź:**

Zamawiający oczekuje, że na etapie Analizy Przedwdrożeńowej zostanie określony i zamodelowany kształt tego procesu do implementacji.

**Pytanie 259**

Dotyczy „Załącznik nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia SZP - Część 2” – ID wymagań 3.2.1.3



Silnik procesów biznesowych BPMS realizuje obsługę w oparciu o diagram BPMN uzupełniony o implementację poszczególnych kroków.

Czy Zamawiający uzna za spełnione wymaganie 3.2.1.3 w przypadku udostępnienia przez system SZP edytora online, ograniczającego się do edycji wyłącznie samego diagramu BPMN 2.0 bez możliwości zmiany części implementacyjnej definicji procesu.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że uzna za spełnione wymaganie 3.2.1.3 w przypadku udostępnienia przez system SZP edytora online, ograniczającego się do edycji wyłącznie samego diagramu BPMN 2.0 bez możliwości zmiany części implementacyjnej definicji procesu. Zaznaczyć należy jednak że usługa zgłaszania i modyfikowania takich procesów będzie zawarta w katalogu usług wewnętrznych będącym częścią SZP. Po zgłoszeniu i jego analizie możliwa będzie dalsza ingerencja w sam proces, zgłaszający ma za zadanie wskazać co się zmienia.

#### **Pytanie 260**

Dotyczy „Załącznik nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia SZP - Część 2” – ID wymagań 4.1.1.3

W wymaganiu kilkakrotnie pojawiają się słowa „proces”, „rodzaj procesu”, „sekwencja procesów”, „procesy workflow”, „procesy krok po kroku”, „sekwencje/procesy”, które w większości nie mają swoich definicji w słowniku a brzmia bliskoznacznie.

Prosimy o przededagowanie wymagania w taki sposób, aby wykorzystane w nim pojęcia były precyzyjne i odnosiły się do słownika. Przy obecnych zapisach interpretacja oferentów może być różna a opis przedmiotu zamówienia powinien jednoznacznie wskazywać oczekiwania i przekładać się na możliwość przeprowadzenia szacowania kosztów (jednakowo przez wszystkich oferentów).

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że usługi tzw. zewnętrzne, czyli takie które związane są z obsługą mieszkańca i realizacją sprawy zgłoszonej przez niego, posiadają co najmniej dwa procesy biznesowe. Jeden proces biznesowy tzw. „krok po kroku” jest związany z działaniami jakie mieszkaniec/przedsiębiorca musi wykonać zanim złoży wniosek. Złożenie wniosku jest punktem inicjującym uruchomienie drugiego procesu biznesowego tzw. workflow. Niektóre usługi zewnętrzne będą



posiadały workflow czyli automatyzację kilku procesów biznesowych w całości lub w części, podczas której dokumenty, informacje lub zadania będą przekazywane od jednego uczestnika do następnego, zgodnie z odpowiednimi procedurami zarządczymi obowiązującymi wewnątrz organizacji Zamawiającego. Wszystkie w/w procesy biznesowe opisujące usługę muszą być umieszczone w ramach Katalogu Usług.

### **Pytanie 261**

Dotyczy „Załącznik nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia SZP - Część 2” – ID wymagań 4.1.1.3

Prosimy o wskazanie w jakim celu zostało przez Zamawiającego wydzielone pojęcie „procesu krok po kroku”, które może być realizowane równie dobrze za pomocą stosownej definicji procesu biznesowego opartej o diagram zgodny z notacją BPMN 2.0. Czy tego typu procesy mają być realizowane w oparciu o inne, dedykowane mechanizmy?

### **Odpowiedź:**

Zamawiający udzielił odpowiedzi na to pytanie w pytaniu nr 260.

### **Pytanie 262**

Dotyczy „Załącznik nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia SZP - Część 2” – ID wymagań 4.2.1.3

Zgodnie ze specyfikacją BPMN 2.0 (w szczególności rozdział 8.3.1 tej specyfikacji), notacja ta umożliwia wykorzystanie obiektu adnotacji wyłącznie w formie tekstowej.

Prosimy o potwierdzenie, że wymaganie dotyczące elementów pochodzących z plików zewnętrznych, ogranicza się wyłącznie do tekstowej reprezentacji tych danych.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że wymaganie dotyczące elementów pochodzących z plików zewnętrznych, ogranicza się wyłącznie do tekstowej reprezentacji tych danych.

### **Pytanie 263**



Dotyczy „9.1B Zał. nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia\_SZP-Część 2.pdf ID wymagania 2.1.2.4

W ramach Wymagania Zamawiający przytacza pojęcie „Projektu wewnętrznego”. Prosimy o sprecyzowanie czym jest Projekt wewnętrzny i jak powinien być obsługiwany w ramach Systemu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający udzielił odpowiedzi na to pytanie w pytaniu 253.

**Pytanie 264**

Dotyczy „9.1B Zał. nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia\_SZP-Część 2.pdf ID wymagania 2.1.2.5

W ramach Wymagania Zamawiający wskazał integrację na poziomie pism przychodzących. Który z systemów SWOS czy EZD ma dostarczać informacji o pismach? Jeżeli SWOS prosimy o rozszerzenie / doprecyzowanie wymagań integracyjnych w ramach Załącznika nr 1.

**Odpowiedź:**

Zamawiający udzielił odpowiedzi na to pytanie w pytaniu 235.

**Pytanie 265**

Dotyczy „9.1B Zał. nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia\_SZP-Część 2.pdf ID wymagania 2.1.2.6

W ramach Wymagania Zamawiający wskazał konieczność stworzenia projektu wewnętrznego na podstawie przychodzącego pisma? Jaka jest relacja projektu wewnętrznego do spraw realizowanych w ramach SWOS? Czy Zamawiający miał na myśli jaką integrację w tym zakresie? Jeżeli tak prosimy o rozszerzenie / doprecyzowanie wymagań integracyjnych w ramach Załącznika nr 1. Zamawiający oczekuje, Analiza Przedwdrożeniowa ma zweryfikować czy dzisiejszy interfejs po stronie systemu EZD jest wystarczający. Jeżeli okaże się że istnieje potrzeba jego modyfikacji to koszty z tym związane będzie ponosił Zamawiający.

**Odpowiedź:**

Zamawiający udzielił odpowiedzi na to pytanie w pytaniu 235.



### **Pytanie 266**

Dotyczy „9.1B Zał. Nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia\_SZP-Część 2.pdf ID wymagania 2.1.3.1

W ramach Wymagania Zamawiający wskazał konieczność stworzenia projektu wewnętrznego na podstawie przychodzącego pisma? Jaka jest relacja projektu wewnętrznego do spraw realizowanych w ramach SWOS? Czy Zamawiający miał na myśli jaką integrację w tym zakresie? Jeżeli tak prosimy o rozszerzenie / doprecyzowanie wymagań integracyjnych w ramach Załącznika nr 1.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający udzielił odpowiedzi na to pytanie w pytaniu 235.

### **Pytanie 267**

Dotyczy „9.1B Zał. nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia\_SZP-Część 2.pdf ID wymagania 2.1.3.4

W ramach Wymagania Zamawiający wskazał pojęcie „Archiwizacja”. To samo pojęcie pojawia się w ramach SWOS. Czy w świetle wymagania 2.1.3.4 Zamawiający rozumie zapisanie pliku dokumentu w SZP (jako zapis w lokalnym repozytorium) bez przenoszenia go do archiwum zakładowego?

### **Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że sprawy są archiwizowane w systemie EZD.

### **Pytanie 268**

Dotyczy „9.1B Zał. nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia\_SZP-Część 2.pdf ID wymagania 2.1.3

W ramach nazwy wymagania Zamawiający umieścił „Generowanie dokumentów wychodzących w sprawie na podstawie zdefiniowanych szablonów oraz ich archiwizacja.”. W ramach bieżącego postępowania wymagania na prowadzenie spraw zostały umieszczone w ramach części numer 1. Jednakże w ramach punktu nr 9 Zamawiający nie wskazał integracji na poziomie spraw bądź dokumentów z SWOS. Prosimy o ujednoczenie Wymagań w ramach dwóch części tak by obydwa systemu dostarczały spójny w zakresie integracji zakres funkcjonalności tym bardziej, że potencjalnie mogą być realizowane przez różnych wykonawców.



**Odpowiedź:**

Systemem do obsługi spraw prowadzonych przez BRO, nie WAB. Sprawa w SZP jest wynikową zgłoszeń napływających do BRO (np. zlecenie usługi optymalizacji procesu). Projekt wewnętrzny w SZP to zbiór czynności lub zadań zmierzających do realizacji sprawy w SZP - przykład j.w. Nie każdy projekt wewnętrzny zakończy się trybem formalnym i założeniem sprawy w SZP. Projekt wew. może polegać na analizie wstępnej procesów (np. działania wewnątrz BRO), która może być odłożona na potem bez zakładania sprawy w SZP z uwagi na brak przesłanek do rozpoczęcia sprawy. Jednocześnie każde takie działanie (projekt wew.) powinno zostać zarejestrowane w systemie po to aby móc z niego w przyszłości skorzystać w przypadku takiej potrzeby - zapisanie metadanych dotyczących analizowanego procesu oraz zapisanie raportu z wykonywanej pracy przez konkretnego użytkownika SZP. Na etapie wdrożenia systemu Wykonawca ma zapewnić koordynację w zakresie integracji z systemem SWOS i zastosować takie rozwiązania aby ta integracja była skuteczna.

**Pytanie 269**

Jeżeli chodzi o potwierdzenie doświadczenia, czyli wykonania projektów w poszczególnych zakresach, jak ma wyglądać dokument potwierdzający wykonanie takiego projektu - czy to mają być referencje, czy protokoły odbiorów?

Dodatkowo, jeżeli mamy projekty potwierdzające nasze doświadczenie w trakcie, jak mamy przedstawić przeprowadzenie prac?

**Odpowiedź:**

Sposób potwierdzania należytego wykonania usług został szczegółowo opisany w pkt 7.2.2 ppkt 1) SWZ.

**Pytanie 270**

Dotyczy „9.1B Zał. nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia\_SZP-Część 2. ID wymagania:

Czy Zamawiający celowo zdublował i powielił obieg dokumentów w części 1 i 2 i oczekuje dostarczenia tego systemu dwa razy (w szczególności jak jeden Wykonawca będzie wykonywał obie części)?



**Odpowiedź:**

Zamawiający udzielił odpowiedzi na to pytanie w pytaniu 269.

**Pytanie 271**

Dotyczy „9.1B Zał. nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia\_SZP-Część 2.pdf ID wymagania 2.2.4.17, 2.2.4.20

W ramach wymagania wskazał konieczność znakowania JRWA – znakiem kancelaryjnym dokumentów również w SZP. W ten sposób to będzie trzeci system w ramach wyszczególnionych w SIWZ nadający znaki kancelaryjne. Czy każdy z systemów będzie obsługiwał inny numer JRWA by uniknąć dubli znaków w ramach organizacji dla poszczególnych klas JRWA?

**Odpowiedź:**

Zamawiający udzielił odpowiedzi na to pytanie w pytaniu 269.

**Pytanie 272**

Dotyczy „9.1A 0 Zał. nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia\_SWOS-Część 1.pdf ID wymagania 03.14

Czy automatyczne przyporządkowanie wpływających zwrotnych potwierdzeń odbioru ma być ograniczone do dokumentów wpływających przez ePUAP czy też dokumentów wpływających przez kancelarię? Czy interfejs EZD umożliwia przyporządkowanie zwrotnego potwierdzenia odbioru do sprawy prowadzonej w ramach wdrażanego systemu?

**Odpowiedź:**

Dokumenty wpływające za pomocą ePUAP lub za pomocą tradycyjnej poczty muszą posiadać mechanizm przyporządkowania zwrotnych potwierdzeń odbioru do pism w sprawach.

**Pytanie 273**

§ 14 ust. 12 – zwracamy się o obniżenie kary do 5.000 zł oraz o wykreślenie słów: „o doświadczeniu zdobytym podczas praw w ramach zespołu projektowego”, gdyż zapis ten skutkowałaby możliwością zaangażowania jedynie osób spośród członków zespołu realizującego umowę, które ze względu na powierzone im inne zadania, nie będą w stanie podjąć się dodatkowych czynności;



**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia wysokość kary bez zmian.

**Pytanie 274**

Dotyczy 9.1A 0 Zał. nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia\_SWOS-Część 1 System SWOS musi być zgodny z wymaganiami ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (w takiej części Systemu, jaka wynika z w/w. ustawy). Musi spełniać kryteria sukcesu zawarte w załączniku do w/w ustawy (zawierającym tabelę, która jest odwzorowaniem struktury zaleceń Web Content Accessibility Guidelines w wersji 2.1) zgodnie z kryteriami sukcesu z pkt 4.1, w zakresie:

- postrzegalności,
- funkcjonalności,
- zrozumiałości,
- kompatybilności.

Prosimy o potwierdzenie, iż zapewnienie zgodności dotyczy elementów przeznaczonych dla użytkowników zewnętrznych (interesantów) nie zaś elementów użytkowanych przez administratorów dostarczonego rozwiązania takich jak elementy edytora procesów BPMN, czy inne komponenty pozwalające na sprawowanie nadzoru nad aplikacją.

**Odpowiedź:**

Zamawiający oczekuje realizacji zarówno dla części systemu dostępnej publicznie jak i części wewnętrznej, również w zakresie elementów użytkowanych przez administratorów dostarczonego rozwiązania takich jak elementy edytora procesów BPMN, czy inne komponenty pozwalające na sprawowanie nadzoru nad aplikacją, zgodnie z zapisami Ustawy:

Art. 5. 1. Podmioty publiczne zapewniają dostępność cyfrową przez spełnienie przez ich stronę internetową lub aplikację mobilną wymagań określonych w załączniku do ustawy oraz wytycznymi ze strony <https://www.gov.pl/web/dostepnosc-cyfrowa/faq---czesto-zadawane-pytania>, każda strona podmiotów publicznych (jak i oprogramowanie funkcjonującego w przeglądarce) musi być dostępna cyfrowo oraz posiadać Deklarację Dostępności.

**Pytanie 275**

Dotyczy załącznika nr 9 do SWZ - projekt umowy dla Części 1, 2, 3, §1



Prosimy o potwierdzenie, że Czas Naprawy, Czas Obejścia i Czas Reakcji są wstrzymywane do momentu uzyskania niezbędnych informacji od użytkownika Zamawiającego.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że w chwili wysłania zapytania do Zgłaszającego w systemie Helpdesk i ustawienia odpowiedniego statusu, czas do chwili otrzymania odpowiedzi zostaje wstrzymany.

### **Pytanie 276**

Dotyczy zapisu SIWZ - Załącznik nr 1 do Umowy - Opis przedmiotu Zamówienia – cz. 3, wymaganie 18.1

Prosimy o wyjaśnienie czy w ramach wdrożenia wymagane będzie zintegrowanie zestawień zebranych w plikach xlx(x), mdb itd. czy jedynie oprogramowanie powinno wspierać te formaty jako potencjalne źródło danych dla hurtowni? W przypadku konieczności integracji danych w wymienionych formatach w ramach wdrożenia prosimy o doprecyzowanie ilości plików, które powinny zostać uwzględnione, oraz ich merytorycznej zawartości.

### **Odpowiedź:**

System musi wspierać w pierwszej kolejności możliwość pobrania danych z plików płaskich w formatach xlx(x), mdb itd. Opis integracji danych z tych plików będzie efektem przeprowadzonej Analizy Przedwdrożeńowej.

Zamawiający na chwilę obecną nie jest w stanie podać ilości plików i ich merytorycznej zawartości.

### **Pytanie 277**

Dotyczy „9.1C Zał. nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia\_HD-Część 3.pdf ID wymagania: 06.1

Każdy dostęp do danych, operacja na danych oraz operacje na modyfikacjach uprawnień muszą być odnotowywane w odpowiednich plikach logów systemowych. Zgodnie z KRI - logi systemowe muszą być przechowywane przez okres, co najmniej 2 lat.

System hurtowni danych to system z założenia przetwarzający dużą ilość danych w celach statystycznych oraz raportowych. Modyfikacje danych odbywają się w nim na poziomie cyklicznych zadań – pakietów ETL wykonywanych



administracyjnie a nie w wyniku celowych bądź błędnych działań użytkownika. Ze względu na potencjalnie wielkość systemu logi zmian na danych mogą zajmować bardzo dużo informacji i tak naprawdę posiadać jednego użytkownika – uruchamiającego pakiet zasilania danych. Prosimy o potwierdzenie, że w obszarze hurtowni danych ze względu na swoją specyfikę nie jest wymagany pełny audyt zmian ze względu na charakter przechowywanych informacji – do odczytu?

Dostęp do danych hurtowni odbywa się dla zwykłych użytkowników na poziomie raportów. Prosimy o potwierdzenie, iż użytkownik uzna wymaganie za spełnione w sytuacji, gdy silnik hurtowni danych będzie zapisywał każde uruchomienie raportu wraz z parametrami i informacją o użytkowniku, który uruchomił raport?

### **Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że w obszarze hurtowni danych ze względu na swoją specyfikę nie jest wymagany pełny audyt zmian. Dostęp do danych w Hurtowni Danych również jest możliwy dla użytkowników wykonujących operacje z wykorzystaniem języka SQL na obiektach bazodanowych Systemu HD, a nie tylko na poziomie raportów.

### **Pytanie 278**

Dotyczy „9.1C Zał. nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia\_HD-Część 3.pdf ID wymagania: 07.1

„System musi zapewniać możliwość automatycznego powiadamiania (za pomocą wiadomości e-mail) nowych użytkowników o założeniu konta. Wymagalność jednocześnie determinuje obowiązek rejestrowania służbowego adresu e-mail użytkownika podczas procesu zakładania konta”

Prosimy o potwierdzenie, iż tak jak w przypadku innych modułów Zamawiający dopuszcza logowanie domenowe. Wówczas to w ramach domeny zakładane są konta, a w ramach hurtowni danych się z nich korzysta. I wymaganie nie dotyczy systemów korzystających z AD jako metody autoryzacji.

Wykonawca zaznacza, iż przytoczone wymagania są sprzeczne z wymaganiem O17.4 – architektury hurtowni danych, gdzie został wskazany jawnie silnik Microsoft SQL Server jako narzędzie hurtowni. Witryna raportowa dostarczana przez Microsoft nie posiada takiej funkcjonalności. W niej wykorzystuje się już dostarczone konta przez AD. Prosimy o wykreślenie wymagania.



### **Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że dopuszcza logowanie domenowe, ale nie wyklucza innej możliwości autoryzacji, w szczególności dotyczy to kont lokalnych dla potencjalnych użytkowników spoza domeny.

W zakresie architektury hurtowni danych - Zamawiający zaznacza, że zgodnie z zapisami wymagania 17.4 (nie O17.4) "Powyższe założenia mogą zostać zmienione jedynie, jeżeli zostanie utrzymany łączny koszt infrastruktury dedykowanej dla Systemu HD, będącej przedmiotem osobnego zamówienia

### **Pytanie 279**

Dotyczy „9.1C Zał. nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia HD-Część 3.pdf ID wymagania: 08.9

„Mechanizm uprawnień dostępu musi umożliwiać nadanie uprawnień dostępu do wybranych funkcjonalności, modułów, baz danych (do poziomu tabel, wierszy i kolumn), repozytoriów, Data Martów oraz raportów / grup raportów dla użytkowników realizujących określone zadania. Uprawnienia muszą także wpływać na wygląd formatek i dostęp do określonych informacji i danych.”

System hurtowni danych służy do wizualizacji danych za pomocą raportów, wskaźników. Trudno tutaj mówić o konkretnych formatach wprowadzania danych, a raczej o raportach. W związku z czym część wymagania „Uprawnienia muszą także wpływać na wygląd formatek i dostęp do określonych informacji i danych” w ramach hurtowni danych może być odniesiona tylko do prezentowanych raportów i wskaźników. Prosimy o potwierdzenie, iż wymaganie zostanie spełnione, jeżeli system umożliwi zarządzanie uprawnieniami do prezentowanych raportów lub też o wskazanie funkcjonalności kryjącej się pod pojęciem „wyglądu formatek” w świetle hurtowni danych.

### **Odpowiedź:**

Zarządzanie uprawnieniami dostępu musi obejmować nie tylko warstwę raportową, ale także warstwę repozytoriów danych, Data Martów, modułów. Przykładowo - ze względu na zakres obowiązków dany użytkownik musi mieć dostęp tylko do określonych danych tematycznych (określone Data Marty, tabele), a nie do całości zbioru danych. Tylko nieliczni użytkownicy muszą mieć dostęp do zarządzania procesami ETL itp. Pod pojęciem wyglądu formatek i dostępu do określonych danych Zamawiający rozumie skonfigurowanie raportów w sposób odpowiedni do danego zakresu uprawnień użytkowników (zakres widoczności danych wpływa na formatkę raportu - dostępność pewnych danych lub ich brak w raporcie ze względu na ograniczone uprawnienia danej grupy



użytkowników).

### **Pytanie 280**

Dotyczy załącznika nr 9 do SWZ - projekt umowy dla Części 1, 2, 3, §9 23. Decyzja o wykonaniu aktualizacji oprogramowania należy wyłącznie do Zamawiającego, a Wykonawca nie jest uprawniony do zgłaszania wobec Zamawiającego żądania instalacji danej aktualizacji. Wykonawca może uprzedzić Zamawiającego o konsekwencjach niedokonania aktualizacji.

Pytanie: Proszę o potwierdzenie, że przekazanie informacji do Zamawiającego o gotowości do instalacji poprawki (usuwającej przyczynę awarii) zatrzymuje czas biegu naprawy, decyzja odmowna instalacji poprawki zwalnia Wykonawcę z odpowiedzialności za daną awarię.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że w przypadku, gdy do usunięcia awarii niezbędne jest zainstalowanie poprawki lub wykonanie aktualizacji systemu, przekazanie informacji do Zamawiającego o gotowości do instalacji poprawki usuwającej przyczynę awarii zatrzymuje czas biegu naprawy. Decyzja odmowna instalacji poprawki zwalnia Wykonawcę z odpowiedzialności za daną awarię (rozliczenie terminowej realizacji zgłoszenia) od momentu dostarczenia poprawki, o ile nie ma możliwości usunięcia awarii w inny sposób.

### **Pytanie 281**

§ 4 ust. 10 – zwracamy się o zastosowanie równowagi kontraktowej stron w ustalanych terminach i odpowiednie wydłużenie terminu dla Wykonawcy do 10 dni roboczych. Ponadto, biorąc pod uwagę krótkie terminy realizacji przedmiotu zamówienia, wnioskujemy o skrócenie terminu dla Zamawiającego również do 10 dni roboczych;

### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie zgadza się na wydłużenie terminu.

### **Pytanie 282**

§ 14 ust. 16 – zwracamy się o wydłużenie obydwu terminów do 7 dni;

### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie zgadza się na wydłużenie obu terminów.



### **Pytanie 283**

Projekt umowy § 9 Usługi Utrzymania ust.13 i 18. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku gdy Wada jest następstwem nieprawidłowego działania oprogramowania systemowego czy aplikacyjnego (tzw. oprogramowanie z półki) Awarie i Awarie Krytyczne zostaną naprawione według zasad przyjętych przez producentów tych oprogramowań w warunkach licencji.

Producenci oprogramowania z półki nie gwarantują ani czasów naprawy tych produktów jak również nie gwarantują czasów obejścia wad. Oprogramowanie to jest bowiem naprawiane w drodze poprawek lub nawet nowych wersji tego oprogramowania na co Wykonawca nie ma wpływu. W związku z powyższym prosimy też o potwierdzenie, że dostarczenie obejścia na zasadach producenta nie wymaga jednocześnie naprawy Awarii lub Awarii Krytycznej w określonym czasie o czym np. stanowi ust.13 w § 9.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający oczekuje, aby Awarie i Awarie Krytyczne były usuwane na zasadach opisanych w § 9 Umowy, niezależnie od tego czy pojawiają się one w oprogramowaniu pudełkowym, czy dedykowanym.

### **Pytanie 284**

Projekt umowy - § 14 ust.7. Prosimy o potwierdzenie, że odpowiedzialność za szkodę nie obejmuje utraconych korzyści, a wyłącznie straty rzeczywiste

### **Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że odpowiedzialność za szkodę nie obejmuje utraconych korzyści.

### **Pytanie 285**

Projekt umowy - § 14 kary umowne. Prosimy o wskazanie maksymalnych limitów kar umownych w umowie, np. dla wszystkich usług łącznie z wyłączeniem Usług Utrzymania dla Systemu i Usług Rozwoju nie więcej niż 10% wartości tych usług a dla Usług Utrzymania dla Systemu i Usług Rozwoju odpowiednio nie więcej niż 10% wartości tych usług w roku kalendarzowym obowiązywania umowy.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający przewidział ograniczenie kwotowe odpowiedzialności Wykonawcy w § 14 ust. 7 , zapisując, że całkowita łączna odpowiedzialność Stron z tytułu szkód wyrządzonych drugiej Stronie w związku z realizacją niniejszej Umowy jest



ograniczona do wartości Wynagrodzenia, o którym mowa w § 13 ust. 2.1 lit. a-g Umowy.

Jednocześnie Zamawiający zmienia brzmienie § 14 ust. 7 projektu umowy (Załącznik nr 9 do SWZ) poprzez wykreślenie dotychczasowej treści i zastąpienie nową w brzmieniu:

*„Całkowita łączna odpowiedzialność Stron z tytułu szkód wyrządzonych drugiej Stronie w związku z realizacją niniejszej Umowy jest ograniczona do wartości 30% Wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 13 ust. 2.1 lit. a-g Umowy.”*

### **Pytanie 286**

Projekt umowy - § 15. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę zapisów o odstąpieniu w taki sposób, że niezależnie od przyczyn odstąpienia wywiera ono skutki na przyszłość? Ewentualnie, że Wykonawca nie ma obowiązku zwracać wynagrodzenia za produkty i usługi odebrane? A każdym razie z uwagi na rozliczenia Wykonawcy z producentem oprogramowania systemowego i aplikacyjnego Wykonawca chciałby uniknąć zwrotu Zamawiającemu zapłaconych opłat licencyjnych.

### **Odpowiedź:**

Zapisy § 15 przewidują różne przypadki odstąpienia Zamawiającego od umowy, nie tylko z winy wykonawcy. Zamawiający chciałby mieć np. możliwość odstąpienia od umowy po odebraniu Analizy Przedwdrożeniowej za zapłata wynagrodzenie. Zamawiający Wykonując prawo odstąpienia od Umowy Zamawiający będzie każdorazowo wskazywał, czy odstąpienia dotyczy całej Umowy i ma moc wsteczną, czy też dotyczy jedynie części Umowy i następuje na dzień wskazany w oświadczeniu o odstąpieniu. Odstąpienie nie będzie jednak dotyczyło usług i produktów odebranych przez Zamawiającego.

### **Pytanie 287**

Projekt umowy - § 15 ust.2 Czy Zamawiający dopuszcza udzielenie przez Zamawiającego dodatkowego terminu nie krótszego niż 30 dni przed odstąpieniem od Umowy?

### **Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza wyznaczenie dodatkowego terminu ale nie krótszego niż 7 dni, co może oznaczać, że Zamawiający może – zależnie od okoliczności – wyznaczyć termin dłuższy.



### **Pytanie 288**

Projekt umowy - § 12 ust.8 Czy w odniesieniu do produktów określonych w tym ustępie Zamawiający dopuszcza możliwość udzielenia licencji w możliwie szerokim, oczekiwanym przez Zamawiającego zakresie, zamiast przenoszenia autorskich praw majątkowych? Przekazanie praw autorskich jest rzadkością w sektorze IT, gdyż Wykonawcy, wyzbywając się praw do stworzonych utworów, tracą możliwości dalszego rozwoju, który bazuje m.in. na produktach i know-how, wypracowanych we wcześniejszych projektach. Z drugiej strony, Zamawiający uzyskując licencję, zachowują swój interes, gdyż mogą dowolnie korzystać z oprogramowania, zgodnie ze swoimi potrzebami

### **Odpowiedź:**

Zamawiający w odpowiedzi na pytanie 137 dokonał zamiany treści SWZ w § 12 ust. 8 umowy.

### **Pytanie 289**

Dotyczy "9.1C Zał. nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia\_HD-Część 3", p. 2 Prosimy o doprecyzowanie co oznacza stwierdzenie „nie musi być bezwzględnie spełnione”? Czy takie wymaganie jest opcjonalne? Zgodnie zapisami OPZ, każde z wymagań otrzymuje za dany priorytet określoną liczbę punktów. Prosimy o wskazanie przyjętej przez Zamawiającego punktacji dla wszystkich priorytetów? Prosimy również o podanie jaką część oceny końcowej stanowi punktacja wynikająca z wymagań?

### **Odpowiedź:**

Zapis „wymaganie nie musi być bezwzględnie spełnione” (priorytet średni) oznacza, że nie spełnienie takiego wymagania nie powoduje odrzucenia złożonej oferty (w odróżnieniu od priorytetu wysokiego, którego spełnienie jest wymogiem bezwzględnym). Zapewnienie przez Wykonawcę w swoim rozwiązaniu realizacji funkcjonalności oznaczonej priorytetem średnim zapewnia Wykonawcy przyznanie dodatkowych punktów zgodnie z zapisami dokumentacji Przetargu.

Zgodnie z zapisami rozdziału 13, ppkt 13.4 Kryterium jakościowe – funkcjonalności systemu (Pf ) maksymalna liczba punktów, która może być przyznana w tym kryterium w ramach każdej z części: 30 (punktacja wynikająca z wymagań w zakresie funkcjonalności stanowi zatem 30% oceny końcowej w ramach każdej z części).



Ocena w niniejszym kryterium polega na przyznaniu ofercie Wykonawcy dodatkowych punktów za realizację wymagań, które zostały opatrzone priorytetem „średni” lub „niski”. Wymagania te będą zliczane (sumowane) dla każdej części (SWOS/SZP/HD) oddzielnie.

Punkty zostaną przyznane na podstawie deklaracji zawartej w złożonym wraz z ofertą „Wykazie funkcjonalności” (w zależności od części na którą jest składana oferta - Załącznik 1A do SWZ – dla Części nr 1, Załącznik nr 1B – dla Części nr 2 , 1C do SWZ – dla Części nr 3). Wykaz stanowić będzie podstawę przyznania punktów w niniejszym kryterium.

Punktacja, przyznana będzie wg następującego schematu:

2 pkt. przeliczeniowe za każde – TAK – Wykonawca deklaruje dodatkową funkcjonalność systemu ze statusem „Średni” we wskazanej pozycji wymagań, która będzie dostępna dla Zamawiającego od chwili odbioru wdrożenia Systemu

1 pkt przeliczeniowy za każde – TAK – Wykonawca deklaruje dodatkową funkcjonalność systemu ze statusem „Niski” we wskazanej pozycji wymagań, która będzie dostępna dla Zamawiającego od chwili odbioru wdrożenia Systemu

0 pkt przeliczeniowych – za każde NIE – Wykonawca informuje, że oferowany system nie zawiera wskazanej funkcjonalności.

Suma przyznanych ofercie Wykonawcy punktów zostanie obliczona wg wzoru:

$$Pf = (J / J_{\max}) W$$

Pf - liczba punktów w kryterium jakościowym – funkcjonalności systemu

J – suma punktów przeliczeniowych, obliczona na podstawie tabeli Wykonawcy

J<sub>max</sub> – maksymalna liczba punktów przeliczeniowych jakie może otrzymać oferta Wykonawcy w danym kryterium

W – waga kryterium

a uzyskany wynik stanowi liczbę uzyskanych punktów w przedmiotowym kryterium.

## Pytanie 290

Czy Wykonawcy, który składa ofertę na kilka części zamówienia, przysługują z tego tytułu dodatkowe punkty

### Odpowiedź:

Sposób przyznawania punktów w kryterium wyboru oferty najkorzystniejszej został szczegółowo opisany w Rozdziale 13 SWZ. Zamawiający nie przewiduje przyznania dodatkowych punktów z tytułu złożenia oferty na kilka części.



## **Pytanie 291**

dot: Pkt. 10 - Pytanie do Opisu Przedmiotu Zamówienia – System Wsparcia Obsługi Spraw (SWOS):

prosimy o wskazanie zamkniętej listy przepisów prawa powszechnie obowiązującego, w tym listy przepisów prawa miejscowego oraz Decyzji i Zarządzeń Prezydenta Miasta Wrocławia, gdyż przyjęta w pkt. 10 konstrukcja zakładająca otwartą listę ww. przepisów, uniemożliwia wykonanie Systemu w sposób spełniający wszystkie wymagania Umowy, dając Zamawiającemu możliwość rozszerzania wymagań o kolejne przepisy prawa w trakcie trwającego wdrożenia.

### **Odpowiedź:**

Konkretyzacja wymagań w zakresie zgodności systemu ze wskazanymi regulacjami prawnymi nastąpi na etapie AP. Wykonawca musi brać pod uwagę, że Zamawiającego jako podmiot publiczny dotyczą potencjalnie wszystkie zapisy wskazanych aktów prawnych.

## **Pytanie 292**

Pytanie do Opisu Przedmiotu Zamówienia – System Wsparcia Obsługi Spraw (SWOS)- dot Pkt. 10

prosimy o dodanie w treści pkt. 10 treści, zgodnie z którą dostosowanie Systemu do przepisów prawa miejscowego oraz Decyzji i Zarządzeń Prezydenta Miasta Wrocławia nastąpi pod warunkiem uprzedniego, pisemnego powiadomienia Wykonawcy przez Zamawiającego o takich zmianach, w terminie nie krótszym niż na 15 dni roboczych przed planowanym wejściem w życie przepisu prawa, decyzji lub zarządzenia.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający podał przepisy w dokumencie OPZ, które obowiązują na dzień ogłoszenia postępowania. Zamawiający nie może zagwarantować, że podane przez niego przepisy nie ulegną zmianie do momentu uruchomienia produkcyjnego systemu.

Zamawiający poinformuje niezwłocznie Wykonawcę o konieczności dostosowania Systemu do obowiązujących przepisów z odpowiednim wyprzedzeniem tj. w terminie nie krótszym niż na 15 dni roboczych przed planowanym wejściem w życie przepisu prawa o ile Zamawiający będzie posiadał odpowiednio wcześniej wiedzę o terminie wejścia w życie danego przepisu.



### **Pytanie 293**

Pkt. IV Pytanie do Opisu Przedmiotu Zamówienia – System Zarządzania Procesami wraz z Katalogiem Usług (SZP):

Prosimy o wskazanie zamkniętej listy przepisów prawa powszechnie obowiązującego, w tym listy przepisów prawa miejscowego oraz Decyzji i Zarządzeń Prezydenta Miasta Wrocławia, gdyż przyjęta w pkt. IV konstrukcja zakładająca otwartą listę ww. przepisów, uniemożliwia wykonanie Systemu w sposób spełniający wszystkie wymagania Umowy, dając Zamawiającemu możliwość rozszerzania wymagań o kolejne przepisy prawa w trakcie trwającego wdrożenia.

### **Odpowiedź:**

Konkretyzacja wymagań w zakresie zgodności systemu ze wskazanymi regulacjami prawnymi nastąpi na etapie AP. Wykonawca musi brać pod uwagę, że Zamawiającego jako podmiot publiczny dotyczą potencjalnie wszystkie zapisy wskazanych aktów prawnych.

### **Pytanie 294**

Pkt. IV Pytanie do Opisu Przedmiotu Zamówienia – System Zarządzania Procesami wraz z Katalogiem Usług (SZP):

Prosimy o dodanie w treści pkt. IV treści, zgodnie z którą dostosowanie Systemu do przepisów prawa miejscowego oraz Decyzji i Zarządzeń Prezydenta Miasta Wrocławia nastąpi pod warunkiem uprzedniego, pisemnego powiadomienia Wykonawcy przez Zamawiającego o takich zmianach, w terminie nie krótszym niż na 15 dni roboczych przed planowanym wejściem w życie przepisu prawa, decyzji lub zarządzenia.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający podał przepisy w dokumencie OPZ, które obowiązują na dzień ogłoszenia postępowania. Zamawiający nie może zagwarantować, że podane przez niego przepisy nie ulegną zmianie do momentu uruchomienia produkcyjnego systemu.

Zamawiający poinformuje niezwłocznie Wykonawcę o konieczności dostosowania Systemu do obowiązujących przepisów z odpowiednim wyprzedzeniem tj. w terminie nie krótszym niż na 15 dni roboczych przed planowanym wejściem w życie przepisu prawa o ile Zamawiający będzie posiadał odpowiednio wcześniej wiedzę o terminie wejścia w życie danego przepisu.



### **Pytanie 295**

Pkt. 4 Budowa i wdrożenie Hurtowni Danych wraz z narzędziem raportowo-analitycznym w ramach projektu

Prosimy o wskazanie zamkniętej listy przepisów prawa powszechnie obowiązującego, w tym listy przepisów prawa miejscowego oraz Decyzji i Zarządzeń Prezydenta Miasta Wrocławia, gdyż przyjęta w pkt. 4 konstrukcja zakładająca otwartą listę ww. przepisów, uniemożliwia wykonanie Systemu w sposób spełniający wszystkie wymagania Umowy, dając Zamawiającemu możliwość rozszerzania wymagań o kolejne przepisy prawa w trakcie trwającego wdrożenia.

### **Odpowiedź:**

Konkretyzacja wymagań w zakresie zgodności systemu ze wskazanymi regulacjami prawnymi nastąpi na etapie AP. Wykonawca musi brać pod uwagę, że Zamawiającego jako podmiot publiczny dotyczą potencjalnie wszystkie zapisy wskazanych aktów prawnych

### **Pytanie 296**

Pkt. 4 Budowa i wdrożenie Hurtowni Danych wraz z narzędziem raportowo-analitycznym w ramach projektu

Prosimy o dodanie w treści pkt. 4 treści, zgodnie z którą dostosowanie Systemu do przepisów prawa miejscowego oraz Decyzji i Zarządzeń Prezydenta Miasta Wrocławia nastąpi pod warunkiem uprzedniego, pisemnego powiadomienia Wykonawcy przez Zamawiającego o takich zmianach, w terminie nie krótszym niż na 15 dni roboczych przed planowanym wejściem w życie przepisu prawa, decyzji lub zarządzenia

### **Odpowiedź:**

Zamawiający podał przepisy w dokumencie OPZ, które obowiązują na dzień ogłoszenia postępowania zakupowego. Zamawiający nie może zagwarantować, że podane przez niego przepisy nie ulegną zmianie do momentu uruchomienia produkcyjnego systemu.

Zamawiający poinformuje niezwłocznie Wykonawcę o konieczności dostosowania Systemu do obowiązujących przepisów z odpowiednim wyprzedzeniem tj. w terminie nie krótszym niż na 15 dni roboczych przed planowanym wejściem w życie przepisu prawa o ile Zamawiający będzie posiadał odpowiednio wcześniej wiedzę o terminie wejścia w życie danego przepisu.



## ZMIANA TREŚCI SWZ

Działając zgodnie z art. 137 ustawy Pzp Zamawiający zmienia treść SWZ w:

- I. Załączniku nr 9 do SWZ (projekt umowy dla Części nr 1, Części nr 2, Części nr 3) następująco :

### 1. § 1 Definicje

Zamawiający skreśla dotychczasowa definicję: Awarii Krytycznej, Awarii, Usługi Utrzymania i zastępuje je nowym brzmieniem

**„Awaria Krytyczna** – Wada *lub Podatność Krytyczna* powodująca całkowite zatrzymanie lub poważne zakłócenie pracy Systemu, dla której nie ma alternatywnej metody wykonania danej operacji w Systemie, uniemożliwiająca normalne korzystanie z funkcji Systemu przez Użytkowników.”

**„Awaria (Awaria Niekrytyczna)** – Wada *lub Podatność Niekrytyczna* powodująca zakłócenie pracy Systemu, która nie uniemożliwia Użytkownikom korzystania z funkcji Systemu, polegająca w szczególności na ograniczeniu realizacji lub uciążliwości w realizacji jednej z funkcji Systemu. Wystąpienie Awarii wiąże się z koniecznością dodatkowych nakładów pracy, w porównaniu z Systemem wolnym od Awarii, nie powodując jednak skutków opisanych dla Awarii Krytycznej.”

**„Usługi Utrzymania** - opisane Umową usługi polegające na usuwaniu Awarii (*Awarii Niekrytycznych*) i Awarii Krytycznych oraz aktualizowaniu Systemu do zmieniających się powszechnie obowiązujących przepisów prawa realizowane przez Wykonawcę na zasadach opisanych w § 9 Umowy i świadczone od dnia Odbioru Wdrożenia Systemu.”

### 2. § 14 Odpowiedzialność Stron i kary umowne, ust. 12

Zamawiający poprawia w treści § 14 ust. 12 omyłki pisarskie tj.  
„W przypadku gdy Wykonawca zadeklarował w ofercie, że pracę przy realizacji Umowy wykonywać będzie zespół o stałym składzie i wskazał kto będzie pełnił rolę kierownika projektu, analityka biznesowego, programisty i architekta systemów IT, to w razie zmiany składu osobowego zespołu w tym zakresie, zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 30.000 zł za zamianę każdej z ww. osób, która nastąpi w okresie od zawarcia Umowy do odbioru Wdrożenia, chyba że zastąpi tę osobę osobą o nie gorszych kwalifikacjach o doświadczeniu zdobytym podczas *prac* w ramach zespołu projektowego.”



Jednocześnie Zamawiający informuje, że ujednolicone dokumenty zostaną opublikowane po udzieleniu odpowiedzi na wszystkie pytania. Jako załączniki do niniejszego pisma zostają dołączone aktualne i obowiązujące dokumenty składane wraz z ofertą, w których w wyniku udzielonych odpowiedzi została dokonana zmiana treści.

Pozostała treść SWZ pozostaje bez zmian.

Tymoteusz Przybylski

Dyrektor CUI

*Dokument podpisano podpisem elektronicznym w dniu:19-11-2021*

Sprawę prowadzi:

Magdalena Anuszkiewicz

Załączniki:

1A. Załącznik nr 1 A do SWZ - Wykaz funkcjonalności - CZĘŚĆ NR 1 NOWY-2

1B. Załącznik nr 1 B do SWZ - Wykaz funkcjonalności - CZĘŚĆ NR 2 NOWY-2

1C. Załącznik nr 1 C do SWZ - Wykaz funkcjonalności - CZĘŚĆ NR 3 NOWY-3

*Informacje na temat przetwarzania danych osobowych przez CUI znajdują się na [stronie BIP CUI](#)*

