

Centrum Usług Informatycznych we Wrocławiu

ul. Namysłowska 8, 50-304 Wrocław

Telefon: 0717779032

Adres email: cui@cui.wroclaw.pl

Wrocław, 10.11.2021

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.:
„Budowa systemu do zarządzania zasobem zieleni miejskiej we Wrocławiu:
e-platforma Zieleń we Wrocławiu - etap 1”, sygnatura sprawy CUI-
ZZ.3201.13.2021

Na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z
2021 r. poz. 1129) – dalej „ustawa”, Zamawiający informuje, że do
przedmiotowego postępowania wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści SWZ, jak
poniżej:

Pytanie nr 1:

Dotyczy: Załącznik nr 9a do SWZ – projekt umowy – oferta podstawowa § 17
ust. 11 -13 Szkolenia.

11. Ankiety oceniające szkolenia przygotował Zamawiający i stanowi załącznik 8
do Umowy

12. Wykonawca jest zobowiązany usunąć wskazane w załącznik 8 do Umowy
uchybień i powtórzyć wadliwe szkolenie bez dodatkowego wynagrodzenia.

Prosimy o doprecyzowanie w punkcie 12, limitu godzin szkoleniowych, w
przypadku stwierdzenia uchybień i potrzeby powtórzenia wadliwego szkolenia.

Jest to zapis, który zabezpieczy Wykonawcę, jak i Zamawiającego, w przypadku zaistnienia tego typu sytuacji. Proponujemy, aby limit godzin dla powtórzenia szkolenia wynosił maksymalnie do 8 h.

Odpowiedź:

Tymoteusz Przybylski Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć, jakie uchybienia mogą się zdarzyć podczas szkoleń i jakie ich elementy będą musiały zostać powtórzone.

Teoretycznie, możliwa jest sytuacja, że całe szkolenie będzie podlegało powtórzeniu ze względu na wadliwe przeprowadzenie.

Biorąc powyższe pod uwagę, Zamawiający nie ma możliwości ustalenia limitu godzin powtórnego szkolenia.

Pytanie nr 2:

Dotyczy: Załącznik nr 9a do SWZ – projekt umowy – oferta podstawowa § 14 ust. 7 Odpowiedzialność Stron i kary umowne.

Dotyczy: Załącznik nr 9b do SWZ – rozwiązanie wariantowe § 14 ust. 7 Odpowiedzialność Stron i kary umowne .

Wnosimy o zmianę § 14 ust. 7 projektu umowy i obniżenie całkowitej łącznej odpowiedzialność Stron z tytułu szkód wyrządzonych drugiej Stronie do 30% wartości wynagrodzenia, o którym mowa w § 13 ust. 1 Umowy.

Wysokość zastrzeżonych kar w połączeniu ze znaczną ilością zdarzeń podlegających karaniu, prowadzi do wniosku, że zastrzeżone przez Zamawiającego kary są wygórowane. Limit kary umownej, który zbliża się do granicy wynagrodzenia może skutkować tym, że Wykonawca zrealizuje zamówienie i nie odniesie w związku z jego wykonaniem zysku, a przeciwnie poniesie szkodę, biorąc pod uwagę liczbę i rodzaj przypadków, w których Zamawiający przyznaje sobie uprawnienie do naliczenia kar umownych, które w znacznej części nie odnoszą się do funkcjonowania systemu, a dotyczą takich kwestii jak podstawy zatrudnienia pracowników, wady dokumentacji, eksport danych, niezgłoszenie podwykonawców. Zamawiający może otrzymać

prawidłowo działający system, a naliczyć kary umowne w wysokości do 80% niezwiązane z prawidłowym działaniem oprogramowania. W konsekwencji Zamawiający może nie ponieść szkody, a w szczególności znacznej szkody, a wzbogacić się kosztem Wykonawcy. Tymczasem kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody (KIO 1519/15). Skoro w przypadku odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Zamawiający chce naliczyć Wykonawcy 30% kary umownej, nie ma żadnego uzasadnienia dla możliwości naliczenia kary umownej w wysokości do całkowitej łącznej odpowiedzialności Stron z tytułu szkód wyrządzonych drugiej Stronie, gdyby stosunek prawny między stronami trwał. W interesie stron powinno być, aby stosunek prawny między stronami trwał, zamiast gdyby dla Wykonawcy korzystniejszy (finansowo) skutek miałyby mieć odstąpienie Zamawiającego od realizowania umowy. Limit kary umownych w wysokości 80% wynagrodzenia brutto może znacząco ograniczać konkurencję i wykluczyć z postępowania Wykonawców, którzy nie mogą sobie pozwolić na przyjęcie nadmiernego ryzyka finansowego realizacji zamówienia.

Jednocześnie wymaga zauważenia, że Zamawiający nie określa uprawnienia Wykonawcy do żądania kary umownej w żadnym wypadku, w szczególności, gdy Zamawiający odmawia odbioru bez uzasadnionej przyczyny, Wykonawca nie może naliczyć Zamawiającemu żadnej kary umownej.

Odpowiedź:

Zamawiający, na podstawie art. 137 ustawy zmienia treść SWZ w ten sposób że:

1. Załącznik nr 9a do SWZ – projekt umowy – oferta podstawowa § 14 ust. 7- wykreśla się dotychczasową treść i nadaje nowe brzmienie:
„7.Całkowita łączna odpowiedzialność Stron z tytułu szkód wyrządzonych drugiej Stronie w związku z realizacją niniejszej Umowy nie przekroczy 30 % wartości Wynagrodzenia, o którym mowa w § 13 ust. 1 Umowy.”
2. Załącznik nr 9b do SWZ – projekt umowy - rozwiązanie wariantowe § 14 ust. 7 - wykreśla się dotychczasową treść i nadaje nowe brzmienie:

„7. Całkowita łączna odpowiedzialność Stron z tytułu szkód wyrządzonych drugiej Stronie w związku z realizacją niniejszej Umowy nie przekroczy 30 % wartości Wynagrodzenia, o którym mowa w § 13 ust. 1 Umowy z wyłączeniem ustępu 17 niniejszego paragrafu. W przypadku określonym w ust. 17 niniejszego paragrafu czyli w przypadku braku przeniesienia na Zamawiającego praw autorskich do kodu źródłowego do Systemu Zamawiający będzie mógł dochodzić pełnej wskazanej w tym ustępie kary”

Pytanie nr 3

Dotyczy: Załącznik nr 9a do SWZ – projekt umowy – oferta podstawowa § 14
Odpowiedzialność Stron i kary umowne.

Dotyczy: Załącznik nr 9b do SWZ – rozwiązanie wariantowe § 14 ust.
Odpowiedzialność Stron i kary umowne .

W załączonym projekcie zarówno umowy – oferta podstawowa jak i umowa - rozwiązanie wariantowe, Zamawiający nie określa uprawnienia Wykonawcy do żądania kary umownej w żadnym wypadku, w szczególności, gdy Zamawiający odmawia odbioru prac bez uzasadnionej przyczyny, Wykonawca nie może naliczyć Zamawiającemu żadnej kary umownej.

W związku z powyższym wnosimy o dodanie w § 14 ust. projektu umowy uprawnienia również dla Wykonawcy do odstąpienia od umowy. Tym samym Wykonawca sugeruje dodanie zapisu w poniższym brzmieniu:

1. Zamawiający i Wykonawca może ponadto odstąpić od umowy, jeżeli druga strona narusza w sposób podstawowy postanowienia niniejszej umowy.
2. Wykonawcy przysługuje prawo odstąpienia od umowy, jeżeli Zamawiający odmawia odbioru Przedmiotu umowy bez wskazania uzasadnionej przyczyny.
3. Odstąpienie od umowy, o którym mowa w ust. 1-2 powinno nastąpić najpóźniej w terminie 30 dni kalendarzowych od powzięcia wiadomości w formie pisemnej i powinno zawierać uzasadnienie, pod rygorem nieważności takiego oświadczenia. Oświadczenie może być złożone w terminie do dnia [1 miesiąc od

terminu zakończenia umowy]. Termin ten nie dotyczy odstąpienia od umowy na podstawie ustawy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian, o które wnosi Wykonawca.

Pytanie 4

W Specyfikacji Warunków Zamówienia, Zamawiający postawił warunek formalny Wykonawcy o brzmieniu:

„Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał z należyłą starannością, co najmniej jedną usługę polegającą na opracowaniu i wdrożeniu systemu do zarządzania zielenią miejską w co najmniej 1 miejscowości za kwotę minimum 500 000 zł brutto, w ramach jednego kontraktu.”

Wymaganie postawione Oferentom jest unikatowym warunkiem udziału w postępowaniu. Zgodnie z wiedzą rynkową posiadaną przez Wykonawcę, aktualnie na rynku IT, nie ma Podmiotu, który spełniałby postawione wymaganie i zrealizował podobne zamówienie o wskazanej wartości. Mając na uwadze szeroko pojęte dobro Zamawiającego, sugerujemy korektę warunków w SWZ i wprowadzenie zmian w wymaganiu na:

„Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał z należyłą starannością, co najmniej jedną usługę polegającą na opracowaniu i wdrożeniu Systemu Informacji Przestrzennej, gdzie jednym z komponentów systemu był moduł do zarządzania zielenią miejską w co najmniej 1 miejscowości, za kwotę minimum 500 000 zł brutto, w ramach jednego kontraktu.”

Odpowiedź:

Zamawiający, na podstawie art. 137 ustawy zmienia treść SWZ w ten sposób że wykreśla dotychczasowy teks w pkt 6.2.4. ppkt 1) i nadaje mu nowe brzmienie:

„1) Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał z należyłą starannością, co najmniej jedną usługę polegającą na opracowaniu i wdrożeniu systemu informatycznego obsługującego zarządzanie zasobami w ramach którego istotną częścią było wdrożenie baz danych przestrzennych oraz narzędzi umożliwiających zarządzanie, edycję, przetwarzanie i udostępnianie danych przestrzennych, w co najmniej 1 miejscowości mającej status miasta, za kwotę minimum 500 000 zł brutto, w ramach jednego kontraktu.”

Pytanie 5

– dot. załącznik nr 1 do Umowy OPZ – WO.02

Prosimy o informację:

- kto jest aktualnie Dostawcą Elektronicznego Obiegu Dokumentów, i nazywa się aktualnie wykorzystywane oprogramowanie?

- czy Dostawca EOD wystawi Wykonawcy API swojego systemu, w celu integracji?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że obecnie korzysta, w zakresie Elektronicznego Obiegu Dokumentów, z aplikacji dedykowanej, z której korzysta kilka miejskich jednostek.

Zamawiający przewiduje, że sposób wymiany danych opisany w OPZ zostanie doprecyzowany na etapie Analizy Przedwdrożeniowej i zarówno Wykonawca jak i dostawca obecnie wykorzystywanego EOD dostosują swoje produkty do opisanego w OPZ sposobu integracji.

Pytanie 6

– dot. załącznik nr 1 do Umowy OPZ – WO.01

Prosimy o informację, czy system ma przechowywać historię zmian dot. tylko informacji o ostatniej wprowadzonej zmianie w systemie?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga w punkcie WO.01, aby System uwzględniał historię zmian kontrahentów ze względu na relację z innymi obiektami bazy Systemu np. wymiana korespondencji lub sprawa mogła być realizowana w przeszłości dla kontrahenta, który obecnie zmienił dane lub nazwę i System w takim przypadku musi zachować chronologiczne dane historyczne.

Pytanie 7

– dot. załącznik nr 1 do Umowy OPZ – WO.08

W jakim momencie następuje dekretacja podmiotu w EOD?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że dekretacja w EOD następuje po wpłynięciu pisma do sekretariatu. Sekretariat rozdziela pisma na komórki organizacyjne ZZM i przekazuje je do kierowników według właściwości sprawy, a kierownicy komórek organizacyjnych dekretują pisma na pracowników merytorycznych. Zamawiający nie wyklucza, że podczas wdrożenia Systemu obieg pism przychodzących może się nieznacznie zmienić po aprobacie Zamawiającego. Szczegóły procesu zostaną omówione podczas Analizy Przedwdrożeniowej.

Pytanie 8

– dot. załącznik nr 1 do Umowy OPZ – WO.09

Prosimy o informację czy niniejszy punkt:

- dotyczy słownikowania poszczególnych pól do wprowadzenia, na zasadzie wyboru wartości z combobox'a lub odpowiedź wpisywanego tekstu do wartości, która jest już w bazie,

- czy może mówić o wprowadzaniu danych do bazy przez wielu użytkowników jednocześnie?

Odpowiedź:

Zamawiający poprzez zasadę jednokrotnego wprowadzenia danych rozumie brak konieczności wprowadzania tych samych danych wielokrotnie bez względu na to ile System posiada modułów (części) czy formularzy.

Pytanie 9

– dot. załącznik nr 1 do Umowy OPZ – WO.12

Prosimy o informację, czy kod QR ma być generowany przez system, czy jest on generowany "w innym procesie" przed wprowadzeniem do bazy?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że kod QR będzie nadawany poza Systemem, System musi umożliwiać przypisanie kodu QR do obiektu w bazie Systemu np. do huśtawki.

Pytanie 10

– dot. załącznik nr 1 do Umowy OPZ – WO.14

Jakie formaty baz danych są obecnie wykorzystywane oprócz shapefile?

Odpowiedź:

Zamawiający, na podstawie art. 137 ustawy zmienia treść SWZ w ten sposób że w załączniku nr 1 do Umowy OPZ, w wierszu WO.14, po wyrażeniu: „(w tym w postaci plików shape).” dodaje treść w brzmieniu: „Dane mogą być przekazywane również w formacie csv, xls (geometria punktowa w postaci współrzędnych X i Y w odrębnych polach), geobaza esri (plikowa lub osobista).”

Pytanie 11

– dot. załącznik nr 1 do Umowy OPZ – WO.21

Czy Wykonawca razem z aplikacją mobilną ma dostarczyć system MDM? Jeżeli Zamawiający posiada już system MDM, zwracamy się z prośbą o podanie nazwy i producenta.

Odpowiedź:

Zamawiający zapewni MDM we własnym zakresie oraz go sparametryzuje na rzecz projektu.

Pytanie 12

– dot. załącznik nr 1 do Umowy OPZ – WO.21

Prosimy o potwierdzenie, że zakup i dostawa urządzeń mobilnych nie jest częścią niniejszego zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zakup i dostawa urządzeń mobilnych nie jest częścią niniejszego zamówienia.

Pytanie 13

– dot. załącznik nr 1 do Umowy OPZ – WO.27

Czy usunięte obiekty mają być archiwizowane? WT. 62

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje archiwizowania usuniętych obiektów bazy danych, ale zwraca uwagę na wymaganie WT. 62 dotyczące zapisu zmian bazodanowych oraz nie wyklucza statusu obiektu w bazie, którym może oznaczać zarchiwizowanie np. sprawy, czy dokumentu z konsekwencjami takiego statusu (ale bez usunięcia z bazy). Zamawiający nie wyklucza możliwości archiwizowania danych ze względu na ich przyrost w bazie lub kopie bezpieczeństwa.

Pytanie 14

– dot. załącznik nr 1 do Umowy OPZ – WO.30

Z uwagi na fakt, że na rynku dostępne są różnej jakości urządzenia mobilne oraz nie wszystkie modele urządzeń posiadają te same parametry techniczne, prosimy o potwierdzenie, że wymagania o których mowa w pkt. WO.30 będą mogły zostać dostarczone w oparciu o aplikację zewnętrzną oferującą takie rozwiązanie jak np. domyślna klawiatura gboard np. w systemie Android?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza dostarczenie przez Wykonawcę zewnętrznej aplikacji. Zgodnie z punktem WT. 21 w OPZ - jeżeli rozwiązanie zawiera lub wymaga innych komponentów technicznych, Oprogramowania Narzędziowego, Wykonawca musi zapewnić pełne wsparcie administracyjne w okresie trwania gwarancji na System oraz zastosować pozostałe zapisy i wymagania np. zgodnie z zapisem projektu Umowy (Załącznik nr 9a do SWZ - Projekt umowy - oferta podstawowa) w § 3 ustęp 1 b. komponent taki spełniający wymagania OPZ jest

Przedmiotem Umowy.

Pytanie 15

– dot. załącznik nr 1 do Umowy OPZ – WO.31

Czy w przypadku braku sygnału GPS dopuszczalna jest opcja wskazania lokalizacji na mapie przez użytkownika? Lokalizacja GSM to lokalizacja najbliższego nadajnika BTS, który może znajdować się do 1 - 2 km od miejsca docelowego.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że możliwość wyboru ręcznie lokalizacji jest przewidziana w każdym przypadku i dotyczy to także przypadku opisanego w wymaganiu WO.31. Vide PD.08 oraz wprowadzenie w rozdziale 3 „Opis wymagań” OPZ.

Pytanie 16

– dot. załącznik nr 1 do Umowy OPZ – WO.52

Z uwagi na fakt, że funkcja może generować bardzo dużo błędów nie tylko technicznych, ale także merytorycznych biorąc pod uwagę dynamiczną wymianę danych między systemami prosimy o wykreślenie niniejszego wymagania, bądź potwierdzenie, że Wykonawca nie będzie brał odpowiedzialności za błędy powstałe w wyniku niniejszej funkcji.

Odpowiedź:

Zamawiający, na podstawie art. 137 ustawy zmienia treść SWZ w ten sposób że wykreśla dotychczasowy zapis wiersza WO.52 załącznika nr 1 do Umowy – OPZ i nadaje mu nowe brzmienie:

„Integracja Systemu z Systemem elektronicznego obiegu dokumentów musi być tak skonstruowana, aby każdy pojedynczy sposób wymiany danych w ramach API mógł działać niezależnie. Szczegóły funkcjonowania integracji pomiędzy Systemem a Wewnętrznym system elektronicznego obiegu dokumentów będzie przedmiotem ustaleń podczas Analizy Przedwdrożeniowej.”

Pytanie 17

– dot. załącznik nr 1 do Umowy OPZ – OW.33

Prosimy o doprecyzowanie niniejszego punktu.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku dokonania zmian teleadresowych w Systemie dotyczących Kontrahenta, System wysyła informację na zdefiniowane w Systemie adresy e-mailowe z informacją, że taka zmiana nastąpiła. Czas po jakim zostanie wysłany e-mail informujący o zmianie oraz mechanizm działania takiej funkcjonalności zostanie doprecyzowany podczas Analizy Przedwdrożeniowej.

Pytanie 18

– dot. załącznik nr 1 do Umowy OPZ – PZ.54

W jakim formacie ma odbywać się import zleceń/ umów?

Odpowiedź:

Zamawiający, na podstawie art. 137 ustawy zmienia treść SWZ w ten sposób że w załączniku nr 1 do Umowy – OPZ, w wierszu PZ.54, po słowach: „System musi umożliwiać import zlecenia/umowy” dodaje tekst w brzmieniu: „Dopuszczalny format danych: pdf, doc i xls.”

Pytanie 19

– dot. załącznik nr 1 do Umowy OPZ – BK.06

W jakim formacie prowadzona jest zewnętrzna baza kontrahentów?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z zapisami Załącznik nr 1 do OPZ – Opis wymiany danych – wymagana integracja Systemu, w rozdziale „BAZA KONTRAHENTÓW”, wymiana danych będzie następowała poprzez API.

Pytanie 20

- dot. załącznik nr 1 do Umowy OPZ – N.05

Czy po uruchomieniu systemu, BZZ będzie dalej prowadzona w obecnym kształcie czy jest planowane jej przeniesienie do systemu?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że aktualnie w BZZ zbierane są informacje o drzewach :

- a) pochodzące z opracowań dotyczących zieleni realizowanych w Gminie;
- b) dotyczące bieżących działań ZZM.

Przed wdrożeniem Systemu planowane jest rozdzielenie BZZ na dwa odrębne zbiory danych, z czego a) będzie prowadzony w SIP Wrocław, a b) będzie prowadzony w Systemie.

Informacje z a) będą widoczne w Systemie, a obiekty będą możliwe do kopiowania zgodnie z wymaganiem M.43 do b).

Pytanie 21

- dot. załącznik nr 1 do Umowy OPZ – WT. 53

Prośba o doprecyzowanie, czy w niniejszym punkcie jest mowa np. o wystawieniu url usługi, która będzie zwracała zestawienie nt. wspomnianych obiektów.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w wymaganiu oczekuje API w ramach którego po wywołaniu z określonymi parametrami (np. okres czasowy), otrzyma zwrotnie dane z Systemu. Zamawiający dopuszcza inne równoważne dla niego rozwiązanie pozyskanie danych, które zatwierdzi w ramach Analizy Przedwdrożeniowej.

Pytanie 22

- dot. załącznik nr 1 do Umowy OPZ – M.34

Co rozumie się poprzez pobieranie geometrii ze szkicu? Pobieranie geometrii z innego obiektu?

Odpowiedź:

Zamawiający określił funkcjonalność szkicowania w wymaganiu M.35 w OPZ. Szkic jest obiektem tymczasowym, który pozwala na tworzenie dowolnych

kształtów. Pobranie geometrii ze szkicu umożliwia pobranie kształtu celem określenia geometrii obiektu.

Pytanie 23

– dot. SWZ

Czy w przypadku zaistnienia takiej konieczności z uwagi na pandemię COVID-19, Zamawiający dopuszcza możliwość wydłużenia terminu realizacji etapu I, na wniosek Wykonawcy?

Odpowiedź:

Wszystkie zmiany do umowy zostały wskazane w Projekcie umowy – załącznik nr 9 do SWZ.

Pytanie 24

Dotyczy pkt 6.2.4. SWZ, zdolności technicznej lub zawodowej

Zarządzanie zielenią jest zagadnieniem stosunkowo młodym, od niedawna stanowi strukturę aktywnie działającą w przestrzeni, głównie dużych miast. Przedmiotem zamówienia jest realizacja projektu charakteryzującego się innowacyjnością, nowym podejściem do zasobów zieleni miejskiej.

System do zarządzania zielenią miejską, opisany przez Zamawiającego nie ma swojego odpowiednika w Polsce. W żadnym z miast Polski nie funkcjonuje porównywalne, dedykowane oprogramowanie.

Zamawiający, zarówno na etapie zbierania materiałów do wniosku o dofinansowanie, jak i podczas przygotowania niniejszego postępowania, z pewnością orientował się, zgodnie z zapisami PZP szacował wartość zamówienia.

W związku z czym ma świadomość, że nie ma na rynku polskim wykonawcy, który mógłby wykazać, że "w okresie ostatnich trzech lat wykonał z należytą starannością, co najmniej jedną usługę polegającą na opracowaniu i wdrożeniu systemu do zarządzania zielenią miejską w co najmniej 1 miejscowości za kwotę minimum 500 000 zł brutto, w ramach jednego kontraktu". Systemu do zarządzania zielenią zgodnej z opisem przedmiotu niniejszego zamówienia.

Oferent formułuje swój wniosek przyjmując założenie, że przedmiotowy system

do zarządzania zielenią miejską, wymagany w doświadczeniu Oferenta, ma odpowiadać funkcjonalnością do systemu zdefiniowanego w OPZ. W przeciwnym razie wykazywany w doświadczeniu system do zarządzania zielenią miejską może być dowolnym systemem nie potwierdzającym faktycznego wymaganego doświadczenia merytorycznego od Oferenta.

Powyższe wskazuje, że warunek określony w pkt 6.2.4 SWZ jest zbyt rygorystyczny i tym samym narusza przepisy PZP w zakresie ograniczenia zasady uczciwej konkurencji oraz ogranicza krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia a jednocześnie nie określa jednoznacznie przedmiotu wymaganych doświadczeń.

W związku z tym wnosimy o zmianę wymogu, jako ograniczającego konkurencyjność i opisanie warunku udziału jako:

„W okresie ostatnich trzech latach wykonał z należytą starannością, co najmniej jedną usługę polegającą na opracowaniu i wdrożeniu systemu do zarządzania zasobami miasta, który obejmował:

- wdrożenie i konfigurację systemu, którego interfejs użytkownika systemu dla całego Systemu musiał być interfejsem webowym (dostępnym z wykorzystaniem przeglądarek internetowych),
 - obsługę umów w tym m.in. prowadzenie ewidencji umów, archiwizacja umów,
 - przeglądy obiektów,
 - obsługę spraw, w tym m.in. prowadzenie ewidencji wniosków, generowanie dokumentów na podstawie szablonów,
 - prezentowanie danych tematycznych na dedykowanym publicznym portalu mapowym oraz dedykowanym wewnętrznym (urzędowym) portalu mapowym,
 - załatwianie spraw przez Internet, obejmującym uruchomienie e-usług,
 - integrację Systemu z Systemem do Elektronicznego Obiegu Dokumentów
- w co najmniej 1 miejscowości za kwotę minimum 500 000 zł brutto, w ramach jednego kontraktu”.

Odpowiedź:



Zamawiający udzielił odpowiedzi na powyższy wniosek – pytanie nr 4.

Jednocześnie, Zamawiający, na podstawie art. 137 ustawy zmienia treść SWZ w ten sposób że:

1. W załączniku nr 9a do SWZ – projekt umowy, w §1 (Słownik) wykreśla się dotychczasową treść definicji „Komponent Mapowy” i nadaje się jej nowe brzmienie:

„Komponent Mapowy - element interfejsu użytkownika aplikacji na którym można wykonywać wszelkie niezbędne działania na danych przestrzennych w Systemie przez uprawnionych użytkowników, zawierający mapę oraz menu funkcjonalne, umożliwiające nawigację co najmniej myszką i klawiaturą oraz pozwalający na co najmniej:

- prezentację danych przestrzennych z Systemu oraz z innych źródeł zewnętrznych (w tym z użyciem Geoserwera uruchomionego przez Wykonawcę jeśli będzie taka potrzeba) z wykorzystaniem standardów ArcGIS REST API, WMS/WMTS, WFS oraz innych uzgodnionych z Zamawiającym;
- przeglądanie zawartości mapy w postaci listy warstw (map tematycznych oraz podkładów mapowych)
- tworzenie dynamicznych map tematycznych, których wygląd zmienia się wraz ze zmianą wartości prezentowanych danych;
- przygotowanie danych publicznych do prezentacji na Portalu mapowym (Geoportalu);
- nanoszenie i prezentację etykiet obiektów;
- wyświetlanie map tematycznych na tle map pochodzących od innych dostawców usług;
- możliwość zmiany podkładu\podkładów dla wybranej mapy tematycznej;
- wykorzystanie własnych map tematycznych Systemu jako tła dla

innych map tematycznych;

- za pomocą narzędzi tworzenie, edycję danych geometrycznych;
- digitalizację oraz generowania/usuwania symboli graficznych
- inne wymagania opisane w załączniku nr 1 do Umowy – Opis Przedmiotu Zamówienia.

System zrealizuje niezbędne funkcjonalności z wykorzystaniem oprogramowania dostępnego w ramach licencji posiadanych przez Gminę Wrocław na oprogramowanie ESRI (umowa korporacyjna z dostawcą oprogramowania GIS) m.in. ArcGIS Server. W ramach umowy dostępne jest oprogramowanie, które może mieć limity w ilości dostępnych licencji - ostateczny zakres wymaga uzgodnienia z Zamawiającym w trakcie Analizy Przedwdrożeniowej.

System musi umożliwić udostępnienie danych przestrzennych do SIP Wrocław oraz danych opisowych z nimi związanych. Dane będą udostępniane z wykorzystaniem API i następnie prezentowane za pomocą Geoportalu będącego częścią SIP Wrocław (w tym poprzez Geoportal SIP oraz portal ZZM).

W zakresie realizacji projektu Zamawiający dopuszcza wykorzystanie oprogramowania wdrożonego w SIP Wrocław w oparciu o funkcjonalności które są lub będą dostępne w SIP o ile będzie ono wystarczające do realizacji wymagań Systemu - ostateczny zakres wymaga uzgodnienia z Zamawiającym w trakcie Analizy Przedwdrożeniowej”

2. W załączniku nr 9a do SWZ – projekt umowy, w §3, ust. 1, po lit. a) dodaje się literę: „aa” w brzmieniu: „aa) udzielenie Zamawiającemu licencji na korzystanie z Systemu”.
3. W załączniku nr 9a do SWZ – projekt umowy, w §3, po ust. 5 dodaje się podtytuł w brzmieniu: „Obowiązek Wykonawcy zatrudnienia na umowę o pracę”.

4. W załączniku nr 9b do SWZ – projekt umowy w §3, ust. 1, po lit. a) dodaje się literę: „aa” w brzmieniu: „aa) udzielenie Zamawiającemu licencji na korzystanie z Systemu”.
5. W załączniku nr 9b do SWZ – projekt umowy, w §8, w ust. 1 po literze c. dodaje się lit d. w brzmieniu: „d. przeniesienie praw autorskich do klucza licencyjnego”
6. W rozdziale 9 SWZ wykreśla się dotychczasową treść pkt 9.1. i nadaje nowe brzmienie: „9.1. Wykonawca pozostaje związany ofertą do dnia 17.02.2022 r.
7. W rozdziale 11 SWZ wykreśla się dotychczasową treść pkt 11.1 i nadaje się mu nowe brzmienie: „ 11.1 Ofertę należy złożyć w formie elektronicznej za pośrednictwem platformy zakupowej zamieszczonej pod adresem: <https://cui-pzp.logintrade.net/rejestracja/ustawowe.html> (<https://cui-pzp.logintrade.net/platforma-zakupowa.html>), w terminie do dnia 23.11.2021 r. do godz. 11:00”.
8. W rozdziale 11 SWZ wykreśla się dotychczasową treść pkt 11.2 i nadaje się mu nowe brzmienie: „Otwarcie ofert nastąpi w dniu 23.11.2021 r. o godz. 11:30 poprzez odszyfrowanie wczytanych na Platformie ofert.”

Pozostałe zapisy pozostają bez zmian.

Dyrektor CUI

Tymoteusz Przybylski

Dyrektor CUI

Dokument podpisano podpisem elektronicznym w dniu: 10-11-2021 10.11.2021 r.

Sprawę prowadzi:

Marta Kozyra



Informacje na temat przetwarzania danych osobowych przez CUI znajdują się na [stronie BIP CUI](#)

