

Wrocław, 24.08.2022

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Platforma SIP dla Gminy Wrocław 2023-2025, znak postępowania: CUI-ZZ.3201.10.2022

W związku z otrzymaniem wniosku o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, działając w trybie art. 135 i art. 137 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2021, poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp” Zamawiający wyjaśnia i zmienia treść SWZ następująco:

Pytanie 1

Wykonawca wskazuje, że nie jest dla niego jednoznaczne, w jaki sposób Zamawiający może - ewentualnie - skorzystać z przewidzianego w dokumentacji postępowania uprawnienia do udzielanie zamówień na podstawie art. 214 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp, tj. zamówienia polegającego na powtórzeniu podobnych usług.

Czy prawidłowa jest interpretacja Wykonawcy, iż Zamawiający będzie mógł skorzystać z tego uprawnienia w taki sposób, że złożone na podstawie art. 214 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp zamówienie będzie obejmowało dostęp do oprogramowania na okres rozpoczynający się po dniu 31 grudnia 2025 r., tj. po zakończeniu zamówienia podstawowego i zakończeniu okresu objętego prawem opcji?

Jeśli powyższa interpretacja Wykonawcy jest błędna, Wykonawca wnosi o jednoznaczne sprecyzowanie jakie mają być wg zamierzeń Zamawiającego reguły korzystania z ww. uprawnienia do złożenia zamówienia opartego na art. 214 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp, tj. na jaki okres ma być udzielony dostęp do oprogramowania na podstawie takiego zamówienia?

Odpowiedź:

Zamawiający będzie mógł skorzystać z art. 214 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp, w taki sposób, że zawarta, w wyniku postępowania prowadzonego z w trybie zamówienia z wolnej ręki, umowa będzie obejmowała dostęp do oprogramowania na okres rozpoczynający się po dniu 31 grudnia 2025 r., tj. po zakończeniu zamówienia podstawowego i zakończeniu okresu objętego prawem opcji.

Zamawiający będzie mógł skorzystać z dyspozycji art. 214 ust. 1 pkt. 7 ustawy Pzp w przypadku udzielenia, w okresie 3 lat od dnia udzielenia zamówienia podstawowego, dotychczasowemu wykonawcy usług, zamówienia polegającego

na powtórzeniu podobnych usług, jeżeli takie zamówienie było przewidziane w ogłoszeniu o zamówieniu dla zamówienia podstawowego i jest zgodne z jego przedmiotem oraz całkowita wartość tego zamówienia została uwzględniona przy obliczaniu jego wartości.

W pkt. 3.13 SWZ został podany zakres (udzielanie licencji na wskazane w umowie pakiety oraz udostępnieniu systemu informacji prawnych), okres (nie dłuższy niż 12 miesięcy od dnia uruchomienia zamówienia powtórnego) oraz łączna suma (dla Części nr 1 i Części nr 2) udzielonego zamówienia w ramach skorzystania z ww. uprawnienia (wartość nie może przekroczyć kwoty 328 509 zł netto.

Pytanie 2

Wykonawca pragnie zwrócić uwagę na brak definicji pojęcia „komentarz”, co wymagać modyfikacji – obecnie istnieje ryzyko powstania sytuacji, gdzie poszczególni wykonawcy będą interpretowali pojęcie „komentarz” odmiennie, co w konsekwencji może doprowadzić do nieporównywalności złożonych ofert ze względu na rozbieżny sposób interpretacji pojęcia komentarza. Czy pod pojęciem komentarza Zamawiający rozumie elektroniczną wersję komentarzy do aktów prawnych (całości aktów lub ich części), zarówno dostępnych wcześniej jako publikacja książkowa, jak i dostępnych wyłącznie w wersji elektronicznej, z zakresu prawa polskiego i prawa europejskiego, z wykluczeniem opracowań takich jak artykuły z czasopism (lub ich fragmenty), monografie (lub ich fragmenty), komentarze praktyczne (lub ich fragmenty), praktyczne wyjaśnienia (lub ich fragmenty), opracowania (i ich fragmenty), odpowiedzi na pytania, urzędowe interpretacje (lub ich fragmenty), orzeczenia (lub ich fragmenty) i niedopuszczalne jest liczenie poszczególnych fragmentów komentarza (omówień danej jednostki redakcyjnej) jako osobnych obiektów?

Odpowiedź:

Zamawiający definiuje komentarz następująco:

Komentarz – opinia na temat całości lub części aktu prawnego pozwalająca właściwie interpretować przepisy prawna, która została opracowana przez eksperta z dziedziny prawa i jest dostępna w wersji elektronicznej z poziomu Systemu. Komentarzem jest opinia wcześniej dostępna jako publikacja książkowa, jak i dostępna wyłącznie w wersji elektronicznej dotycząca przepisów prawa polskiego i prawa europejskiego z wykluczeniem opracowań takich jak artykuły z czasopism (lub ich fragmenty), monografie (lub ich fragmenty), komentarze praktyczne (lub ich fragmenty), praktyczne wyjaśnienia (lub ich fragmenty), opracowania (i ich fragmenty), odpowiedzi na pytania, urzędowe interpretacje (lub ich fragmenty), orzeczenia (lub ich fragmenty).

Niedopuszczalne jest liczenie poszczególnych fragmentów komentarza (omówień danej jednostki redakcyjnej) jako osobnych obiektów.

Pytanie 3

W kryterium „Rozmiar bazy publikacji prawnych” Zamawiający oczekuje podania sumy liczby poszczególnych publikacji prawnych, tj: komentarzy (K), monografii (M), linii orzeczniczych (L), wzorów (W), dokumentów (D), procedur (P), analiz (A). Wykonawca zwraca uwagę na fragment „wzorów (W), dokumentów (D)” i prosi o wyjaśnienie czy ww. zwrot to omyłka i prawidłowy zapis to „wzorów dokumentów” (czyli jedna kategoria). Jeżeli obecny zapis jest poprawny wówczas Wykonawca prosi o sprecyzowanie (definicję) co Zamawiający rozumie w ramach publikacji prawnych określonych jako „dokumenty (D)”. Wykonawca bowiem nie wie jakie obiekty w systemie ma przyjąć za "dokumenty" np. liczbę wszystkich aktów prawnych, projektów ustaw zawartych w oferowanym systemie informacji prawnej.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w kryterium oceny ofert: Zawartość systemu w zakresie publikowanych informacji (I) omyłkowo zredagował zapis „wzorów (W), dokumentów (D)”.

W związku z powyższym dotychczasowe brzmienie

- *pkt 13.1.6 SWZ zostaje skreślone i zastąpione nowym brzmieniem tj.:*

*Waga kryterium: **10***

/maksymalna liczba punktów, która może być przyznana w tym kryterium/

*Ocenie w tym kryterium będzie podlegać Rozmiar bazy publikacji prawnych - punkty zostaną przyznane w zależności od zaoferowanej przez Wykonawcę liczby poszczególnych publikacji prawnych, tj.: komentarzy (K), monografii (M), linii orzeczniczych (L), **wzorów dokumentów (D)**, procedur (P) i analiz (A) na dzień złożenia oferty. Zamawiający oczekuje uzyskania dostępu jak największej liczby różnorodnych publikacji prawnych w systemie. Rozmiar bazy publikacji prawnych zostanie ustalony poprzez zsumowanie liczby wszystkich wymienionych publikacji prawnych, tj. $K+M+L+D+P+A$.*

Suma przyznanych ofercie Wykonawcy punktów zostanie obliczona wg wzoru:

$$I = (I_w / I_{max}) W$$

***I** - liczba punktów w kryterium Zawartość systemu w zakresie publikowanych informacji*

***I_w** – suma punktów przeliczeniowych, obliczona na podstawie tabeli Wykonawcy ($K+M+L+D+P+A$.)**

**W zakresie Części nr 2 Wariant nr 1 Wykonawca w ramach każdego podkryterium (K,M,L,D,P,A) zobowiązany jest podać łączną liczbę publikacji prawnych tj. łącznie dla wszystkich dziesięciu pakietów*

***I_{max}** – najwyższa liczba zaoferowanych publikacji prawnych spośród ofert Wykonawców podlegających ocenie*

***W** – waga kryterium*

a uzyskany wynik stanowi liczbę uzyskanych punktów w przedmiotowym kryterium.

UWAGA:

W przypadku niejednoznacznej deklaracji lub nie podania (wpisania) liczby, zostanie to uznane za brak zaoferowania danego rodzaju publikacji prawnych (komentarzy, monografii, linii orzeczniczych, wzorów, dokumentów, procedur i analiz) na dzień złożenia oferty, a oferta Wykonawcy otrzyma 0 punktów przy danej publikacji.

- Pkt. 6 dla Części nr 1 w formularzu ofertowym (Załącznik nr 1 do SWZ) zostaje skreślony i zastąpiony nowym brzmieniem tj.:

Kryterium nr 6 Zawartość systemu w zakresie publikowanych informacji

oferuję następującą liczbę publikacji prawnych:

komentarzy (K) szt.;

monografii (M) szt.;

linii orzeczniczych (L) szt.;

wzorów dokumentów (D) szt.;

procedur (P) szt.;

analiz (A) szt.

- Pkt. 6 dla Części nr 2 Wariant nr 1 w formularzu ofertowym (Załącznik nr 1 do SWZ) zostaje skreślony i zastąpiony nowym brzmieniem

- **Kryterium nr 6 Zawartość systemu w zakresie publikowanych informacji**

oferuję następującą liczbę publikacji prawnych:

komentarzy (K) szt.;

monografii (M) szt.;

linii orzeczniczych (L) szt.;

wzorów dokumentów (D) szt.;

procedur (P) szt.;

analiz (A) szt.

uwaga:

Wykonawca w ramach każdego podkryterium : K,M,L,D,P,A zobowiązany jest podać łączną liczbę publikacji prawnych tj. łącznie dla wszystkich dziesięciu pakietów.

- *Pkt. 6 dla Części nr 2 Wariant nr 2 w formularzu ofertowym (Załącznik nr 1 do SWZ) zostaje skreślony i zastąpiony nowym brzmieniem*

Kryterium nr 6 Zawartość systemu w zakresie publikowanych informacji

oferując następującą liczbę publikacji prawnych:

komentarzy (K) szt.;
monografii (M) szt.;
linii orzeczniczych (L) szt.;
wzorów dokumentów (D) szt.;
procedur (P) szt.;
analiz (A) szt.

Ww. zmiana nie ma wpływu na algorytm liczenia łącznej ilości punktów w przedmiotowym kryterium oceny ofert.

Jeżeli Wykonawca złoży ofertę na nieobowiązującym formularzu ofertowym Zamawiający poprawi omyłkę sumując połączone pozycje.

Pytanie 4

W "Wymaganym zakresie Pakietu Radcy Prawnego" zapisany jest wymóg posiadania komentarzy dotyczących Pakietu Mobilności. Według najlepszej wiedzy Wykonawcy na rynku wydawniczym nie ma Systemu Informacji Prawnej posiadającego komentarze do aktów prawnych wchodzących w skład Pakietu Mobilności. Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuści SIP, który nie posiada komentarzy do Pakietu Mobilności?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści SIP, który nie posiada komentarzy do Pakietu Mobilności o ile system będzie posiadał inne publikacje prawne, np. artykuły z czasopism, dotyczące Pakietu Mobilności.

Zamawiający w rozdz. III pkt 3) Załącznika nr 1 do projektu umowy dla Części nr 1 wykreśla zapis "- komentarze dot. Pakietu Mobilności" i zastępuje go nowym o brzmieniu: „- publikacje prawne dot. Pakietu Mobilności”

Jednocześnie, jeśli w czasie trwania umowy na skutek stałej aktualizacji zawartości Systemu Wykonawca wzbogaci swój System o komentarze do aktów prawnych wchodzących w skład Pakietu Mobilności, Zamawiający wymaga aby komentarze te były również dostępne dla Zamawiającego.

Pytanie 5

Czy przez codzienną aktualizację, o której mowa w Załącznikach nr 1 do umowy CZĘŚĆ NR 1 oraz CZĘŚĆ NR 2, WARIANT NR 1 i 2 należy rozumieć codzienną

aktualizacją w dni robocze tj. dni od poniedziałku od piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy?

Odpowiedź:

Codzienna aktualizacja, o której mowa w Załącznikach nr 1 do umowy Część 1 oraz Część 2 Wariant 1 i Część 2 Wariant 2 to aktualizacja w Dni Robocze zgodnie definicją Dnia Roboczego w umowie cyt.

*„**Dzień Roboczy** – każdy dzień od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy”.*

Pytanie 6

Zamawiający w wymaganiach minimalnych zawarł konieczność posiadania komentarza do ustawy o kierujących pojazdami oraz do tzw. pakietu mobilności. Czy zostanie dopuszczona oferta na produkt, który co prawda nie posiada komentarzy do wspomnianych treści, jednak posiada wiele innych publikacji, jak Monografie i artykuły z czasopism, często mających stan bardziej aktualny aniżeli komentarze.

Odpowiedź:

Wyjaśnienie w zakresie komentarzy do Pakietu Mobilności zostało przedstawione w odpowiedzi na pytanie 4. W zakresie komentarzy do ustawy o kierujących pojazdami Zamawiający wyjaśnia, że jego wymagania są analogiczne jak dla Pakietu Mobilności.

Zamawiający w rozdz. III pkt 3) Załącznika nr 1 do projektu umowy dla Części nr 1 wykreśla zapis „- komentarze do ustawy o kierujących pojazdami” i zastępuje go nowym o brzmieniu: „- publikacje prawe dot. ustawy o kierujących pojazdami”

Pytanie 7

Czy wymagania Zamawiającego spełni system nieposiadający projektów rozporządzeń, o których mowa w załączniku nr 1 CZĘŚĆ NR 2, WARIANT NR 1 i 2 w pakietach/obszarach: Prawo Pracy, Księgowość, Zamówienia Publiczne, Ochrona Środowiska i Ochrona Zdrowia, ale posiadający odesłania do wybranych projektów rozporządzeń w niektórych Pakietach? Według najlepszej wiedzy Wykonawcy, nie istnieje na rynku system posiadający usystematyzowaną bazę projektów rozporządzeń.

Odpowiedź:

Tak, system posiadający odesłania do wybranych projektów rozporządzeń również spełni wymaganie Zamawiającego w zakresie dostępu do projektów rozporządzeń.

Pytanie 8

W ramach wymogów, o których mowa w załączniku nr 1 CZĘŚĆ NR 2, WARIANT NR 1 i 2 dla Pakietu/Obszaru Prawo Budowlane Zamawiający oczekuje aktualizacji zawartości w trybie „na bieżąco” tj. w momencie pojawienia się zmian w prawie, orzecznictwie, itd. Czy to wymaganie zostanie spełnione przez system aktualizowany wielokrotnie w ciągu każdego dnia roboczego, o najnowsze, gotowe do publikacji w momencie aktualizowania programu, wersje jednolite aktów prawnych albo nowe dokumenty, orzeczenia, itd.?

Odpowiedź:

W ramach przywołanego wymogu wystarczająca będzie codzienna aktualizacja uszczegółowiona w odpowiedzi na pytanie nr 5.

Pytanie 9

Czy Zamawiający dopuści System Informacji Prawnej, który posiada bazę aktów prawa miejscowego wraz z planami zagospodarowania poczynając od tych wydanych z dniem 01.01.2009 r.

Odpowiedź:

Zamawiający w rozdz. III pkt 2) Załącznika nr 1 do projektu umowy dla Części nr 1 wykreśla zapis

„Kompleksowa baza aktów prawa miejscowego poczynając od tych wydanych z dniem 01.01.2010 r. - dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Wrocławia – dzienniki urzędowe województwa dolnośląskiego od 2000r.”

i zastępuje go nowym o brzmieniu:

„Kompleksowa baza aktów prawa miejscowego poczynając od tych wydanych z dniem 01.01.2010 r. - dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Wrocławia – dzienniki urzędowe województwa dolnośląskiego od 01.01.2009r.”

Pytanie 10

Czy Wykonawca prawidłowo interpretuje zapisy dotyczące prawa opcji, iż obejmuje ono realizację zamówienia podstawowego przez kolejne 24 miesiące liczone od dnia zakończenia realizacji zamówienia podstawowego, a tym samym w formularzu ofertowym w pkt. 1) Cena Lp. 2. tabeli dla części 1 i 2 (Wariant 1 i Wariant 2) należy podać cenę netto i brutto za 24 miesiące?

Odpowiedź:

Tak, przy założeniu że,

w ramach Części 1

W pkt. 1) Cena poz. 2 Tabeli „Realizacja przedmiotu zamówienia w zakresie objętym prawem opcji” należy podać łączną wartość (sumę) dla elementów wchodzących w prawo opcji tj:

- a. cenę za 36 miesięcy dodatkowego dostępu do obszaru prawa
- Pakiet Radcy Prawnego
przy uwzględnieniu ilości dostępów do licencji w zakresie prawa opcji podanego w rozdz. VII pkt. 5 i 6 Załącznika nr 1 do umowy (opis przedmiotu zamówienia) dla Części nr 1*
- b. cenę za szkolenie przy założeniu, że do obliczenia maksymalnego wynagrodzenia za realizację zamówienia w ramach prawa opcji należy przyjąć dla szkoleń wartość wynikającą z iloczynu: 40 x (razy) cena za 1 godzinę szkolenia stacjonarnego dla Użytkowników Końcowych Systemu. Zgodnie z zapisami umowy łączna maksymalna liczba godzin za przeszkolenie użytkowników z obsługi systemu wynosi do 40 godzin zegarowych (w podziale na szkolenia zdalne i stacjonarne)*
- c. cenę za realizację podstawowego przedmiotu zamówienia (umowy) w okresie 24 miesięcy liczonych od dnia zakończenia realizacji zamówienia podstawowego*

w ramach Części 2 Wariant 1

W pkt. 1) Cena poz. 2 Tabeli „Realizacja przedmiotu zamówienia w zakresie objętym prawem opcji” należy podać łączną wartość (sumę) dla elementów wchodzących w prawo opcji tj:

- a. cenę za 36 miesięcy dodatkowego dostępu do obszaru prawa:
- Pakiet Urzędnika
- Prawo Pracy
- Księgowość
- Prawo Budowlane
- Zamówienia Publiczne
- Prawo Oświatowe
- Ochrona Środowiska
- Ochrona Zdrowia
- Ochrona Danych Osobowych
- Pakiet Prawno Gospodarczy
przy uwzględnieniu ilości dostępów do licencji w zakresie prawa opcji podanego w rozdz. VII pkt. 4 i 5 Załącznika nr 1 do umowy (opis przedmiotu zamówienia) dla Części nr 2, Wariant nr 1*
- b. cenę za szkolenie przy założeniu, że do obliczenia maksymalnego wynagrodzenia za realizację zamówienia w ramach prawa opcji należy przyjąć dla szkoleń wartość wynikającą z iloczynu: 40 x (razy) cena za 1 godzinę szkolenia stacjonarnego dla Użytkowników Końcowych Systemu. Zgodnie z zapisami umowy łączna maksymalna liczba godzin za przeszkolenie użytkowników z obsługi systemu wynosi do 40 godzin zegarowych (w podziale na szkolenia zdalne i stacjonarne)*

- c. cenę za realizację podstawowego przedmiotu zamówienia (umowy) w okresie 24 miesięcy liczonych od dnia zakończenia realizacji zamówienia podstawowego

w ramach Części 2 Wariant 2

W pkt. 1) Cena poz. 2 Tabeli „Realizacja przedmiotu zamówienia w zakresie objętym prawem opcji” należy podać łączną wartość (sumę) dla elementów wchodzących w prawo opcji tj:

- a. cenę za 36 miesięcy dodatkowego dostępu do obszaru prawa:
- Pakietu Pracownika
przy uwzględnieniu ilości dostępów do licencji w zakresie prawa opcji podanego w rozdz. VII pkt. 4 i 5 Załącznika nr 1 do umowy (opis przedmiotu zamówienia) dla Części nr 2, Wariant nr 2
- b. cenę za szkolenie przy założeniu, że do obliczenia maksymalnego wynagrodzenia za realizację zamówienia w ramach prawa opcji należy przyjąć dla szkoleń wartość wynikającą z iloczynu: 40 x (razy) cena za 1 godzinę szkolenia stacjonarnego dla Użytkowników Końcowych Systemu. Zgodnie z zapisami umowy łączna maksymalna liczba godzin za przeszkolenie użytkowników z obsługi systemu wynosi do 40 godzin zegarowych (w podziale na szkolenia zdalne i stacjonarne)
- c. cenę za realizację podstawowego przedmiotu zamówienia (umowy) w okresie 24 miesięcy liczonych od dnia zakończenia realizacji zamówienia podstawowego

Pytanie 11

Czy w ramach wymogów o których mowa w załączniku nr 1 CZĘŚĆ NR 2, WARIANT NR 1 i 2 dla Pakietu/Obszaru Zamówienia Publiczne (m.in. posiadania dokumentów pomocnych w rozwiązywaniu skomplikowanych problemów z zakresu prawa zamówień publicznych), Zamawiający oczekuje dostępu do infolinii umożliwiającej w ramach abonamentu kontakt z ekspertami z zakresu zamówień publicznych, w dni robocze od poniedziałku do piątku w godz. 10.00-13.00?

Odpowiedź:

Zamawiający dla Pakietu/Obszaru Zamówienia Publiczne nie oczekuje dostępu do infolinii umożliwiającej kontakt z ekspertami z zakresu zamówień publicznych.

Pytanie 12

Czy w ramach wymogów, o których mowa w załączniku nr 1 CZĘŚĆ NR 2, WARIANT NR 1 i 2 dla Pakietu/Obszaru Prawo Oświatowe (m.in. interpretacje

specjalistów) Zamawiający oczekuje dostępu do infolinii umożliwiającej w ramach abonamentu kontakt z ekspertami z zakresu prawa oświatowego, w dni robocze we wtorki i środy w godz. 9.00-14.00?

Odpowiedź:

Zamawiający dla Pakietu/Obszaru Prawo Oświatowe nie oczekuje dostępu do infolinii umożliwiającej kontakt z ekspertami z zakresu zamówień publicznych.

Pytanie 13

Firma Microsoft Corporation od kilku lat nie rozwija przeglądarki Internet Explorer 11 co powoduje jej techniczną degradację i brak współpracy z nowymi technologiami internetowymi. Dodatkowo Microsoft ogłosił, że począwszy od 15 czerwca 2022 r., IE11 nie będzie już obsługiwane w niektórych wersjach systemu Windows 10 i zaleca tryb Internet Explorer w przeglądarce Microsoft Edge, który zapewnia zgodność z poprzednimi wersjami i będzie obsługiwany przynajmniej do 2029 roku. Pozostałe wymienione w warunkach przetargowych przeglądarki zapewniają bezpieczną pracę na wszystkich aktualnych systemach operacyjnych. W związku z powyższym Wykonawca prosi o usunięcie niewspieranej przez jej producenta przeglądarki Internet Explorer z warunków przetargu.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść SWZ w ten sposób, że zastępuje dotychczasowe brzmienie w rozdz. V pkt. 4. Wymagania ogólne dla Systemu w Załączniku nr 1 do projektu umowy dla Części 1 oraz dla Części 2 Wariant 1 i dla Części nr 2 Wariant 2 nową treścią tj.:

„Wymagana zgodność przynajmniej z przeglądarkami internetowymi Mozilla Firefox, Chrome, Safari, Opera w wersji aktualnie wspieranej przez producenta oraz nowszych.”

Pytanie 14

W § 3 ust. 11 projektu umowy Zamawiający wymaga, żeby wieczorne i nocne przerwy techniczne nie trwały dłużej niż 2 godziny. Wykonawca na czas prac technicznych uruchamia instancję rezerwową Systemu Informacji Prawnej, która posiada identyczną zawartość merytoryczną jak instancja główna, a ma jedynie niewielkie ograniczenie funkcjonalności np. ze względów technicznych i bezpieczeństwa nie jest udostępniane dokumenty własne użytkowników (Moja Strefa). Wykonawca stara się, żeby okienka techniczne trwały jak najkrócej i najczęściej nie przekraczają wymaganych dwóch godzinach. Niestety zdarzają się czasem czasochłonne operacje, na przykład aktualizacje oprogramowania firm trzecich, których czasem trwania Wykonawca nie zarządza, a po których musi wykonać dodatkowe testy. Podkreślając, że Zamawiający będzie miał dostęp do swojego kontentu podczas przerw technicznych Wykonawca prosi o usunięcie z projektu umowy ograniczenia trwania przerw technicznych do dwóch godzin.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia w § 3 ust. 11 projektu umowy wymóg:

„- nie będą trwały dłużej niż 2 godziny;”

na:

„ - jeśli będą skutkowały całkowitym brakiem dostępu do Systemu to nie będą trwały dłużej niż 2 godziny;”

Pytanie 15

Czy Wykonawca prawidłowo interpretuje, że przez codzienną aktualizację danych Systemu Informacji Prawnej Zamawiający rozumie aktualizację w dni robocze, od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych?

Odpowiedź:

Zamawiający uszczegółowił wymóg dotyczący codziennej aktualizacji danych w odpowiedzi na pytanie nr 5.

Pytanie 16

Zamawiający wymaga, aby Pakiet Radcy Prawnego posiadał dostęp do Ksiąg Wieczystych i informacji o hipotece. Zgodnie z najlepszą wiedzą Wykonawcy systemy informacji prawnej nie posiadają dostępu do ksiąg wieczystych oraz informacji o hipotece, a jedynie możliwość przekierowania do oficjalnej strony rządowej pozwalającej na przeglądanie ksiąg wieczystych. Czy zatem Zamawiający zaakceptuje system, który na stronie głównej posiada link przekierowujący do strony rządowej, na której dostępna jest przeglądarka ksiąg wieczystych?

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z wymogu. Zamawiający modyfikuje treść SWZ poprzez wykreślenie z Załącznika nr 1 do umowy dla Części 1 punkt 19) w dziale III. Wymagany zakres Pakietu Radcy Prawnego.

Pytanie 17

W zakresie Pakietu/Obszaru Księgowość Zamawiający oczekuje: „Bazy teleadresowej izb i urzędów skarbowych, oddziałów ZUS oraz numery rachunków bankowych urzędów skarbowych, wykaz siedzib i terytorialnych zasięgów działania”. Czy wymaganie to spełni baza teleadresowa bez wykazu terytorialnych zasięgów działania urzędów skarbowych jednakże z możliwością wyszukania instytucji właściwej (w tym również właściwych urzędów skarbowych) dla określonego adresu?

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść SWZ w rozdz. III pkt. 3 ppkt. 8) Załącznika nr 1 do SWZ dla Części nr 2 wariant 1 i Części nr 2 wariant 2 poprzez wykreślenie

dotychczasowej treści dla wymaganej minimalnej zawartości Pakietu/Obszaru Księgowość i zastąpienie jej nową w brzmieniu:

„ Bazy teleadresowe izb i urzędów skarbowych, oddziałów ZUS oraz numery rachunków bankowych urzędów skarbowych, wykaz siedzib tych instytucji wraz z możliwością ustalenia instytucji właściwej dla określonego adresu.”

Pytanie 18

Zamawiający w ramach prawa opcji, o której mowa w § 2 ust. 3 pkt. 2) może skorzystać z przeszkolenia użytkowników z obsługi systemu w ilości do 40 godzin w podziale na szkolenia zdalne i stacjonarne. Jednocześnie w § 2 ust. 5 Zamawiający wskazał 7 dniowy termin na złożenie oświadczenia przed planowanym uruchomieniem usługi. Wykonawca uprzejmie prosi o wydłużenie terminu z 7 dni na 14 dni roboczych z uwagi na konieczność wcześniejszego zaplanowania i rezerwacji czasu koniecznego do realizacji szkoleń.

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na pytanie 18 i przy uwzględnieniu odpowiedzi na pytanie 20 zmienia brzmienie § 2 ust. 5 projektu umowy (Załącznik nr 8 do SWZ) na:

„W celu skorzystania z prawa opcji wymienionego w § 2 ust. 3 pkt. 1) i 2) Zamawiający przekaże Wykonawcy oświadczenie w formie elektronicznej, w terminie 14 Dni Roboczych przed jej planowanym uruchomieniem. Oświadczenie może zostać złożone najpóźniej do dnia 30.11.2025 r.

Pytanie 19

Zamawiający w SWZ, w rozdziale 13.1.4 dotyczącym funkcjonalności panelu administratora, określił: możliwość masowej wysyłki powiadomień mailowych do użytkowników/grupy użytkowników z panelu administratora. Czy Wykonawca właściwie interpretuje tę funkcjonalność przyjmując, że poprzez powyższe określenie Zamawiający oczekuje tylko możliwości wysyłania masowych powiadomień mailowych do użytkowników z informacją o przyznaniu lub odebraniu dostępu do uprawnień do pakietów ?

Odpowiedź:

Interpretacja nie jest właściwa. Zamawiający oczekuje przynajmniej możliwości masowej wysyłki powiadomień mailowych o dowolnej treści do wszystkich aktualnych w momencie wysyłki użytkowników systemu lub do użytkowników wybranego pakietu Systemu.

Pytanie 20

Wykonawca wskazuje, że przewidziane w projekcie umowy oświadczenia Zamawiającego, które mają inicjować korzystanie z prawa opcji, wg § 2 ust. 5 i 6 mają być składane w formie pisemnej. Tymczasem § 2 ust. 7 odnosi się zarówno

do oświadczeń pisemnych jak i elektronicznych. Dla uniknięcia wątpliwości Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że korzystanie z prawa opcji będzie wymagało złożenia przez Zamawiającego oświadczenia w formie pisemnej a nie elektronicznej. Jeśli zaś w zamyśle Zamawiającego dopuszczalna ma być również forma pisemna Wykonawca wnosi o doprecyzowanie tej kwestii w treści umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje by oświadczenia były składane w formie elektronicznej. Zamawiający zmienia zapisy §2 ust. 5 i 6 projektu umowy zastępując w nich fragmenty tekstu „w formie pisemnej” na „w formie elektronicznej”.

Pytanie 21

§ 2 ust. 7 projektu umowy mówi, iż „Za datę złożenia oświadczenia przyjmuje się dzień przesłania oświadczenia”. Czy Wykonawca prawidłowo interpretuje, iż przez „przesłanie oświadczenia” należy rozumieć jego doręczenie Wykonawcy?

Odpowiedź:

Wykonawca prawidłowo interpretuje zapis.

Pytanie 22

W modelu biznesowym Wykonawcy, jak i w modelach biznesowych wielu (większości) podmiotów udostępniających analogiczne do Wykonawcy oprogramowanie, przyjęto, iż choć zasadą jest, że Wykonawca nabywa i posiada prawa autorskie co do niemal wszystkich elementów składowych składających się na system, niekiedy (w wyjątkowych sytuacjach) dochodzi do uzyskania od twórców licencji (z prawem ich dalszego udostępniania klientom Wykonawcy bez ograniczeń), zamiast nabywania autorskich praw majątkowych na własność. Z perspektywy Zamawiającego jest to okoliczność zupełnie nieistotna, bowiem to Wykonawca zobowiązany jest zapewnić, aby wszelkie elementy składowe Systemu były udostępniane zgodnie z prawem i to na Wykonawcy a nie na Zamawiającym ciąży ewentualne ryzyko uchybień w tym zakresie. Dla uniknięcia wątpliwości Wykonawca wnosi zatem o zmianę treści § 3 ust. 2 projektu umowy poprzez nadanie mu następującego brzemienia:

„Wykonawca oświadcza, że przysługują mu autorskie prawa majątkowe do Systemu lub licencje umożliwiające mu zgodnie z prawem wywiązanie się z niniejszej umowy, a korzystanie z Systemu przez Zamawiającego nie będzie naruszało praw osób trzecich”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę.

Pytanie 23

Wykonawca zwraca się z zapytaniem czy właściwie interpretuje postanowienie § 3 ust. 4 projektu umowy przyjmując, że przewidziany tam obowiązek pokrycia przez Wykonawcę kosztów dotyczy wyłącznie kwot prawomocnie zasądzonych przez sąd powszechny?

Odpowiedź:

Wykonawca właściwie interpretuje zapis.

Pytanie 24

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w § 3 ust. 16 projektu umowy mowa jest o dniach roboczych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza i modyfikuje treść SWZ w § 3 ust. 16 projektu umowy (Załącznik nr 8 do SWZ) poprzez zastąpienie „3 dni” określeniem „3 Dni Roboczych”.

Pytanie 25

Zamawiający wymaga w § 7 projektu umowy, aby Wykonawca bezzwłocznie, w czasie nie dłuższym niż 2 godziny, potwierdził przyjęcie zgłoszenia Awarii Niekrytycznej i Awarii Krytycznej w systemie HelpDesk Zamawiającego. Ponieważ powyższe wymagałoby od Wykonawcy nieustannego, co dwie godziny w każdym dniu trwania umowy, sprawdzania czy nie wpłynęło od Zamawiającego zgłoszenie o awarii, Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o dodanie w § 1 projektu umowy definicji dla słowa zgłoszenia (występującego także jako zgłoszenia serwisowe), które pojawia się w § 7 w Warunkach Serwisu Gwarancyjnego projektu umowy, w następujący sposób:

Zgłoszenie Serwisowe - skuteczny kontakt telefoniczny z Wykonawcą i jednocześnie potwierdzony wysłaniem zgłoszenia o wystąpieniu Awarii Krytycznej lub Awarii Niekrytycznej drogą elektroniczną.

Powyższe rozwiązanie skutecznie zabezpieczy interes Zamawiającego: Wykonawca otrzymuje poprzez dwa kanały informację o awarii i niezwłocznie może przystąpić do jej usuwania.

Wykonawca zwraca również uwagę, iż powyższe rozwiązanie funkcjonuje w trwającej obecnie z Zamawiającym umowie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę umowy. Taki czas reakcji na zgłoszenie jest przyjęty u Zamawiającego jako standardowy. Zamawiający wyjaśnia, że wraz ze skierowaniem zgłoszenia w systemie HelpDesk Zamawiającego do obsługi przez Wykonawcę automatycznie wysyłany jest e-mail na adres wskazany w koncie serwisanta Wykonawcy, osoba wskazana u

Wykonawcy jako serwisant zgłoszeń otrzyma natychmiast powiadomienie o awarii.

Pytanie 26

Dla uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że przewidziane w § 3 ust. 11 przerwy techniczne, o ile Wykonawca zachowa wymogi dotyczące tych przerw przewidziane w tymże § 3 ust. 11, nie będą traktowane jako okresy niedostępności systemu stanowiące nieprawidłowe wykonanie umowy, a co za tym idzie przerwy te nie będą uprawniały Zamawiającego do naliczania kar umownych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza interpretację Wykonawcy.

Pytanie 27

W odniesieniu do § 7 ust. 3 projektu umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych Wykonawca wnosi o usunięcie następującego fragmentu „Jeśli Powierzający nie wyrazi sprzeciwu wobec zamiaru podpowierzenia przetwarzania wskazanemu podwykonawcy i we wskazanym zakresie w ciągu 7 dni od otrzymania wszystkich powyższych informacji, Przetwarzający może podpowierzyć przetwarzanie Danych Osobowych.”.

Immanentną cechą świadczenia usługi dostępu do oprogramowania tworzonego przez Wykonawcę jest podpowierzenie danych osobowych w ramach m.in. korzystania z usług profesjonalnych podmiotów hostingowych. Stąd Wykonawca nie może znajdować się w zawieszeniu co do ewentualnego sprzeciwu Zamawiającego w tym zakresie.

Odpowiedź:

Zgodnie z art. 28 ust 1. 2. Podmiot przetwarzający nie korzysta z usług innego podmiotu przetwarzającego bez uprzedniej szczegółowej lub ogólnej pisemnej zgody administratora. W przypadku ogólnej pisemnej zgody podmiot przetwarzający informuje administratora o wszelkich zamierzonych zmianach dotyczących dodania lub zastąpienia innych podmiotów przetwarzających, dając tym samym administratorowi możliwość wyrażenia sprzeciwu wobec takich zmian.

Brak zgody na wykreślenie zapisów.

Pytanie 28

Nadto Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w przypadku zgłoszenia przez Zamawiającego sprzeciwu dla dokonania podpowierzenia danych osobowych, jeśli będzie miało to negatywny wpływ na możliwość prawidłowej realizacji przedmiotu umowy przez Wykonawcę, Wykonawca nie będzie ponosił z tego

tytułu żadnej odpowiedzialności, w tym z tyt. kar umownych, odszkodowań, utraty prawa do wynagrodzenia.

Odpowiedź:

Zgodnie z art. 28 ust 1. 2. Podmiot przetwarzający nie korzysta z usług innego podmiotu przetwarzającego bez uprzedniej szczegółowej lub ogólnej pisemnej zgody administratora. W przypadku ogólnej pisemnej zgody podmiot przetwarzający informuje administratora o wszelkich zamierzonych zmianach dotyczących dodania lub zastąpienia innych podmiotów przetwarzających, dając tym samym administratorowi możliwość wyrażenia sprzeciwu wobec takich zmian.

Wykonawca musi dokonać takiego wyboru swojego poddostawcy aby Zamawiający nie wnosił wobec niego sprzeciwu.

Brak możliwości wykonania umowy w tym zakresie obciąża Wykonawcę.

Pytanie 29

Z uwagi na fakt, iż do standardów rynkowych wedle doświadczeń Wykonawcy nie należy konieczność podpisywania między Stronami protokołów usunięcia danych osobowych lub składania w tym zakresie oświadczeń pisemnych i wymóg taki jest stosunkowo rzadko spotykany, Wykonawca wnosi o usunięcie automatyzmu takiego protokołowania, tak aby konieczność złożenia stosownego oświadczenia na piśmie występowała tylko wtedy, gdy Zamawiający wykaże taką wolę po zakończeniu umowy. Wykonawca wnosi zatem o zmianę treści § 10 ust. 2 i 3 projektu umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych poprzez nadaniu im następującego brzmienia:

„2. Na żądanie Powierzającego Przetwarzający informuje Powierzającego o usunięciu wszelkich istniejących kopii danych osobowych i umożliwia przeprowadzenie przez Powierzającego / Administratora audytu zgodnie z par. 8 Umowy.

3. Na żądanie Powierzającego Przetwarzający potwierdzi usunięcie lub zwrot Danych Osobowych oraz ich kopii pisemnym protokołem podpisanym przez osobę uprawnioną do składania oświadczeń woli w imieniu Przetwarzającego.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na proponowane zapisy. W związku z powyższym Zamawiający modyfikuje zapisy w § 10 ust. 2 i 3 projektu umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych (Załącznik nr 4 do projektu umowy głównej) poprzez wykreślenie dotychczasowej treści i zastąpienie nową o brzmieniu:

„2. Na żądanie Powierzającego Przetwarzający informuje Powierzającego o usunięciu wszelkich istniejących kopii danych osobowych i umożliwia przeprowadzenie przez Powierzającego / Administratora audytu zgodnie z par. 8 Umowy.

3. Na żądanie Powierzającego Przetwarzający potwierdzi usunięcie lub zwrot Danych Osobowych oraz ich kopii pisemnym protokołem podpisanym przez osobę uprawnioną do składania oświadczeń woli w imieniu Przetwarzającego."

Pytanie 30

Wykonawca wnosi o wydłużenie przewidzianego w § 10 ust. 1 projektu umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych terminu z 14 do 30 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na proponowane zapisy.

W związku z powyższym Zamawiający modyfikuje zapisy w § 10 ust. 1 projektu umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych (Załącznik nr 4 do projektu umowy głównej) poprzez wykreślenie dotychczasowej treści i zastąpienie nową o brzmieniu:

„1. Po zakończeniu świadczenia usług związanych z przetwarzaniem Przetwarzający zależnie od decyzji Powierzającego usuwa lub zwraca mu wszelkie dane osobowe oraz usuwa wszelkie ich istniejące kopie niezwłocznie, nie później niż w ciągu 30 dni od zakończenia świadczenia usług, o których mowa w Umowie Głównej.”

Pytanie 31

Wykonawca zapytuje co oznacza symbol * w formularzu ofertowym w pkt. 1) Cena Lp. 1. tabeli dla części 1 i 2 (Wariant 1 i Wariant 2)?

Odpowiedź:

Symbol * w formularzu ofertowym w pkt. 1) Cena Lp. 1. tabeli dla Części 1, Części 2 Wariant 1 i Części 2 Wariant 2 jest omyłką pisarską. Zamawiający wykreśla z formularza ofertowego symbol *.

Pytanie 32

Zamawiający w części 2 Wariant 2 zawarł wymaganie dostępu do Linii orzecznich. Wykonawca posiada kilka produktów, gdzie pewne treści nie są ze sobą dublowane. Stąd w niniejszym postępowaniu jeden produkt oferowany będzie do części 1 a inny do części 2. Czy Zamawiający dopuści ofertę, gdzie treści z tematyki kierunków orzecznich są oferowane tylko w produkcie ofertowanym do części 1 ?

Odpowiedź:

*Zamawiający modyfikuje treść SWZ poprzez wykreślenie treści w:
rozd. III pkt 1 Pakiet Urzędnika ppkt.8 dla Części nr 2 Wariant nr 1
rozd. III pkt 1 Obszar Urzędnika ppkt.8 dla Części nr 2 Wariant nr 2
rozd. III pkt 8 Pakiet Ochrony Zdrowia ppkt.5 dla Części nr 2 Wariant nr 1*

*rozdz. III pkt 8 Obszar Ochrony Zdrowia ppkt.5 dla Części nr 2 Wariant nr 2
tj. wykreśla wymóg dostępu do linii orzecznicych w Pakiecie Urzędnika i Pakiecie
Ochrona Zdrowia*

Pytanie 33

Zamawiający w Zał. 1A w pkt III ppkt. 19 zawarł wymaganie posiadania dostępu do Książ Wieczystych i informacji o hipotece. Czy Zamawiający dopuści ofertę na produkt nie posiadający dostępu do tych zasobów.

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z wymogu zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie 16.

Pozostała treść SWZ pozostaje bez zmian.

Zamawiający informuje, że w dniu 24.08.2022 przekazał Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej sprostowanie ogłoszenia. Zamawiający opublikuje sprostowanie ogłoszenia i zmianę SWZ w terminie zgodnym z obowiązującymi przepisami ustawy Pzp.

Zastępca Dyrektora
Centrum Usług Informatycznych
we Wrocławiu
Dariusz Dakusz

Dokument podpisano podpisem elektronicznym.

Sprawę prowadzi: Magdalena Anuszkiewicz

Załącznik:

Załącznik nr 1 do SWZ – formularz ofertowy - NOWY

Informacje na temat przetwarzania danych osobowych przez CUI znajdują się na [stronie BIP CUI](#)

CENTRUM USŁUG INFORMATYCZNYCH
W E W R O C Ł A W I U
ul. Namysłowska 8; 50-304 Wrocław
tel. +48 71 777 90 32; fax. +48 71 798 44 90