

Wrocław, 13.02.2023

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.
„Zintegrowana platforma zarządzania JST – projekt pilotażowy”, znak
postępowania: CUI-ZZ.3201.23.2022

Zamawiający informuje, że do przedmiotowego, w trybie art. 137 ustawy
Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zmian.)
postępowania wpłynęły wnioski o treści jak poniżej:

Pytanie nr 220:

System Monitorowania i Zarządzania Mediami jest w tekście OPZ z jednej
strony przedstawiany jako moduł JST realizowany za pomocą mikrouслуг tej
platformy (opis w punkcie 2.3.2.12 na stronach 64-65), a z drugiej strony
jako wyodrębniony poza JST monolityczny system dziedzinowy (szczegółowy
opis w punkcie 2.4.2 na stronach 145-190), który dodatkowo zgodnie z
zapisem na stronie 184 ma być systemem gotowym, a nie oprogramowaniem
tworzonym w ramach Zamówienia. Prosimy o wyjaśnienie tej rozbieżności i
sprecyzowanie oczekiwań Zamawiającego co do umiejscowienia SMiZM w
całościowej architekturze platformy.

Dodatkowo prosimy o wyjaśnienia odnośnie różnic w wymaganiach
organizacyjno-formalnych dotyczących systemu SMiZM względem innych
wymagań zamieszczonych w dokumentach SWZ/OPZ. Dotyczy to
przykładowo: gwarancji (dla systemu SMiZM oczekiwana gwarancja 36
miesięcy), specyficznego sposobu odbioru, oczekiwania 12-miesięcznego
wsparcia eksploatacyjnego. Czy należy założyć, że wymagania określone w
OPZ będą nadrzędne względem Umowy, czy też odwrotnie?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga dostawy Systemu Monitorowania i Zarządzania
Mediami zgodnie z zapisami w punkcie 2.4.2, jednak wymaga, aby system
ten był źródłem danych dla modułu JST realizowany za pomocą mikrouслуг
tej platformy (opis w punkcie 2.3.2.12).

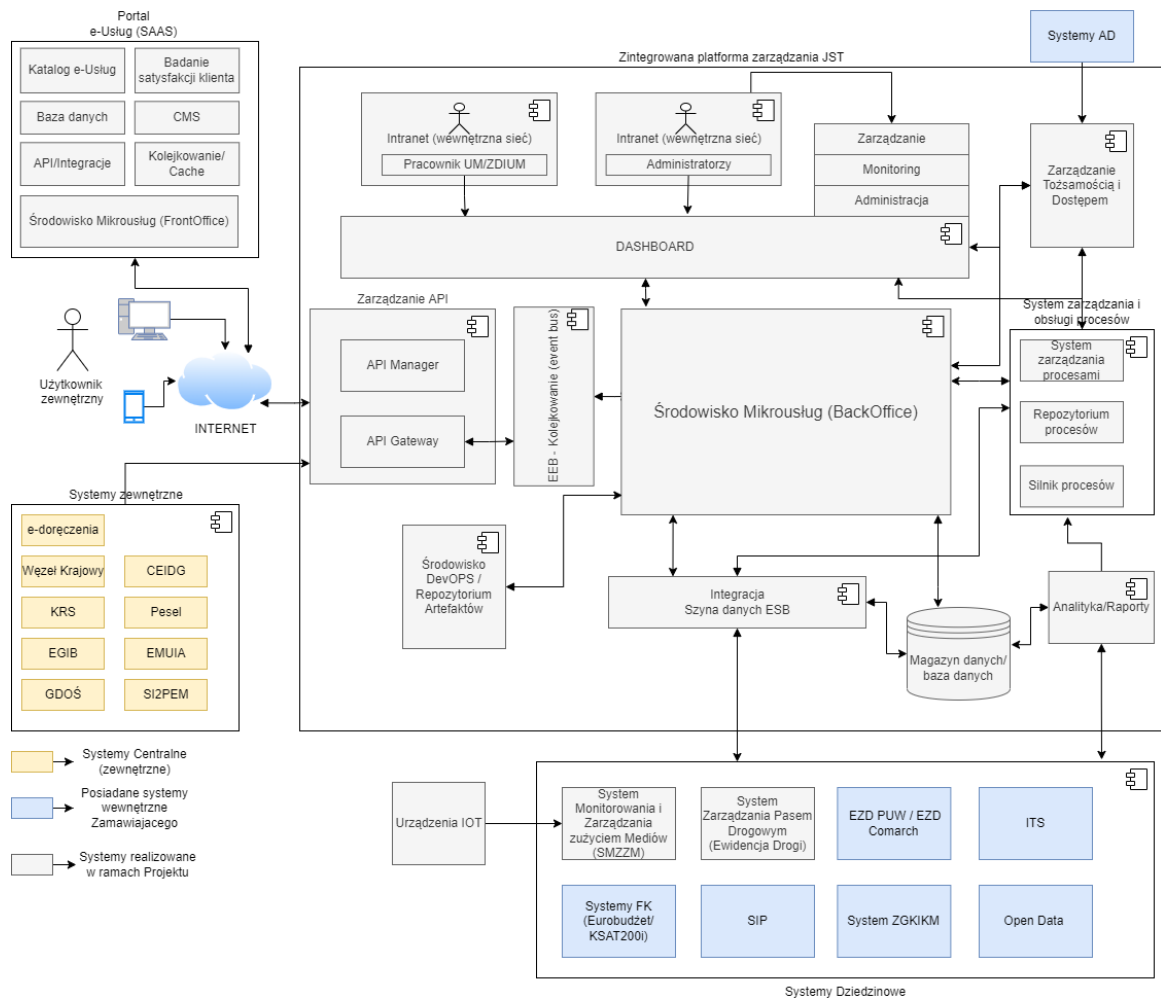
Zamawiający, na podstawie art. 137 ustawy Prawo zamówień publicznych, zmienia treść SWZ, w ten sposób że w załączniku nr 2 do Umowy – OPZ, wszędzie gdzie mowa o gwarancji, wykreśla dotychczasowy okres i wprowadza okres gwarancji: „84 miesiące”.

Pytanie nr 221:

Rysunek poglądowy zamieszczony w pkt. 2.1.2 (str. 37) OPZ zgodnie z opisem zamieszczonym poniżej rysunku przedstawia całość rozwiązania. Jednak nie jest na nim wyszczególniony system SZPD, który zgodnie z OPZ ma być także dostarczony w ramach Zamówienia. Mamy prośbę o wyjaśnienie oraz uzupełnienie rysunku poprzez uwzględnienie tego komponentu rozwiązania.

Odpowiedź:

Zamawiający, na podstawie art. 137 ustawy Prawo zamówień publicznych, zmienia treść SWZ, w ten sposób, że w załączniku nr 2 do Umowy – OPZ, w pkt 2.1.2 wykreśla dotychczasowy rysunek i zastępuje go nowym, w kształcie jak poniżej:



Pytanie nr 222:

OPZ definiuje portal e-Usług (warstwa frontoffice i jego mikrousługi) jako komponent umiejscowiony w chmurze – str. 39 i dalej w tekście OPZ. Takie podejście architektoniczne – w sytuacji, gdy wytworzona ma być dość rozbudowana warstwa konteneryzacyjna wraz z mikrousługami, i ma być ona umieszczona w ośrodku Zamawiającego – wygląda na mniej spójne koncepcyjnie (ograniczenie wykorzystania warstwy konteneryzacyjnej) i może być mniej efektywne ekonomicznie (konieczność zakupu usług od dostawcy chmury) niż gdyby konsekwentnie umieścić ten portal na warstwie konteneryzacyjnej i wykorzystać opracowane tam mikrousługi. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość realizacji portalu e-Usług z umieszczeniem go na warstwie konteneryzacyjnej, a nie w chmurze?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza możliwości realizacji portalu e-Uслуг z umieszczeniem go na warstwie konteneryzacyjnej on premis, a nie w chmurze.

Pytanie nr 223:

Paragraf 13.e ust. 2 Projektu Umowy brzmi jak następuje: „2. Wykonawca zapewni, że dostawca chmury publicznej dopuści przedstawicieli Zamawiającego do modułów i mechanizmów odpowiedzialnych za dostęp, konfiguracje i używanie modułów udostępnionych w ramach chmury publicznej.” Uważamy, że w ramach Umowy Wykonawca nie może literalnie brać na siebie zobowiązań w stosunku do podmiotów trzecich nie będących stroną Umowy, w związku z czym wnosimy o usunięcie tego punktu z Projektu Umowy. Dla zachowania intencji powyższego punktu proponujemy modyfikację par. 13.e ust. 1 do treści jak następuje: „1. W przypadku dostarczania modułów projektu w środowisku chmurowym, w szczególności w chmurze publicznej Wykonawca zapewnia, że Zamawiający będzie uprawniony (na podstawie licencji/sublicencji albo umowy o świadczenie usług - subskrypcji) do dostępu, wykorzystania i konfiguracji dostarczonych modułów w tym Oprogramowania Dedykowanego, Standardowego i Systemowego umieszczonych w środowisku chmurowym. W zakresie licencji §13a- 13c stosuje się odpowiednio.”

Odpowiedź:

Zamawiający, na podstawie art. 137 ustawy Prawo zamówień publicznych, zmienia treść SWZ w ten sposób że w Projekcie Umowy, wykreśla dotychczasowe brzmienie §13e ust. 1 i nadaje mu nowe brzmienie: „1. W przypadku dostarczania modułów projektu w środowisku chmurowym, w szczególności w chmurze publicznej Wykonawca zapewnia, że Zamawiający będzie uprawniony (na podstawie licencji/sublicencji albo umowy o świadczenie usług - subskrypcji) do dostępu, wykorzystania i konfiguracji dostarczonych modułów w tym Oprogramowania Dedykowanego, Standardowego i Systemowego umieszczonych w środowisku chmurowym. W zakresie licencji §13a- 13c stosuje się odpowiednio.”

Pytanie nr 224:

Paragraf 14 ust. 1 Umowy definiuje okres gwarancji na 84 miesiące (7 lat). Wieloma komponentami Platformy będą gotowe produkty – zarówno programowe, jak i sprzętowe, dla których gwarancja producentów z reguły nie przekracza 24 miesięcy, zatem udzielenie 7-letniej gwarancji na cały system jest praktycznie niemożliwe. Platforma może być objęta opcjonalnymi Usługami Utrzymania w latach 3-7, ale okres ten powinien być już okresem

pogwarancyjnym, co jest powszechną praktyką przy realizacji złożonych systemów informatycznych. Wnosimy o zmianę zapisu i zdefiniowanie okresu gwarancji na 24 miesiące i okresu pogwarancyjnego, w czasie którego mogą być świadczone opcjonalne Usługi Utrzymania na okres kolejnych 60 miesięcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę.

O odpowiedziach na kolejne wnioski Zamawiający poinformuje w odrębnym piśmie.

Dyrektor

Centrum Usług Informatycznych

we Wrocławiu

Tymoteusz Przybylski

Dokument podpisano podpisem elektronicznym.

Sprawę prowadzi: Marta Kozyra

Informacje na temat przetwarzania danych osobowych przez CUI znajdują się na [stronie BIP CUI](#)