

Centrum Usług Informatycznych we Wrocławiu  
ul. Namysłowska 8, 50-304 Wrocław

Wrocław, 10.07.2024

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji,  
pn.: **„Zakup Systemu Kadrowo-Płacowego i finansowo - księgowy dla  
ZZM i ZZK”**, znak postępowania CUI-ZZ.3200.17.2024

Zamawiający informuje, że do przedmiotowego postępowania wpłynęły wnioski o treści jak poniżej. Zamawiający, na podstawie art. 284 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) – dalej ustawa Pzp, przekazuje odpowiednio: odpowiedzi na wnioski o wyjaśnienie treści SWZ i/lub zmienia treść SWZ:

#### **Pytanie nr 5:**

„Wymaganie KP.7

Prośba o doszczegółowienie jakich danych wymaga Zamawiający”

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia:

Dowolne dane wynikające z realizacji obowiązków służbowych w zakresie kadrowo-płacowym, które wynikają z kodeksu pracy oraz ustawy o pracownikach samorządowych np. dane z zakresu kadrowego obejmujące: okres zatrudnienia, historię zatrudnienia, dane adresowe, dane osobowe, dane stanowiące wykaz badań lekarskich lub szkoleń z bhp, zestawienia stanowiące okres stażu pracownika, wykaz komórki organizacyjnej, zestawienie absencji m.in. zwolnienia lekarskie pow. 14 lub pow. 33 dni, wszystkie zwolnienia lekarskie, nieobecności usprawiedliwione płatne i niepłatne, nieobecności nieusprawiedliwione, nadgodziny, wyjścia prywatne, urlopy wypoczynkowe, okolicznościowe, urlopy macierzyńskie, rodzicielskie, wychowawcze, bezpłatne, urlopy opiekuńcze, opieka z art.188 kp, zwolnienie od pracy z powodu działania siły wyższej, praca zdalna, generowanie kart czasu pracy pracowników: miesięcznych, rocznych – według potrzeb, zestawienia dotyczące: służby przygotowawczej, oceny okresowej pracowników samorządowych, zakresy czynności, zajęcia komornicze, PPK –rezygnacja, PPK przystąpienie, PPK %, ewidencja ZUS, fundusz

bezosobowy, Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych (m.in. umowa pożyczki) i wiele innych danych, które zostaną wprowadzone do systemu w zakresie kadr i płac jednostki (niezbędne do wykonywania pracy w tym obszarze). Np. Zestawienie dot. niewykorzystanych urlopów, badań lekarskich, jakie osoby został zatrudnione w danym miesiącu, jakie zwolnione itp.

#### **Pytanie nr 6:**

„Wymaganie KP.8

Prośba o doszczegółowienie wymagania lub rozpisania na przypadkach.”

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia:

Wprowadzanie danych zgodnie z art. 151 Kodeksu pracy, z uwzględnieniem art. 151 (1), art. 151 (2), art. 151 (3), art. 151 (4), art. 151 (5), art. 151(6) -  
Możliwość umieszczania dodatkowej informacji o nadgodzinach tj, z jakiego tytułu powstała np. zebranie wspólnot, konsultacje, wyjazd oraz informacji jak została rozliczona tj. czy pracownik odebrał czas wolny czy zostało wypłacone wynagrodzenie.

#### **Pytanie nr 7:**

„Wymaganie KP.31

Prośba o doszczegółowienie na przykładzie np. nadgodzin i wyjaśnienie w jakim celu konieczne jest kopiowanie.”

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający, na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zmienia treść SWZ, w ten sposób, że: w Załączniku nr 1 do Umowy – OPZ, w tabeli **Wymagania funkcjonalne kadrowo – płacowe – zadanie nr 1**, w wierszu **KP 31** w kolumnie „Opis wymagania” wykreśla treść:

„System powinien umożliwiać import danych z plików xls, txt, csv (składniki wynagrodzeń, godziny nadliczbowe, nieobecności) oraz kopiowanie danych (tj. imię, nazwisko, kwota do ZFŚŚ, nagrody, dodatki specjalne).”

Nowe brzmienie wiersza **KP 31** „Opis wymagania”:

„System powinien umożliwiać import danych z plików xls, txt, csv (składniki wynagrodzeń, godziny nadliczbowe, nieobecności, imię, nazwisko, kwota do ZFŚŚ, nagrody, dodatki specjalne).”

### **Pytanie nr 8:**

„Wymaganie KP.49

Prośba o doszczegółowienie kiedy i w jakim celu Zamawiający nalicza propozycje odpraw”

### **Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia:

Każda jednostka budżetowa zobowiązana jest wykonać plan budżetu na dany rok kalendarzowy, aby móc sporządzić powyższy plan w zakresie płacowym musimy mieć możliwość naliczenia propozycji m.in. odprawy, nagrody jubileuszowej i innych składników wynikających z wewnętrznego Regulaminu wynagradzania pracowników oraz ustawy o pracownikach samorządowych.

Ponadto niekiedy tworzone są zestawienia wydatków w zakresie wynagrodzeń, celem kalkulacji budżetu jednostki.

### **Pytanie nr 9:**

„Wymaganie KP.69

Prośba o doszczegółowienie co oznacza "w rozbiciu na umowę". Czy chodzi o niepełne wymiary etatu?”

### **Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia:

Tak, chodzi o niepełne wymiary etatu.

### **Pytanie nr 10:**

„KP.74

Prośba o doszczegółowienie jakie zmiany na pozostałych listach mają zostać wprowadzone automatycznie (najlepiej na przykładzie).”

### **Odpowiedź:**

Zamawiający, na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zmienia treść SWZ, w ten sposób, że: w Załączniku nr 1 do Umowy – OPZ, w tabeli **Wymagania funkcjonalne kadrowo – płacowe – zadanie nr 1**, w wierszu **KP 74** w kolumnie „Opis wymagania” wykreśla treść:

„System musi umożliwiać otwarcie zamkniętej/zatwierdzonej (jeszcze niewypłaconej listy) i jej ponowne przeliczenie. W przypadku wprowadzania korekt dotyczących więcej niż jednej listy płac – zmiany na wszystkich pozostałych listach zostaną wprowadzone automatycznie.

Nowe brzmienie wiersza **KP 74** „Opis wymagania”:

„System musi umożliwić otwarcie zamkniętej/zatwierdzonej (jeszcze niewypłaconej listy) i jej ponowne przeliczenie-tylko w przypadku kiedy żadna inna lista nie jest otwarta.”

**Pytanie nr 11:**

„WF.91

Prośba o doszczegółowienie jak wygląda proces i jakiego działania systemu Zamawiający oczekuje. Czy wystarczające będzie udostępnienie naliczenia wynagrodzenie np. z tyt. godzin ponadwymiarowych?”

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia:

Wystarczające jest udostępnienie naliczenia wynagrodzenie np. z tyt. godzin ponadwymiarowych.

**Pytanie nr 12:**

„Wymaganie KP.87

Prośba o doszczegółowienie jakie oświadczenia ma tworzyć system.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia:

Zaświadczenie o wynagrodzeniu z 3 ostatnich m-cy zgodnie z gotowym drukiem udostępnionym przez MOPS.

**Pytanie nr 13:**

„Wymaganie FK.9

Na czym ma polegać automatyzacja w zakresie importu do systemu?”

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia:

Chodzi o zczytanie wyciągu bankowego bezpośrednio do Systemu FK. Gdy Użytkownik Systemu wybierze opcję importu wyciągu bankowego zostanie on automatycznie zaimportowany z systemu bankowego do Systemu FK.

**Pytanie nr 14:**

„Wymaganie ŚT.26 i ŚT.27

Prosimy o szersze doprecyzowanie tych wymagań”

**Odpowiedź:**

ŚT.26 - Chodzi o wartość umorzenia na początek okresu.

ŚT.27 - Chodzi o wartość umorzenia na koniec okresu.

Wydruk stanu ŚT wskazuje wartości na początek okresu, dotychczasowe zmiany oraz stan na koniec okresu.

### **Pytanie nr 15:**

„Zamawiający w Rozdziale 6, pkt 6.2.4 , pkt 1) określił warunki udziału dla dedykowanego personelu, stawiając między innymi wymóg aby w przypadku wykazania doświadczenia w każdym ze zrealizowanych projektów, dana osoba pełniła określoną rolę przez co najmniej 12 miesięcy, lub 6 miesięcy w przypadku programisty.

Podobnie, w rozdziale 14, pkt. 14.1.2, Zamawiający wskazuje, że będzie punktował doświadczenie za wykazane kolejne zrealizowane projekty spełniające warunek z pkt 6.2.4, a zatem jedynie takie, w których dana osoba pełniła określoną rolę przez co najmniej 12 lub 6 miesięcy.

Pragniemy zwrócić uwagę, że warunek trwania projektu w żaden sposób nie wpływa na możliwość oceny, jaki był to projekt ani czy był realizowany należycie. Jako wykonawca z wieloletnim doświadczeniem oraz dysponujący wieloosobowym zespołem wdrożeniowym i programistycznym realizowaliśmy bardzo zaawansowane projekty w terminie znacznie krótszym niż oczekiwane 12 miesięcy. Niejednokrotnie kończyliśmy projekty przed zakładanym terminem. W takiej sytuacji działanie na korzyść klienta punktuje na niekorzyść wykonawcy. Z drugiej strony, w innych projektach czas trwania może w świadczyć o opieszałości w realizacji, ponieważ mogło dojść do wydłużenia tego okresu np. z winy wykonawcy.

Ponadto, Zamawiający w Harmonogramie zamieszczonym w projekcie umowy oczekuje aby przedmiotowe zamówienie (wdrożenie) zostało zrealizowane w terminie (...) do maksymalnie 100 dni liczonych od dnia zawarcia umowy, nie dłużej jednak niż do 31.12.2024 roku.

Jest to niewspółmierne do zakładanego okresu realizacji wdrożeń jakich Zamawiający żąda od Wykonawców, i które dodatkowo punktuje.

Aktualne brzmienie zapisów warunku udziału personelu oraz kryteriów oceny ofert zdecydowanie ogranicza konkurencyjność oraz działa na korzyść wyłącznie takich wykonawców, którzy realizowali projekt w bezpodstawnie założonym okresie trwania wykazywanego projektu a dyskwalifikuje lub obniża szanse wykonawców, którzy mogą zaoferować konkurencyjne rozwiązania.

Równocześnie żądany parametr nie wnosi dla Zamawiającego żadnej dodatkowej wartości ani gwarancji należytego wykonania przedmiotu zamówienia.

W związku z powyższym wnioskujemy o usunięcie zapisów dotyczących okresu pełnienia określonych funkcji w projektach przez wykazywane osoby – Kierownik Projektu, Analityk biznesowo-systemowy oraz Programista.”

### **Odpowiedź:**

Zamawiający, na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zmienia treść SWZ, w ten sposób, że:

a) w pkt 6.2.4. SWZ ppkt 1) lit a) **wykreśla treść:**

- w każdym z tych projektów pełnił tę rolę przez co najmniej 12 miesięcy,

Nowe brzmienie pkt 6.2.4. SWZ ppkt 1) lit a):

**„a) Kierownik Projektu:**

- posiada łącznie minimum 5 letnie doświadczenie zawodowe w zakresie zarządzania projektami informatycznymi w roli Kierownika Projektu lub Zastępcy Kierownika Projektu; pełnił rolę kierownika projektu lub zastępcy kierownika projektu w minimum 2 projektach informatycznych, obejmujących wdrożenie systemu informatycznego, przy czym:
  - przynajmniej jeden projekt był wykonany w technologii chmurowej
  - posiada kwalifikacje z obszaru zarządzania projektami potwierdzone dowolnym certyfikatem.”

b) w pkt 6.2.4. SWZ ppkt 1) lit b) **wykreśla treść:**

- w każdym z tych projektów pełnił tę rolę przez co najmniej 12 miesięcy,

Nowe brzmienie pkt 6.2.4. SWZ ppkt 1) lit b):

**„b) Analityk biznesowo-systemowy**

- posiada minimum 5 letnie doświadczenie zawodowe w zakresie analizy systemowej lub biznesowej;
- posiada umiejętność opisu analizy
- brał udział w roli analityka (tj. osoby odpowiedzialnej za zbieranie wymagań i opracowywanie dokumentacji analitycznej) w minimum 2 projektach informatycznych, obejmujących wdrożenie systemu informatycznego, przy czym:
  - przynajmniej jeden projekt był wykonany w technologii chmurowej”

c) w pkt 6.2.4. SWZ ppkt 1) lit c) **wykreśla treść:**

- w każdym z tych projektów pełnił tę rolę przez co najmniej 6 miesięcy,

Nowe brzmienie pkt 6.2.4. SWZ ppkt 1) lit c):

**„c) Programista:**

- posiada minimum 4 letnie doświadczenie zawodowe w zakresie programowania; z wykorzystaniem technologii użytej w systemie proponowanym przez Wykonawcę;

- brał udział w roli programisty w minimum 2 projektach informatycznych, obejmujących wdrożenie systemu informatycznego, przy czym:
  - przynajmniej jeden projekt był wykonany w technologii chmurowej”

**Pytanie nr 16:**

„Dotyczy: Załącznik nr 1 do projektu umowy – Opis Przedmiotu Zamówienia, wymagania KP.88 i KP.89:

KP.88 Musi być możliwe sporządzanie zgodnych z obowiązującymi przepisami sprawozdań do GUS, ZUS i PFRON.

KP.89 Musi być możliwe generowanie raportów o stanie zatrudnienia; w tym na potrzeby ZFŚS i PFRON.

Pytanie: Na potrzeby wyceny proszę o wskazanie zamkniętej listy sprawozdań dla wymagań KP.88 i KP.89.

Zgodnie z przepisami Zamówień Publicznych nie jest możliwa wycena wymagań otwartych.”

**Odpowiedź:**

Nie można określić zamkniętego katalogu sprawozdań do GUS, ZUS i PFRON ponieważ niektóre sprawozdania są tworzone incydentalnie.

Obszar kadrowo-płacowy jest zbyt rozległą dziedziną by móc się ograniczyć do kilku raportów/zestawień. Można założyć kilka „szablonów,, jednak większość jest tworzona na indywidualne potrzeby, celem realizacji obowiązków służbowych.

**Pytanie nr 17:**

„Dotyczy: Załącznik nr 1 do projektu umowy – Opis Przedmiotu Zamówienia, wymagania WT.23:

WT.23 Bazy danych w zależności od wybranego modelu usługi SaaS muszą zostać skonfigurowane przez Wykonawcę tak, aby cała ich zawartość była stale zaszyfrowana (zarówno, w trakcie przechowywania w bazie danych, jak i gdy są z niej pobierane lub do niej zapisywane). Powyższy proces będzie całkowicie niewidoczny dla użytkowników, a klucze szyfrowania bezpiecznie przechowywane i zarządzane przez Wykonawcę Systemu.

Pytanie: Czy zamawiający uzna wymaganie za spełnione dla szyfrowania danych w spoczynku?”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie uzna wymagania za spełnione, zaakceptowana może zostać tylko konfiguracja, która pozwala szyfrować dane zarówno w spoczynku jak i tranzycie. Bazy Danych muszą być zaszyfrowane stale.

**Pytanie nr 18:**

„Wymaganie WTA.30

Na czym miałyby polegać operacja modyfikacji ROLI, jeśli jej definicja musi być dokładnie zdefiniowana, by spełniać jej wymagania? Wszelka modyfikacja zmieniająca definicję roli powoduje destabilizację. Co Zamawiający chce modyfikować w ROLI? jaki poziom? czy poziom aplikacji, czy poziom dostępnych funkcji i operacji , czy inny poziom?”

**Odpowiedź:**

Zamawiający wskazuje czynności jakie są realizowane w systemie, jedną z nich jest możliwość modyfikowania roli. Modyfikacja roli , może wynikać z zmiany organizacji pracy lub struktury organizacyjnej. W systemach prezentowane są różne podejścia, np.: zbiór ról standardowych z możliwością kopiowania i modyfikacji, ma to na celu dostosowanie do organizacji pracy i dostępu do danych i funkcji. Zamawiający oczekują możliwości modyfikacji zarówno na poziomie aplikacji, jak i ról i operacji.

**Pytanie nr 19:**

„Wykonawca prosi o zmiarkowanie kar umownych opisanych w paragrafie 14 projektu umowy:

- w ust. 1 na 100 PLN,
- w ust. 3 pkt a) na 200 PLN
- w ust. 3 pkt. b) na 200 PLN
- w ust. 3 pkt. c) na 100 PLN
- w ust. 4 na 200 PLN
- w ust. 5 na 100 PLN
- w ust. 6 na 2%
- w ust. 7 na 0,5%
- w ust. 8 na 50 PLN
- w ust. 9 na 0,1%
- w ust. 10 na 10%”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowane zmiany SWZ. Proponowane przez Wykonawcę wysokości kar umownych, w kwotach symbolicznych, nie spełnią swojej funkcji tj. dyscyplinowania Wykonawcy i terminowego wykonania przedmiotu umowy.

**Pytanie nr 20:**

„Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu w par. 14 ust. 11 projektu umowy na następujący:

"11. Łączna odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu kar umownych określonych w Umowie jest ograniczona do kwoty wynoszącej 20% wynagrodzenia netto określonego w § 13 ust. 1 Umowy. ""

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na wnioskowaną zmianę. Tym samym Zamawiający dokonuje zmiany w Załączniku nr 8 do SWZ - Projekt umowy, w ten sposób, że wykreśla dotychczasową treść w **§ 14 ust. 11 i nadaje jej nowe brzmienie:**

„11. Łączna odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu kar umownych określonych w Umowie jest ograniczona do kwoty wynoszącej 20% wynagrodzenia netto określonego w § 13 ust. 1 Umowy."

**Pytanie nr 21:**

„Wykonawca wnosi o modyfikację ust. 13 w par. 14 projektu umowy i dodanie ust. 14 zgodnie z poniższym zapisem:

"13. Zamawiającemu przysługuje prawo żądania odszkodowania uzupełniającego ponad zastrzeżone kary umowne do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody na zasadach ogólnych kodeksu cywilnego, z zastrzeżeniem postanowień ust. 14 tj. z wyłączeniem w całości utraconych korzyści Zamawiającego oraz do limitu wskazanego w tym ustępie.

14. Z zastrzeżeniem postanowień Umowy przewidujących dalej idące ograniczenia lub wyłączenia odpowiedzialności odszkodowawczej Wykonawcy i w zakresie, w jakim jest to dopuszczalne w świetle bezwzględnie obowiązujących przepisów prawnych wszelka i całkowita odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy względem Zamawiającego niezależnie od podstaw prawnych i tytułu dochodzonego roszczenia obejmuje wyłącznie rzeczywistą stratę Zamawiającego, z wyłączeniem w całości utraconych korzyści Zamawiającego, a nadto ograniczona jest do kwoty wynoszącej 100% wynagrodzenia z Umowy netto określonego w §13 ust. 1 Umowy"

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę.

**Pytanie nr 22:**

„Dotyczy pkt. 6.2.4 SWZ pkt. 1)

Wykonawca chce zwrócić uwagę, że wymagania kompetencji wobec Kierownika Projektu czy Analityka biznesowo-systemowego w realizacji projektów w chmurze są nadmiarowe i zdaniem Wykonawcy niepotrzebne. Analiza projektu czy jego

prorowadzenie nie ma związku z tym czy system jest instalowany na serwerach klienta czy w CPD. Na ich prace nie ma to żadnego wpływu.

Biorąc pod uwagę powyższe prosimy o modyfikację wymagań wobec Kierownika Projektu i Analityka biznesowo-systemowego poprzez rezygnację z zapisu, aby "przynajmniej jeden projekt był wykonany w technologii chmurowej."

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

**Pytanie nr 23:**

„Wymaganie WTA28 i WTA.27

Czy wymaganie WTA.28 oznacza wprowadzenie dodatkowo grup użytkowników na poziomie danego modułu/aplikacji/podsystemu, czy na poziomie całego Systemu? Czy wobec tego przypisanie do grupy ma być podrzędne czy nadrzędne wobec przyznanych ról i uprawnień dla wybranego użytkownika? Czy podobnie ma się odnosić przypisanie użytkownika do danej grupy wobec przyznanej mu roli różnej w danej jednostce i jak ma się to odnosić do ograniczenia dostępu dla grupy z wymagania WTA.27?”

**Odpowiedź:**

Wskazane wymagania należy rozumieć jako hierarchię nadawania dostępu do systemu: Nadanie uprawnienia do systemu -> Nadanie uprawnienia do jednostki -> nadanie uprawnień do modułu -> Przypisanie roli. Jeden użytkownik może mieć nadane uprawnienia do różnych jednostek i w ramach jednostek posiadać różne uprawnienia do modułów i ról. Grupa to zestaw uprawnień do których można przypisać użytkowników.

**Pytanie nr 24:**

„Wykonawca wnosi o zmianę definicji Awarii Krytycznej w obecnym brzmieniu:

„Awaria Krytyczna - wada powodująca całkowite zatrzymanie lub poważne zakłócenie pracy Systemu, dla której nie ma alternatywnej metody wykonania danej operacji w Systemie, uniemożliwiająca normalne korzystanie z funkcji Systemu przez Użytkowników.

Za awarię Krytyczną przyjmuje się również zakłócenie pracy Systemu, w tym działania funkcjonalności w poniższych Systemach i okresach:

- System Kadry i Płace – ZZM: styczeń (wystawianie PIT), 15-25 dzień każdego miesiąca (wypłaty wynagrodzeń);
- System Kadry i Płace – ZZK: styczeń (wystawianie PIT), 1-10 dzień każdego miesiąca (wypłaty wynagrodzeń);
- System Finansowo - Księgowy - ZZM – do 3 Dni Roboczych przed okresem wykonania zadań przez Zamawiającego wynikających z przepisów prawa (m.in sprawozdania, JPK VAT, itp.).”

na:

„Awaria Krytyczna - wada powodująca całkowite zatrzymanie, dla której nie ma alternatywnej metody wykonania danej operacji w Systemie, uniemożliwiająca normalne korzystanie z funkcji Systemu przez Użytkowników.”

Zwracamy uwagę, że

a) Po pierwsze sformułowanie „poważne zakłócenie pracy Systemu” jest pojęciem nieostrym i budzi możliwość różnej interpretacji co jest a co nie jest poważnym zakłóceniem pracy Systemu.

b) Po drugie w okresach czasowych wskazanych w tej definicji /drugie zdanie/ jakiegokolwiek najmniejsze zakłócenie Systemu oznaczać będzie „Awarię krytyczną” pomimo, że jest możliwa obsługa wszystkich funkcjonalności Systemu, z których Zamawiający będzie korzystał. Przy obecnej definicji okresy jakie zostały wskazane w niej oznaczają, że przez ok. 1/3 miesiąca każde najmniejsze zakłócenie będzie uznawane za Awarię Krytyczną. W okresach tych definicja Awarii krytycznej dla tych okresów nie posługuje się bowiem nawet pojęciem „poważnego zakłócenia” a jedynie „zakłóceniem”

### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu, gdyż nie tylko całkowite zatrzymanie systemu jest awarią krytyczną. W ramach funkcjonowania systemu i jego wykorzystania przez Zamawiającego istotnym jest realizacja procesów krytycznych, dlatego określono moduły i czas w jakim systemu musi być dostępny. Drugi warunek wskazujący na zaistnienie awarii krytycznej to brak możliwości skorzystania z alternatywnej metody wykonania danej operacji w Systemie.

### **Pytanie nr 25:**

„Par. 2 ust. 5 stanowi, że:

„Wykonawca zobowiązuje się do wykonania Umowy w sposób niepowodujący zaprzestania lub zakłócenia pracy Zamawiającego. Wszelkie przerwy związane z modyfikacją Systemu lub migracją danych będą uzgadniane z Zamawiającym  
Wszelkie przerwy związane z modyfikacją Systemu lub migracją danych będą uzgadniane z Zamawiającym”

W związku z treścią Załącznika nr 2 celem uniknięcia wątpliwości proponujemy doprecyzowanie powyższego punktu i nadanie mu brzmienia:

„Wykonawca zobowiązuje się do wykonania Umowy w sposób niepowodujący zaprzestania lub zakłócenia pracy Zamawiającego. Wszelkie przerwy związane z modyfikacją Systemu lub migracją danych będą uzgadniane z Zamawiającym, chyba że odbywać się one będą w okresach przerw technicznych, o których mowa w załączniku nr 2 lub poza Dniami Roboczymi.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu, gdyż wszelkie przerwy związane z modyfikacją Systemu lub migracją danych powinny być uzgadniane z Zamawiającym.

**Pytanie nr 26:**

„§ 8 ust. 5 stanowi, że:

Wykonawca przenosi na Zamawiającego z chwilą zapłaty wynagrodzenia o którym mowa w § 13 ust. 3 lit g) całość autorskich praw majątkowych do zrzutu treści danych oraz praw zależnych na poniższych polach eksploatacji a

Zamawiający te prawa nabywa:

a. korzystania z całości lub części w celu wykonania wszelkich prac związanych z funkcjonowaniem Systemu u Zamawiającego;

b. utrwalania, trwałego lub czasowego w całości lub w części jakimikolwiek środkami i w jakiejkolwiek formie, w tym wprowadzanie do pamięci komputera lub innego urządzenia, umieszczenie na wszelkich nośnikach w jakiejkolwiek technice, formacie oraz własność przekazanych Zamawiającemu w ramach procedury odbioru,

c. Wykonawca, bez dodatkowego wynagrodzenia, zezwala Zamawiającemu na wykonywanie praw zależnych do zrzutu treści danych lub jego fragmentów, w szczególności do przeróbek, adaptacji, modyfikacji oraz przenosi na Zamawiającego prawo zezwalania na wykonywanie zależnych praw autorskich.

Wykonawca wnosi o wykreślenie powyższego ust., gdyż zrzuty treści danych nie stanowią utworu, a co więcej brak w umowie jakiegokolwiek wynagrodzenia za takowe przeniesienie albowiem nie ma takiego par. 13 ust. 3 lit. g) do którego odwołuje się w tym ustępie Zamawiający.

Zrzuty treści danych mogą natomiast zawierać informacje poufne czy też zawierać dane osobowe.”

**Odpowiedź:**

1. Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie zapisu umowy albowiem w ocenie Zamawiającego zrzut danych może być utworem w rozumieniu art. 1 ustawy z dnia 10 lipca 1952 r. o prawie autorskim.

2. Odnosząc się do wynagrodzenia błędnie wskazano § 13 ust. 3 lit g) umowy a nie § 13 ust. 3 lit b) i w tym zakresie Zamawiający zmienia treść SWZ tj. zapisy w Załączniku nr 8 do SWZ – Projekt umowy, w ten sposób, że w § 8 ust. 5 w zdaniu pierwszym wykreśla wskazanie na: § 13 ust. 3 lit g) i zastępuje je wskazaniem na: § 13 ust. 3 lit b)

**Pytanie nr 27:**

„Par. 14 ust. 6 stanowi, że

Zamawiający naliczy kary umowne w zakresie Usług Rozwoju za opóźnienie w wykonaniu uzgodnionej usługi – w wysokości 5% uzgodnionego wynagrodzenia z tytułu tej usługi za każdy Dzień Roboczy opóźnienia, po wyznaczeniu Wykonawcy dodatkowego 3 dniowego terminu.

Wykonawca wnosi o zmniejszenie powyższej kary. Kara 5% jest rażąco wygórowana. Kara umowna jest substratem odszkodowania a nie powinna stanowić dodatkowych dochodów Zamawiającego. Zwracamy uwagę, że jest to jedyna kara umowna wyrażona w procentach w takiej wysokości. W związku z powyższym wnosimy o jej zmniejszenie do 0,1%. Wnoskujemy również możliwość jej nałożenia za zwłokę nie zaś opóźnienie. Przy tytule do nałożenia tej kary umownej nastąpił wyłom w umowie gdzie Wykonawca ma odpowiadać w tym wypadku za samo opóźnienie, gdy winnych wypadkach odpowiedzialność oparta jest na zasadzie zawinienia (za zwłokę).”

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia treść SWZ, w ten sposób, że w Załączniku nr 8 do SWZ - Projekt umowy, wykreśla dotychczasową treść paragrafu 14 ust. 6 i nadaje mu nowe brzmienie:

"6. Zamawiający naliczy kary umowne w zakresie Usług Rozwoju za zwłokę w wykonaniu uzgodnionej usługi – w wysokości 1% uzgodnionego wynagrodzenia z tytułu tej usługi za każdy Dzień Roboczy opóźnienia, po wyznaczeniu Wykonawcy dodatkowego 3 dniowego terminu."

**Pytanie nr 28:**

„Par. 14 ust. 7 stanowi, że:

Zamawiający naliczy kary umowne za zwłokę w uruchomieniu Systemu w wysokości 1% wynagrodzenia netto przewidzianego dla każdego z elementów systemu opisanych w OPZ za każdy rozpoczęty Dzień Roboczy zwłoki, po wyznaczeniu Wykonawcy dodatkowego 3 dniowego terminu.

Wnosimy o zmniejszenie kary umownej z 1 % do 0,1%. Kara umowna jest substratem odszkodowania a nie powinna stanowić dodatkowych dochodów Zamawiającego. Kara 0,1 % jest wystarczającym motywatozem dla Wykonawcy do realizacji zadań w ramach umowy należycie.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę.

Zamawiający nie podziela również opinii Wykonawcy, że kary umowne pełnią wyłącznie funkcję odszkodowawczą bez uwzględnienia funkcji dyscyplinującej. Kara umowna nie może być przesadnie wygórowana ale musi być na tyle duża żeby zmobilizować Wykonawcę do terminowej realizacji przedmiotu umowy.

**Pytanie nr 29:**

„Par. 14 ust. 13 stanowi, że

„Zamawiający niezależnie od kar umownych może dochodzić odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych na zasadach ogólnych.”

Wnosimy o zmianę powyższego ust. i nadanie mu brzmienia:

„Zamawiający niezależnie od kar umownych może dochodzić odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych do kwoty wynoszącej 50% wynagrodzenia netto określonego w § 13 ust. 1 Umowy z wyłączeniem utraconych korzyści.”

Zwracamy uwagę, że w jakichkolwiek projektach informatycznych, w tym z tytułu świadczenia usług SLA dla systemów informatycznych standardem rynkowym jest ograniczanie odpowiedzialności maksymalnie do wartości umowy z wyłączeniem utraconych korzyści.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę.

**Pytanie nr 30:**

„Wykonawca wnosi o zmianę par. 18 ust. 10 pkt 3) umowy w brzmieniu

„maksymalna wysokość waloryzacji wynagrodzenia Wykonawcy w czasie trwania Umowy nie przekroczy 2 % (słownie: dwa procent),”

na

„maksymalna wysokość waloryzacji wynagrodzenia Wykonawcy w czasie trwania Umowy nie przekroczy 15 % (słownie: dwa procent),”

Wskazany przez Zamawiającego wskaźnik waloryzacji na poziomie maksymalnym 2% jest iluzoryczny, gdyż inflacja w okresie trwania umowy może wynieść 20 % lub więcej.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Proponowany wzrost wynagrodzenia odnosi się do całości kwoty należnej z tytułu realizacji przedmiotu zamówienia, a co za tym idzie, procentowego wskaźnika wzrostu nie należy łączyć ze wskaźnikiem inflacji. Dla przypomnienia, wskaźnik waloryzacji odnosi się wyłącznie do należności wynikających z części niezrealizowanych, liczony nie wcześniej niż po upływie 6 miesięcy od dnia zawarcia umowy.

Biorąc powyższe pod uwagę, należy wskazać, że wskaźnik waloryzacji podany w stosunku do pełnych należności wynikających z umowy, gwarantuje wyłącznie środki na realizację przedmiotu umowy, po nieprzewidywanych wzrostach kosztów wskazanych w ustawie.

**Pytanie nr 31:**

„Wykonawca wnosi o zmianę treści par. 18 ust. 10 pkt 5) w brzmieniu:

„na korzyść Wykonawcy nie będzie mieć zastosowania do wynagrodzenia, które stało się wymagalne bądź powinno stać się wymagalne zgodnie z postanowieniami Umowy przed dniem wejścia w życie zmian, o których mowa w ust. 9 lub zostało zapłacone Wykonawcy przed dniem wejścia w życie zmian, o których mowa w ust. 9, przy czym zmiany te będą obowiązywały od chwili żądania uzasadnionej zmiany.

na:

„na korzyść Wykonawcy nie będzie mieć zastosowania do wynagrodzenia, które stało się wymagalne bądź powinno stać się wymagalne zgodnie z postanowieniami Umowy przed dniem wejścia w życie zmian, o których mowa w ust. 9 lub zostało zapłacone Wykonawcy przed dniem złożenia wniosku o waloryzację.

Zmianę powyższą zadający pytanie uzasadnia okolicznością, że od daty złożenia stosownego wniosku do daty zmiany w tym zakresie może upłynąć znaczny wpływ czasu.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany. Zamawiający jest podmiotem publicznym, dysponujący przydzielonym budżetem, w określonym czasie. Nie można zatem oczekiwać, że Zamawiający będzie blokował budżet miasta na potencjalne żądania Wykonawcy w bliżej nieokreślonym czasie. W czasie całej realizacji umowy, obie jej strony, obowiązuje zasada staranności, która wyeliminuje zapewne spóźnione wnioski o waloryzację wynagrodzenia.

**Pytanie nr 32:**

„Dotyczy par. 14 ust. 3 pkt. a)

Prosimy o doszczegółowienie tego punktu. Jak należy to rozumieć? Czy Zamawiający ma na myśli poziom Dostępności Systemu czy może Dostępność Usług, a pojęcia te stosuje zamiennie?”

**Odpowiedź:**

Zamawiający ma na myśli poziom Dostępności Systemu, zgodnie z definicją opisaną w Umowie.

**Pytanie nr 33:**

„Dotyczy par. 14 ust. 7 i ust. 9

Prosimy o doszczegółowienie co dla Zamawiającego oznacza "element" (element systemu, element przedmiotu umowy)?"

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia treść SWZ, w ten sposób że w Załączniku nr 8 do SWZ - Projekt umowy, wykreśla dotychczasową treść paragrafu 14 ust. 7 i nadaje mu nowe brzmienie:

„7. Zamawiający naliczy kary umowne za zwłokę w uruchomieniu Systemu w wysokości 1% wynagrodzenia netto przewidzianego dla każdego z elementów przedmiotu Umowy za każdy rozpoczęty Dzień Roboczy zwłoki, po wyznaczeniu Wykonawcy dodatkowego 3 dniowego terminu.”

**Pytanie nr 34:**

„Dotyczy par. 12 ust. 5

Prosimy o doprecyzowanie w jakim czasie Zamawiający dokona weryfikacji przedmiotu odbioru?”

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokona weryfikacji przedmiotu odbioru w ciągu 10 dni roboczych.

Zamawiający zmienia treść SWZ, w ten sposób że w Załączniku nr 8 do SWZ - Projekt umowy, wykreśla dotychczasową treść paragrafu 12 ust. 5 i nadaje mu nowe brzmienie:

„5. Po przedstawieniu przedmiotu Umowy do Odbioru, Zamawiający zweryfikuje przedmiot odbioru, nie później niż w terminie 10 Dni Roboczych, pod kątem jego zgodności z Umową, w tym zgodności z OPZ, Dokumentem Analizy Systemowej oraz ofertą Wykonawcy, w szczególności poprzez przeprowadzenie testów oraz analizę Dokumentacji dostarczonej przez Wykonawcę.”

**Pytanie nr 35:**

„Dotyczy par. 2 ust. 9

§ 2 ust. 9 stanowi, że:

„Strony postanawiają, że udostępnienie Systemu do korzystania Zamawiającemu nastąpi na zasadzie Software as a Service (dalej: SaaS), tj. poprzez zdalne udostępnienie Zamawiającemu Systemu do korzystania poprzez Internet, w związku z powyższym Wykonawcę obciąża ryzyko odpowiedniej instalacji Systemu, zarządzania Systemem, jego aktualizacji oraz obowiązek zapewnienia Zamawiającemu ciągłości działania Systemu w okresie, na jaki zawarta jest Umowa.”

Wnosimy o zmianę powyższego postanowienia na:

„Strony postanawiają, że udostępnienie Systemu do korzystania Zamawiającemu nastąpi na zasadzie Software as a Service (dalej: SaaS), tj. poprzez zdalne

udostępnienie Zamawiającemu Systemu do korzystania poprzez Internet, w związku z powyższym Wykonawca ponosi odpowiedzialność za instalację Systemu, zarządzanie Systemem, jego aktualizację oraz obowiązek zapewnienia Zamawiającemu ciągłości działania Systemu w okresie, na jaki zawarta jest Umowa.”

Zmiana powyższa podyktowana jest faktem, że odpowiedzialność w umowie oparta jest co do zasady na zasadzie winy i celem uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych Wykonawca proponuje zastąpić pojęcie „ryzyka” na „odpowiedzialność”.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany. Wykonawca powinien przewidzieć ewentualne ryzyka oraz skalkulować ich wpływ m.in. na odpowiednią instalację Systemu, zarządzanie Systemem, jego aktualizację oraz ciągłości działania Systemu.

Zamawiający informuje, że w wyniku wprowadzonych zmian do SWZ, działając w trybie art. 286 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) Zamawiający zmienia treść SWZ, w ten sposób że:

a) zmienia termin składania i otwarcia ofert, tj. wykreśla dotychczasową treść pkt 12.1, 12.2 SWZ i nadaje im nowe brzmienie:

„12.1. Ofertę należy składać za pośrednictwem platformy zakupowej zamieszczonej pod adresem:

<https://portal.smartpzp.pl/cui/public/postepowanie?postepowanie=69881027>  
w terminie **do dnia 18.07.2024 r. do godz. 11:00**

12.2. Otwarcie ofert nastąpi **w dniu 18.07.2024 r. o godz. 11:30** poprzez odszyfrowanie wczytanych na Platformie ofert”.

b) zmienia termin związania ofertą, tj. wykreśla dotychczasową treść pkt 9.1. SWZ i nadaje im nowe brzmienie:

„9.1. Wykonawca będzie związany ofertą przez okres nie dłuższy niż **30 dni**, tj. **do dnia 16.08.2024r.**”

### **W załączeniu aktualne Załączniki:**

- Załącznik nr 1 do projektu umowy – OPZ 10.07.2024
- Załącznik nr 8 do SWZ – Projekt umowy 10.07.2024

z-ca Dyrektora ds. Infrastruktury  
Centrum Usług Informatycznych we Wrocławiu  
**Dariusz Dauksz**

*Dokument podpisano podpisem elektronicznym*

Sporządziła: Lucyna Wdowik - Chlebek

*Informacje na temat przetwarzania danych osobowych przez CUI znajdują się na [stronie BIP CUI](#)*