

Wrocław, 25 lutego 2020

Do Zainteresowanych

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.: „**Audyt Bezpieczeństwa Systemów www wystawionych dla mieszkańca**”, znak sprawy: CUI-ZZ.3200.2.2020.

W związku z otrzymaniem pytań do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r. poz. 1843, z późn. zm.), dalej „ustawa Pzp” wyjaśniam co następuje:

Pytanie nr 26

W związku z nieprecyzyjnym określeniem opisu przedmiotu zamówienia zwracam się z prośbą o podanie adresów URL systemów www które mają podlegać audytowi

Dodatkowo proszę o określenie wielkości aplikacji na podstawie poniższych kryteriów:

1. Mała webaplikacja, tj. kilka formatek, max 1 rola użytkownika, brak api
2. Średnia webaplikacja, tj. 10 ekranów, max 3 role użytkowników, brak api
3. Duża webaplikacja, tj. 30 ekranów, max 5 ról użytkowników, jest api

Na podstawie aktualnej treści opz nie sposób należyście wycenić usługę, gdyż każdy rodzaj webaplikacji wymaga innego czasu zaangażowania pracowników, tym samym w aktualnym kształcie może się okazać, iż wskazana cena oferty będzie niedoszacowania lub znacząco przeszacowana przez każdego z Wykonawców

Celem dokładnego oszacowania ceny złożonej oferty proszę o podanie dokładnej ilości aplikacji każdej wielkości (zarówno w zamówieniu podstawowym jak i opcjonalnym):

Odpowiedź

Zamawiający wskaże adresy WWW aplikacji podlegających testom w dniu podpisania umowy w zakresie zamówienia podstawowego oraz w przypadku korzystania z prawa opcji będzie wskazywał na bieżąco zgodnie z potrzebami Zamawiającego.

Liczba ról jest zależna od aplikacji podlegającej audytowi i nie jest większa od 6.

Liczba stron jest zależna od aplikacji podlegających audytowi i wynosi szacunkowo maksymalnie:

- 140 dla stron dynamicznych,
- 10 dla stron statycznych,
- 5 dla formularzy
- 3 dla api

Wliczając w to podstrony oraz strony do konfiguracji aplikacji.

Pytanie nr 27

ID 1. Jaka jest przybliżona wielkość aplikacji podlegających badaniu (rząd wielkości liczby podstron, można podać sumarycznie dla grup aplikacji podlegających danemu rodzajowi audytu)?

- a) W ramach zamówienia podstawowego?
- b) W ramach zamówienia objętego prawem opcji?

(Bardzo proszę o podawanie informacji osobno dla grup aplikacji wymienionych w punktach a) i b) w każdym poniższym pytaniu, dla którego ma to zastosowanie).

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że liczba stron jest zależna od aplikacji podlegających audytowi (zarówno dla zamówienia podstawowego i objętego prawem opcji) i wynosi szacunkowo maksymalnie:

- 140 dla stron dynamicznych,
- 10 dla stron statycznych,
- 5 dla formularzy

Wliczając w to podstrony oraz strony do konfiguracji aplikacji.

Pytanie nr 28

ID 2. W przypadku ilu aplikacji przewidzianych do testów występują i należy przetestować następujące mechanizmy wprowadzania danych do aplikacji:

- Mechanizmy wgrywania plików przez użytkownika do aplikacji Web
- Mechanizmy API
- Mechanizmy odczytu danych pochodzących bezpośrednio z innych usług lub aplikacji
- Mechanizmy serializacji i deserializacji danych

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że liczba ta jest zmienna i zależy od aplikacji podlegających audytowi. Jeśli wskazana aplikacja posiadać będzie wymienione mechanizmy wskazane w pytaniu to testy muszą się być zgodne z zakresem, o którym mowa w Załączniku nr 1.

Pytanie nr 29

ID 3. Czy są aplikacje, w których liczba ról jest większa niż wskazane: użytkownik niezalogowany i klient? (Np.: administrator aplikacji, redaktor itd.)? Ile jest takich aplikacji i jaka jest liczba różnych ról podlegających badaniu w ich przypadku?

Odpowiedź

Liczba uprawnień jest zależna od aplikacji podlegającej audytowi i nie jest większa od 6.

Pytanie nr 30

ID 4. Czy z poszczególnymi testowanymi rolami wymienionymi w pytaniu powyższym jest związana dokumentacja startowa, z którą należy się zapoznać przed rozpoczęciem testów? Jeśli tak, jaka jest objętość takiej dokumentacji (przybliżona liczba stron)?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że wielkość dokumentacji jest uzależniona od aplikacji poddanej audytowi. Uśredniając, szacunkowo liczba stron dokumentacji nie jest większa od 150 na aplikację.

Pytanie nr 31

ID 5. Czy Wykonawca ma uwzględniać ewentualne inne usługi zainstalowane na tych samych serwerach, co aplikacje podlegające badaniu, jako możliwe punkty rozpoczęcia ataku na badaną aplikację?

Odpowiedź

Wskazane aplikacje muszą się być przetestowane tylko zgodnie z zakresem, o którym mowa w Załączniku nr 1.

Pytanie nr 32

ID 6. Ile z aplikacji podlegających badaniu korzysta z systemu CMS?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że szacunkowo liczba aplikacji korzystających z systemu CMS nie jest większa od 10.

Pytanie nr 33

ID 7. Jakie:

- a) systemy CMS
- b) serwery WWW
- c) serwery bazy danych
- d) systemy operacyjne

są używane przez badane aplikacje (jeżeli Zamawiający na obecnym etapie prac nie może podać listy poszczególnych systemów/serwerów, proszę o wskazanie liczby różnych systemów/serwerów).

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że aplikacje poddane audytowi będą posiadać rozwiązania oparte na WordPress, Joomla, Apache, IIS, Windows Serwer, CentOS.

Pytanie nr 34

ID 8. Pytanie dotyczące pkt. 2 dokumentu „Szczegółowy zakres audytu”: co rozumie Zamawiający przez treść ostatniego podpunktu „logowanie” – chodzi o czynność logowania się użytkownika do aplikacji czy o składowanie przez aplikację plików logu (dziennika zdarzeń)? Ile z aplikacji podlegających badaniu korzysta z systemu CMS?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że badanie systemu musi uwzględniać odporność na nieautoryzowane logowanie do aplikacji. Szacunkowa liczba aplikacji poddanych audytowi, a korzystająca z systemu CMS nie jest większa od 10.

Pytanie nr 35

ID 9. Pytanie dotyczące pkt. 6 dokumentu „Szczegółowy zakres audytu”: co rozumie Zamawiający poprzez analizę skryptów JavaScript; czy chodzi o audyt kodu JavaScript aplikacji? Jaki jest rząd wielkości liczby linii kodu podlegającej analizie?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że metodyka testów powinna być zgodna z najlepszymi praktykami dostępnymi na rynku oraz OSSTMM v3 , ISSAF i OWASP TOP 10

Pytanie nr 36

ID 10. Pytanie dotyczące pkt. 6 dokumentu „Szczegółowy zakres audytu”: jakiego zakresu analizy oczekuje Zamawiający w odniesieniu do plików SWF oraz appletów Java?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że metodyka testów powinna być zgodna z najlepszymi praktykami dostępnymi na rynku oraz OSSTMM v3 , ISSAF i OWASP TOP 10

Pytanie nr 37

ID 11. Pytanie dotyczące pkt. 6 dokumentu „Szczegółowy zakres audytu”: co rozumie Zamawiający przez analizę „czasu odpowiedzi serwera przy poszczególnych operacjach”?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że parametr wymieniony w pytaniu powinien być badany w oparciu o najlepsze praktyki dostępne na rynku. Dodatkowo audyt powinien być zgodny z metodykami wyszczególnionymi w Załączniku nr 1.

Pytanie nr 38

ID 12. Pytanie dotyczące pkt. 8 dokumentu „Szczegółowy zakres audytu”: czy Zamawiający może określić maksymalną liczbę konsultacji udzielanych Administratorom w zakresie przeprowadzonego audytu?

Odpowiedź

Zamawiający nie określa liczby maksymalnych konsultacji. Konsultacje muszą być świadczone w terminach zgodnych z zapisami umowy.

Pytanie nr 39

ID 13. Czy aplikacje podlegające badaniu będą hostowane w infrastrukturze Zamawiającego, czy firmy trzeciej?

Odpowiedź

Aplikacje poddane analizie są hostowane w infrastrukturze Zamawiającego.

Pytanie nr 40

ID 14. Czy aplikacje podlegające badaniu w trakcie analizy będą działać produkcyjnie, ewentualnie czy testowe ataki DoS mogą wpłynąć na dostępność innych, produkcyjnie działających usług Zamawiającego?

Odpowiedź

Aplikacje podlegające badaniu będą działały produkcyjnie. Dostępność usług zostanie poddana analizie w trakcie akceptacji Harmonogramu przez Zamawiającego.

Pytanie nr 41

ID 15. Czy testy DoS lub inne wskazane przez Zamawiającego testy mają być wykonywane w pozastandardowych godzinach (godziny nocne, dni wolne od pracy itd.)?

Odpowiedź

Zamawiający przewiduje wykonanie testów zgodnie z przedstawionym harmonogramem w godzinach 8-16. Wykonawca poza wskazanym zakresem czasowym może wykonać testy za zgodą Zamawiającego.

Pytanie nr 42

ID 16. Czy istnieje możliwość zdalnego bezpiecznego dostępu do elementów infrastruktury podlegających badaniu w trybie przeglądu konfiguracji?

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza możliwości zdalnego przeglądu konfiguracji.

Pytanie nr 43

ID 17. Czy istnieje możliwość bezpiecznego przekazania przez Zamawiającego określonych materiałów do badania w lokalizacji Wykonawcy (pliki konfiguracyjne, kod źródłowy itd.)?

Odpowiedź

Możliwość przekazania wskazanych danych może się odbyć za wyraźną zgodą Zamawiającego o ile nie istnieją przesłanki uniemożliwiające dostarczenie w/w materiałów.

Pytanie nr 44

ID 18. Czy istnieje możliwość uruchomienia przez Wykonawcę na badanych serwerach skryptu służącego do gromadzenia informacji konfiguracyjnych z systemów do dalszego badania? Kod skryptu udostępniony zostanie przed uruchomieniem.

Odpowiedź

Możliwość uruchomienia skryptów może się odbyć za wyraźną zgodą Zamawiającego.

Pytanie nr 45

ID 19. Czy mechanizmy zabezpieczające dostęp do aplikacji mogą w trakcie prac zostać skonfigurowane w taki sposób, aby nie odcinały automatycznie źródłowych adresów IP wykorzystywanych przez Wykonawcę po uznaniu ruchu z tych adresów IP za potencjalnie złośliwy.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że wszelkie testy aplikacji muszą być wykonywane w ścisłej współpracy pomiędzy Wykonawcą, a Zamawiającym i o ile specyfika testów, dostępność usługi, zakres audytu oraz zapisy umowy nie będą stanowiły przeszkody, rekonfiguracja o której mowa w pytaniu może zostać dokonana.

Pytanie nr 46

ID 20. Czy badane aplikacje mogą wysyłać automatycznie potencjalnie złośliwe dane, wprowadzone przez Wykonawcę, do innych systemów Zamawiającego?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że możliwość wysyłania danych, o których mowa w pytaniu powinna uwzględniona i być zgodna z zakresem audytu, o którym mowa w Załączniku nr 1

Pytanie nr 47

ID 21. Czy Zamawiający oczekuje realizacji testów powtórnych w dalszym etapie prac (po wprowadzeniu poprawek stosownie do przeprowadzonej przez Zamawiającego analizy ryzyka) oraz przedstawienia raportu z testów powtórnych?

Odpowiedź

Zamawiający nie przewiduje testów powtórnych w ramach bieżącej umowy.

Pytanie nr 48

ID 22. Czy Zamawiający może rozpocząć realizację prawa opcji przed zakończeniem realizacji zamówienia podstawowego?

Odpowiedź

Zamawiający nie przewiduje realizacji prawa opcji przed wykonaniem zamówienia podstawowego.

Pytanie nr 49

SIWZ CUI-ZZ.3200.2.2020 pkt 3.4.

Zgłaszamy się z uprzejmą prośbą o wydłużenie czasu na realizację audytu do 10 dni roboczych.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie czasu na realizację audytu o którym mowa w pkt. 3.4 SIWZ do 10 dni roboczych.

Pytanie nr 50

SIWZ CUI-ZZ.3200.2.2020 pkt 6.4.

Prosimy o potwierdzenie, iż mowa jest o złożeniu oryginału w formie papierowej do siedziby Zamawiającego. Ponadto uwzględniając powyższy warunek zgłaszamy się z prośbą o wydłużenie tego czasu do 5 dni roboczych tak by dać czas na dokonanie wysyłki wymaganego dokumentu do Zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że oświadczenie o którym mowa w pkt. 6.4 SIWZ należy złożyć w oryginale w formie pisemnej (papierowej) do siedziby Zamawiającego.

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z art. 24 ust. 11 ustawy Pzp cyt. „**Wykonawca, w terminie 3 dni od dnia przekazania informacji, o której mowa w art. 51 ust. 1a, art. 57 ust. 1 lub art. 60d ust. 1, albo od zamieszczenia na stronie internetowej informacji, o której mowa w art. 86 ust. 5, przekazuje zamawiającemu oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w ust. 1 pkt 23.** Wraz ze złożeniem oświadczenia, wykonawca może przedstawić dowody, że powiązania z innym wykonawcą nie prowadzą do zakłócenia konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia.”

Pytanie nr 51

Czy wykonawca może przedstawić wraz z ofertą dokumenty tj. załącznik nr 4 (brak przynależności), które zostaną wykorzystane w przypadku wyboru oferty wykonawcy?

Odpowiedź

Wykonawca wraz z ofertą może przedstawić oświadczenie, że **nie należy do żadnej (jakiegokolwiek) grupy kapitałowej** (w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów) – np. pozostawiając tylko pkt. 3 Załącznika nr 4 do SIWZ (wzór oświadczenia o przynależności do grupy kapitałowej).

W aktualnym stanie prawnym wykonawca przekazuje zamawiającemu oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej co inny wykonawca biorący udział w tym samym postępowaniu w terminie trzech dni od dnia zapieszczenia na stronie internetowej informacji z otwarcia ofert. Wykonawca składając ofertę w nie wie jeszcze jacy inni Wykonawcy złożą ofertę w postępowaniu.

Pytanie nr 52

Załącznik nr 7 – projekt umowy Paragraf 2

Proponujemy zastąpienie ustępu 4

1. Wykonawca w miarę możliwości dołoży wszelkich starań do przeprowadzenia testów bezpieczeństwa w sposób, który nie będzie ingerował lub wpływał na pracę Systemów oraz nie będzie zagrażał bezpieczeństwu przetwarzanych w Systemach informacji. W szczególności w przypadku, gdy w ramach Testów Bezpieczeństwa Wykonawca uzyska kontrolę nad Systemami, Wykonawca nie jest uprawniony do wykonywania jakichkolwiek czynności sterowania urządzeniami za pomocą Systemów, chyba że działania takie konieczne będą do prawidłowego wykonania przedmiotu umowy, w tym wykazania braków lub błędów w zabezpieczeniach Systemów.

Należy mieć na względzie, iż mimo zachowania najwyższej staranności i działania zgodnie z najlepszą wiedzą i doświadczeniem wykonawcy sytuacje tj. np. wyłączenie lub chwilowa niedostępność systemu może być normalnym następstwem usługi testów penetracyjnych. Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć każdej reakcji środowiska i systemów Zamawiającego dlatego też testy wykonywane są zazwyczaj na środowiskach testowych. Zamawiający zlecając testy musi również uwzględnić typowe dla tych usług potencjalne ryzyko.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje dotychczasowe zapisy Umowy.

Pytanie nr 53

Załącznik nr 7 – projekt umowy Paragraf 2

Proponujemy dodanie ustępu

1. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za szkody Zamawiającego, będące efektem wykonanych usług w sytuacji, gdy: 1) Zamawiający nie przekazał Wykonawcy istotnych informacji i dokumentów dotyczących Systemu, urządzeń lub usług połączonych z powyższym Systemem, gdy przyczyną szkody było nieprzekazanie powyższych informacji i dokumentów; lub 2) w wyniku wykonywania usług Zamawiający utraci dane przechowywane w Systemie; lub 3) w wyniku wykonywania usług dojdzie do całkowitej lub częściowej degradacji lub wyłączenia usług świadczonych przez Zamawiającego, lub 4) w wyniku wykonywania usług Wykonawca uzyska dostęp do danych lub informacji przechowywanych w systemie informatycznym, w tym w szczególności do danych osobowych, danych i informacji poufnych, w tym stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa, przy czym Wykonawca zobowiązany jest chronić powyższe dane przed ujawnieniem stosownie do postanowień umowy.

Należy mieć na względzie, iż mimo zachowania najwyższej staranności i działania zgodnie z najlepszą wiedzą i doświadczeniem wykonawcy sytuacje tj. np. wyłączenie lub chwilowa niedostępność systemu może być normalnym następstwem usługi testów penetracyjnych. Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć każdej reakcji środowiska i systemów Zamawiającego dlatego też testy wykonywane są zazwyczaj na środowiskach testowych. Zamawiający zlecając testy musi również uwzględnić typowe dla tych usług potencjalne ryzyko.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje dotychczasowe zapisy Umowy.

Pytanie nr 54

Załącznik nr 7 – projekt umowy Paragraf 2

Proponujemy dodanie ustępu

1. Strony umowy postanawiają, iż Wykonawcy nie można postawić zarzutu braku należytej staranności przy realizacji prac, jeżeli niewykonanie lub nienależyte wykonanie prac jest następstwem okoliczności niezależnych od Wykonawcy, w tym w szczególności:

a) działania sił przyrody,

- b) działania lub zaniechania organów państwowych i samorządowych polegających m.in. na zmianie przepisów prawnych;
- c) działania lub zaniechania Zamawiającego lub jego współpracowników, w tym w szczególności udzielenia Wykonawcy błędnych informacji lub nieudzielenia informacji, niedostępnięcia przez Wykonawcę zasobów, Systemów, materiałów, dostępu do pomieszczeń itp.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje dotychczasowe zapisy Umowy.

Pytanie nr 55

Załącznik nr 7 – projekt umowy Paragraf 3

Prosimy o dodanie zapisu

2. Zamawiający oświadcza, iż świadomy jest, że ryzykiem związanym z wykonywaniem poszczególnych prac wchodzących w zakres umowy jest możliwość całkowitej lub częściowej utraty danych przechowywanych w Systemach, jak również możliwość degradacji Systemów, w tym wyłączenia usług. Zamawiający zobowiązany jest do zapewnienia wszelkich zabezpieczeń Systemów, uniemożliwiających poniesienie szkody przez Zamawiającego, w tym w szczególności do wykonywania kopii zapasowych danych i przechowywania ich w sposób uniemożliwiający ich utratę przy wykonywaniu prac w ramach niniejszej umowy.

Należy mieć na względzie, iż mimo zachowania najwyższej staranności i działania zgodnie z najlepszą wiedzą i doświadczeniem wykonawcy sytuacje tj. np. wyłączenie lub chwilowa niedostępność systemu może być normalnym następstwem usługi testów penetracyjnych. Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć każdej reakcji środowiska i systemów Zamawiającego dlatego też testy wykonywane są zazwyczaj na środowiskach testowych. Zamawiający zlecając testy musi również uwzględnić typowe dla tych usług potencjalne ryzyko. Dodatkowo odpowiedzialny Wykonawca powinien informować Zamawiającego o tym ryzyku na bieżąco tak by strony mogły podejmować odpowiednie decyzje w trakcie testów.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje dotychczasowe zapisy Umowy.

Pytanie nr 56

Załącznik nr 7 – projekt umowy Paragraf 3 ust 4

„Zamawiający oświadcza, że w przypadku awarii sprzętu komputerowego lub oprogramowania, w trakcie trwania audytu, Wykonawca nie będzie ponosił z tego tytułu odpowiedzialności, o ile awaria nie była spowodowana okolicznościami leżącymi po stronie Wykonawcy”

Proponujemy usunięcie ustępu lub jego zmianę na taki, który wskazuje, że Wykonawca ponosi odpowiedzialność jeśli awaria jest wynikiem działania umyślnego na szkodę Klienta. Ewentualne roszczenia będą musiały zostać udowodnione i rozstrzygnięte na drodze sądowej.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje dotychczasowe zapisy Umowy.

Pytanie nr 57

Załącznik nr 7 – projekt umowy Paragraf 5

Proponujemy uzupełnienie procedury odbioru o poniższe zapisy

1. Po wykonaniu danego Produktu (testu bezpieczeństwa) będącego przedmiotem umowy Wykonawca poinformuje Zamawiającego o jego wykonaniu, przedstawiając Produkt (Raport) oraz do podpisu protokół zdawczo-odbiorczy. Zamawiający w terminie 5 dni roboczych od dnia poinformowania o wykonaniu Produktu podpisze protokół zdawczo-odbiorczy bez zastrzeżeń lub zgłosi w formie pisemnej pod rygorem nieważności umotywowane zastrzeżenia do wykonanych prac. Niepodpisanie przez Zamawiającego protokołu zdawczo-odbiorczego pomimo niezgłoszenia przez Zamawiającego zastrzeżeń w terminie, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym uznaje się za przyjęcie Produktu przez Zamawiającego w sposób dorozumiany bez zastrzeżeń. W przypadku zasadności zastrzeżeń, Wykonawca dokona odpowiednich poprawek terminie nie dłuższym niż 4 dni robocze. Procedurę odbioru Produktu, o której mowa w zdaniach poprzedzających, stosuje się odpowiednio, przy czym nie może zgłaszać zastrzeżeń w zakresie nieobjętym wcześniejszymi zastrzeżeniami, zaś termin do zgłoszenia zastrzeżeń wynosić będzie 3 dni robocze.
2. Podstawą wystawienia faktur VAT za Produkty będzie: 1) zatwierdzony przez strony bez zastrzeżeń protokół zdawczo – odbiorczy, podpisany przez obie Strony po przekazaniu Zamawiającego danego Produktu lub 2) przyjęcie Produktu przez Zamawiającego w sposób dorozumiany, lub 3) pisemne uzasadnienie stwierdzające bezzasadność zgłoszonych zastrzeżeń.
3. Strony dopuszczają odbiory i rozliczenia etapowe/ *cząstkowe*.

Wykonawca ze swojej strony deklaruje rzetelną i terminową realizację testów. Leżą na nim także sankcje wynikające z niewywiązania się z powyższych zobowiązań. Uwzględniając powyższe zapisy oraz standardy rynkowe dotyczące współpracy, powinien również mieć zapewnione jasne zasady odbioru i rozliczenia prac. Zapisy te powinny dać Wykonawcy zabezpieczenie, że rzetelnie przez niego wykonane prace zostaną odebrane w określonym, racjonalnym czasie.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje dotychczasowe zapisy Umowy.

Pytanie nr 58

Załącznik nr 7 – projekt umowy Paragraf 7

Czy umowa dot. powierzenia danych podpisywana jest jedynie dla systemów z części „prawa opcji” czy także dla systemów z zamówienia podstawowego.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że umowa dot. powierzenia danych podpisywana jest jednorazowo dla aplikacji z Zamówienia Podstawowego oraz dla każdego zlecenia z osobną wynikającego z prawa opcji.

Pytanie nr 59

Załącznik nr 7 – projekt umowy Paragraf 8 ust 4

Zamawiający będzie uprawniony do odstąpienia od Umowy w przypadku, w którym opóźnienie Wykonawcy w wykonaniu któregośkolwiek ze świadczeń umownych wyniesie co najmniej 7 dni. Zamawiający jest uprawniony do złożenia oświadczenia o odstąpieniu w ramach uprawnienia, o którym mowa w zdaniu poprzednim w terminie 60 dni od dnia powzięcia przez niego wiedzy o zdarzeniu będącym podstawą tegoż odstąpienia od umowy. Proponujemy zmianę brzożenia ustępu Zamawiający będzie uprawniony do odstąpienia od Umowy w przypadku, w którym opóźnienie z wyłącznej winy Wykonawcy w wykonaniu któregośkolwiek ze świadczeń umownych wyniesie co najmniej 14 dni roboczych. Zamawiający jest uprawniony do złożenia oświadczenia o odstąpieniu w ramach uprawnienia, o którym mowa w zdaniu poprzednim w terminie 14 dni od dnia powzięcia przez

niego wiedzy o zdarzeniu będącym podstawą tegoż odstąpienia od umowy. Uważamy, iż powinno zostać podkreślone, iż opóźnienie musi wynikać z wyłącznej winy Wykonawcy. Po za tym nie znajdujemy uzasadnienia dla którego Zamawiający miałby czekać 60 dni aż zostaną wykonane w całości prace i przekazane raporty.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje dotychczasowe zapisy Umowy.

Pytanie nr 60

Załącznik nr 7 – projekt umowy Paragraf 8 ust 5

Zamawiający może odstąpić od Umowy jeżeli Wykonawca rażąco narusza postanowienia Umowy, w szczególności wykonuje przedmiot Umowy niezgodnie z obowiązującymi przepisami i normami technicznymi lub zasadami wiedzy technicznej. W takim przypadku Zamawiający jest uprawniony do złożenia oświadczenia o odstąpieniu od umowy w terminie 90 dni od powzięcia przez Zamawiającego wiadomości o rażącym naruszeniu postanowień Umowy.

Proponujemy usunięcie zapisu gdyż może prowadzić on do nadużyć. Zamawiający musiałby udowodnić przed sądem, że pracę które zostały wykonane i odebrane przez Zamawiającego nie zostały wykonane w sposób należyty. Po za tym Zamawiający może zawsze wnieść uwagi do sposobu realizacji prac przez Wykonawcę i dać mu wskazówki. Podobnie jeśli dostrzeżga zaniechania może poprosić o ich wyprowadzenie w określonym czasie.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje dotychczasowe zapisy Umowy.

Pytanie nr 61

Załącznik nr 7 – projekt umowy Paragraf 8 ust 7

Zamawiający będzie uprawniony do odstąpienia od Umowy, gdy Wykonawca nie rozpoczął realizacji przedmiotu Umowy w terminie 7 dni od dnia zawarcia Umowy. W takim przypadku Zamawiający jest uprawniony do złożenia oświadczenia o odstąpieniu od Umowy w terminie 60 dni od dnia bezskutecznego upływu ww. terminu.

Proponujemy zmianę zapisu na:

Zamawiający będzie uprawniony do odstąpienia od Umowy, gdy Wykonawca wyłącznie z winy Wykonawcy nie rozpoczął realizacji przedmiotu Umowy w terminie 7 dni roboczych od dnia zawarcia Umowy. W takim przypadku Zamawiający jest uprawniony do złożenia oświadczenia o odstąpieniu od Umowy w terminie 7 dni roboczych od dnia bezskutecznego upływu ww. terminu. Uważamy, iż powinno zostać podkreślone, iż opóźnienie musi wynikać z wyłącznej winy Wykonawcy. Po za tym nie znajdujemy uzasadnienia dla którego Zamawiający miałby czekać 60 dni aż zostaną wykonane w całości prace i przekazane raporty.

Dodatkowo prosimy o potwierdzenie, iż wspomniany termin rozpoczęcia realizacji rozumieją Państwo jako przystąpienie do przygotowania harmonogramu.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje dotychczasowe zapisy Umowy.

W ramach zamówienia podstawowego sporządzenie harmonogramu do audytu nastąpi w terminie nie dłuższym niż 10 dni roboczych od daty podpisania umowy, w ramach prawa opcji sporządzenie harmonogramu do audytu nastąpi w terminie nie dłuższym niż 3 dni robocze od daty otrzymania zlecenia przez Zamawiającego.

Pytanie nr 62

Załącznik nr 7 – projekt umowy Paragraf 8

Proponujemy dodanie ustępów

1. Wykonawca może wypowiedzieć umowę w terminie 14 dni w przypadku, gdy Zamawiający opóźnia się z zapłatą wynagrodzenia lub części wynagrodzenia pomimo wyznaczenia w wezwaniu do zapłaty dodatkowego terminu do zapłaty i bezskutecznego upływu co najmniej 14 dni roboczych
2. W przypadku wypowiedzenia umowy w sytuacji o której mowa w ust 1 powyżej Zamawiającemu nie przysługują żadne roszczenia względem Wykonawcy.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje dotychczasowe zapisy Umowy.

Pytanie nr 63

Czy przez pkt. 4 Szczegółowego Zakresu Audytu: "Analizę konfiguracji (serwery, systemy operacyjne, bazy danych, usługi, porty)" należy rozumieć przegląd konfiguracji serwera, bazy danych typu White-Box (pełen dostęp do analizowanego systemu, serwera, bazy danych)?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że analizę konfiguracji (serwery, systemy operacyjne, bazy danych, usługi, porty) należy przeprowadzić z uwzględnieniem najlepszych praktyk oraz metodyk takich jak OSSTMM v3 oraz ISSAF.

Pytanie nr 64

Jeśli odpowiedź na poprzednie pytanie jest twierdząca, to prosimy o informację ile pojedynczych serwerów, baz danych będzie podlegać audytowi?

Jakie systemy operacyjne zainstalowane są na audytowanych serwerach?

Odpowiedź

Zamawiający informuję, że ilość serwerów (Windows, Linux) i baz danych jest proporcjonalna do ilości aplikacji poddanych audytowi.

Pozostałe postanowienia SIWZ pozostają bez zmian.

Dyrektor
Centrum Usług Informatycznych
we Wrocławiu
Tymoteusz Przybylski

Sprawę prowadzi:
Lucyna Wdowik-Chlebek
Sporządził:
Magdalena Anuszkiewicz
Do wiadomości:
aa