

Wrocław, 11.08.2025

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. **ZAWARCIE UMOWY RAMOWEJ (12) NA DOSTAWĘ SPRZĘTU KOMPUTEROWEGO**
Znak postępowania: CUI-ZZ.3201.5.2025

Zamawiający informuje, że do przedmiotowego postępowania wpłynęły wnioski o treści jak poniżej. Działając w trybie art. 135 ust. 2 oraz art. 137 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) Zamawiający odpowiednio wyjaśnia oraz zmienia treść SWZ:

Pytanie nr 2

Rekomendujemy Zamawiającemu wprowadzenie w niniejszym postępowaniu dodatkowych wymagań środowiskowych takich jak certyfikat EPEAT, TCO oraz standard MIL-STD-810H.

Zgodnie z ustawą Prawo Zamówień Publicznych (PZP), Zamawiający ma prawo uwzględniać aspekty środowiskowe w opisie przedmiotu zamówienia, kryteriach oceny ofert oraz warunkach realizacji zamówienia. Certyfikaty takie jak TCO i EPEAT są uznawane za etykiety środowiskowe, które mogą być wymagane, ponieważ są obiektywne, dostępne publicznie i opracowane w sposób przejrzysty przez niezależne podmioty.

Ponad to, Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z 2024 r. wprost wskazuje, że sprzęt komputerowy dla sektora edukacji powinien posiadać certyfikat TCO lub EPEAT. To oznacza, że takie wymagania są już stosowane w praktyce i mają umocowanie prawne.

Jednocześnie, wymóg posiadania przez sprzęt komputerowy certyfikatów TCO oraz EPEAT współbrzmi ze strategią „zielonych zamówień publicznych”, mającej na celu ograniczenie negatywnego wpływu na środowisko poprzez wybór produktów bardziej ekologicznych. Certyfikaty TCO i EPEAT potwierdzają, że sprzęt spełnia wysokie standardy w zakresie: efektywności energetycznej, ograniczenia emisji CO₂, możliwości recyklingu oraz odpowiedzialności społecznej producenta.

Certyfikaty te są wydawane przez niezależne organizacje i opierają się na sprawdzalnych kryteriach, co zapewnia przejrzystość procesu przetargowego i ułatwia ocenę ofert. Wymaganie certyfikatów środowiskowych wspiera cele polityki klimatycznej i zrównoważonego rozwoju, do których zobowiązane są instytucje publiczne zarówno na poziomie krajowym, jak i unijnym.

Wymóg posiadania certyfikatów TCO lub EPEAT nie ogranicza konkurencyjności postępowania, ponieważ większość renomowanych producentów sprzętu komputerowego (takich jak HP, Dell, Lenovo, Asus, Acer, Fujitsu) oferuje urządzenia z takimi certyfikatami. Wprowadzenie tego wymogu nie eliminuje więc potencjalnych wykonawców, a jedynie zapewnia Zamawiającemu sprzęt najwyższej jakości, zgodny z normami ekologicznymi i społecznymi

Podsumowując powyższe, wnosimy o uwzględnienie w niniejszym postępowaniu dodatkowych wymagań środowiskowych takich jak certyfikat EPEAT, TCO oraz standard MIL-STD-810H lub wprowadzenie ich jako jakościowe kryterium oceny ofert.

Odpowiedź :

Zamawiający zmienia treść SWZ poprzez wykreślenie dotychczasowej treści w Rozdziale 13 SWZ i nadanie mu nowego brzmienia:

Rozdział 13 OPIS KRYTERIÓW, KTÓRYMI ZAMAWIAJĄCY BĘDZIE SIĘ KIEROWAŁ PRZY WYBORZE OFERTY WRAZ Z PODANIEM WAG TYCH KRYTERIÓW I SPOSOBU OCENY OFERT

13.1. Przy wyborze oferty Zamawiający będzie kierował się następującymi kryteriami i ich wagami:

KRYTERIUM		WAGA (ZNACZENIE)
Kryterium nr 1	Cena (C)	85%
Kryterium nr 2	Gwarancja (G)	10%
Kryterium nr 3	Wymaganie techniczne (T)	5%

13.2 Oferty zostaną ocenione za pomocą systemu punktowego zgodnie z poniższymi zasadami:

13.2.1. Cena (C=Pc) – waga 85%

Waga kryterium - maksymalnie: 85

/maksymalna liczba punktów, która może być przyznana w tym kryterium/

Punktacja, obliczana będzie według wzoru 'mniej lepiej':

$$P_c = \frac{C_{\min}}{C_b} W$$

P_c – punktacja w kryterium: cena

C_{\min} – najniższa cena w zbiorze ofert podlegających ocenie

C_b – cena badanej oferty

W – waga kryterium

13.2.2. Kryterium: Gwarancja (G)

Waga kryterium – maksymalnie: 10

/maksymalna liczba punktów, która może być przyznana w tym kryterium/

Punktacja, przyznana będzie na podstawie deklaracji złożonej w formularzu ofertowym – **Załącznik nr 1** do SWZ, wg następującego schematu:

Okres gwarancji 36 miesięcy – 0 pkt

Okres gwarancji od 37 miesięcy do 59 miesięcy – 5 pkt

Okres gwarancji od 60 miesięcy i powyżej – 10 pkt.

Wykonawca może zaoferować gwarancje dla poszczególnych modeli sprzętu.

Punkty częściowe zostaną przyznane w następujący sposób:

Punkty uzyskane w kryterium: Gwarancja (P_g) zostaną obliczone jako średnia arytmetyczna uzyskanych punktów, tj. suma punktów częściowych (punkty przyznane w kryterium Gwarancja dla danego modelu) podzielona przez ilość modeli - 2, zgodnie ze wzorem:

$$P_g = P_{gc}/2$$

Gdzie:

P_{gc} – suma punktów częściowych

P_g – punkty przyznane w kryterium: Gwarancja

W przypadku gdy Wykonawca nie wskaże w formularzu ofertowym okresu gwarancji lub wskaże niejednoznacznie lub zaznaczy więcej niż jedną długość gwarancji dla danego sprzętu, Zamawiający uzna, że Wykonawca gwarantuje minimalny okres (zgodny z zapisami w Załączniku nr 1 do SWZ – OPZ, odpowiednio dla danego sprzętu) i przyzna ofercie „0” punktów w przedmiotowym kryterium - o ile dotyczy.

13.2.3. Kryterium: Wymaganie techniczne (T)

Waga kryterium: 5 /maksymalna liczba punktów, która może być przyznana w tym kryterium/

Poprzez wymaganie techniczne Zamawiający rozumie certyfikat TCO lub EPEAT lub równoważny, czyli odpowiednio potwierdzający, że urządzenia elektroniczne spełniają wymagania w zakresie równoważnego rozwoju w części produkcyjnej oraz wymagania związane z ekologią, zdrowiem i bezpieczeństwem użytkownika oraz posiadają ergonomiczną budowę (dotyczy certyfikatu TCO) lub identyfikację obszarów, w których sprzęt ergonomiczny spełnia wymagania zrównoważonego rozwoju w swoim cyku życia (certyfikat EPEAT).

Punktacja, przyznana będzie wg następującego schematu:

5 PKT. - TAK - zadeklarowanie, że oferowany sprzęt posiada certyfikat TCO lub EPEAT lub równoważny

0 PKT. - NIE – brak deklaracji, że oferowany sprzęt posiada certyfikat TCO lub EPEAT lub równoważny

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie równoważne w zakresie certyfikatu TCO lub EPEAT, z zastrzeżeniem, że musi on spełniać warunki zgodne z powyższą normą.

Zamawiający dokona oceny oferty w tym kryterium na podstawie oświadczenia Wykonawcy złożonego w formularzu oferty (Załącznik nr 1 do SIWZ) .

W przypadku braku jednoznacznej deklaracji, tj. zakreślenia (skreślenia) obu odpowiedzi lub braku zakreślenia (skreślenia), Zamawiający przyjmie, że wykonawca nie oferuje sprzętu posiadającego certyfikat TCO lub EPEAT lub równoważny, a tym samym Wykonawca otrzyma 0 punktów

- 13.3. Jako najkorzystniejszą Zamawiający wybierze ofertę, która nie podlega odrzuceniu i uzyska najwyższą ilość punktów (P) obliczoną wg poniższego wzoru:

$$P = P_c + G + T$$

Punkty zostaną przydzielone oddzielnie dla każdej z części według kryteriów wskazanych w punkcie 13.2 SWZ.

Obliczenia będą dokonywane z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, bez stosowania zasady matematycznego zaokrąglania.

- 13.4. Jeżeli nie można wybrać oferty najkorzystniejszej z uwagi na to, że dwie lub więcej ofert przedstawia taki sam bilans ceny i pozostałych kryteriów, Zamawiający spośród tych ofert wybierze ofertę z niższą ceną

brutto, a jeżeli zostały złożone oferty o takiej samej cenie brutto, Zamawiający wezwie Wykonawców, którzy złożyli te oferty, do złożenia w określonym terminie ofert dodatkowych.

13.5. Zamawiający nie przewiduje przeprowadzania dogrywki w formie aukcji elektronicznej.

Jednocześnie zamawiający zmienia treść SWZ w następujący sposób:

1) wykreśla się dotychczasową treść pkt. 9.1, 11.1, 11.2 SWZ i nadaje im nowe brzmienie:

9.1. Wykonawca pozostaje związany ofertą do dnia 17.12.2025 r.

11.1. **Ofertę należy złożyć** w formie elektronicznej za pośrednictwem platformy zakupowej SmartPZP (<https://portal.smartpzp.pl/cui>) - link do postępowania:

<https://portal.smartpzp.pl/cui/public/postepowanie?postepowanie=81214952>

w terminie do dnia 19.09.2025 r. do godz. 11:00

11.2. **Otwarcie ofert nastąpi w dniu 19.09.2025 r. o godz. 11:30** poprzez odszyfrowanie wczytanych na Platformie ofert.

2) dodaje w Formularzu ofertowym - Załącznik nr 1 do SWZ w pkt 1 na końcu treść:

Oświadczam, że ofertuję sprzęt komputerowy posiadający certyfikat TCO lub EPEAT lub równoważny

.....*

(T) – TAK/NIE**

*podać nazwę certyfikatu lub certyfikatu równoważnego

** niewłaściwe skreślić albo usunąć

Uwaga: W przypadku braku jednoznacznej deklaracji, tj. zakreślenia (skreślenia) obu odpowiedzi lub braku zakreślenia (skreślenia), Zamawiający przyjmie, że wykonawca nie oferuje sprzętu posiadającego certyfikat TCO lub EPEAT lub równoważny, a tym samym Wykonawca otrzyma 0 punktów

3) Wykreśla z Formularza ofertowego - Załącznik nr 1 do SWZ w pkt 4 podpunkty a do e, pozostawiając tym samym Wykonawcy swobodę w wyspecyfikowaniu dołączonych do oferty załączników.

W załączeniu nowy i obowiązujący załącznik nr 1 do SWZ – formularz oferty

Pytanie nr 3

Dotyczy Część 2, Model 10 - monitor v1:

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie monitora jednego z wiodących producentów sprzętu komputerowego na świecie, który charakteryzuje się następującymi parametrami:

typowy pobór mocy 18W (zamiast wymaganych 15W), pobór mocy w trybie standby 0,5W zamiast 0,3W), brak funkcji PIVOT oraz brak obrotu lewo, prawo. Natomiast monitor taki zapewnia technologię ochronę oczu: TÜV Low Blue Light (redukcję światła niebieskiego) oraz eliminację migotania podświetlenia ekranu (flicker-free). W naszej ocenie powyższe cechy ochrony wzroku użytkownika są ogromnie istotne. Brak wymienionej technologii może powodować u użytkowników zmęczenie oczu, bóle głowy oraz obniżenie komfortu pracy przy dłuższym korzystaniu z monitora.

Odpowiedź :

Zamawiający zmienia treść SWZ w ten sposób, że w części 2 dla Modelu 10 - monitor v1:

- w zał. nr 1 do umowy – OPZ, wykreśla dotychczasowe brzmienie wiersza „Typowy pobór mocy / w trybie Power management” i nadaje mu nową treść:

„Nie więcej niż 18 W / nie więcej niż 0,3 W”.

- w zał. nr 9 do SWZ – Specyfikacja techniczna oferowanego sprzętu, wykreśla dotychczasowe brzmienie wiersza „Typowy pobór mocy / w trybie Power management” i nadaje mu nową treść:

„Nie więcej niż 18 W / nie więcej niż 0,3 W”.

Jednocześnie Zamawiający nie wyraża zgody na pozostałe zmiany wskazane we wniosku.

Pytanie nr 4

Dotyczy Część 2, Model 11 - monitor v2:

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie monitora jednego z wiodących producentów sprzętu komputerowego na świecie, który charakteryzuje się następującymi parametrami: pobór mocy w trybie standby 0,5W (zamiast 0,3W).

Natomiast monitor taki zapewnia technologię ochronę oczu: TÜV Low Blue Light (redukcję światła niebieskiego) oraz eliminację migotania podświetlenia ekranu (flicker-free). Brak wyżej wymienionej technologii może powodować u użytkowników zmęczenie oczu, bóle głowy oraz obniżenie komfortu pracy przy dłuższym korzystaniu z monitora. Dodatkowo monitor taki

charakteryzuje się większą ergoniomią, niż wymagana przez Zamawiającego. Regulacja wysokości wynosi do 150mm oraz posiada dodatkowo porty USB.

Odpowiedź :

Zamawiający zmienia treść SWZ w ten sposób, że w części 2 dla Modelu 11 - monitor v2:

- w zał. nr 1 do umowy – OPZ, wykreśla dotychczasowe brzmienie wiersza „Typowy pobór mocy / w trybie Power management” i nadaje mu nową treść:

„Nie więcej niż 24 W / nie więcej niż 0,5 W”.

- w zał. nr 9 do SWZ – Specyfikacja techniczna oferowanego sprzętu, wykreśla dotychczasowe brzmienie wiersza „Typowy pobór mocy / w trybie Power management” i nadaje mu nową treść:

„Nie więcej niż 24 W / nie więcej niż 0,5 W”.

Pytanie nr 5

Rekomendujemy zamawiającemu wprowadzenie w postępowaniu dodatkowych wymagań środowiskowych takich jak certyfikat EPEAT, TCO oraz standard MIL-STD-810H lub wprowadzenie ich jako kryterium oceny ofert. Certyfikaty takie są wymagane w wielu postępowaniach organizowanych przez Zamawiających takich jak: duże miasta, uczelnie, Centrum Administracji Rządowej i inne jednostki administracji publicznej. Wyjaśniamy, iż certyfikat TCO lub równoważny będzie kryterium dodatkowo punktowanym w związku z tym jego niespełnienie nie wyklucza Wykonawcy z możliwości złożenia oferty oraz nie ogranicza konkurencyjności, gdyż przedłożenie certyfikatu TCO lub równoważnego nie jest obowiązkowym warunkiem uniemożliwiającym złożenie oferty, lecz ma wpływ na przyznanie określonej liczby punktów w kryterium jakości.

Zwracamy uwagę, że posiadanie certyfikatu TCO było by kryterium oceny i porównania ofert, a nie element opisu przedmiotu zamówienia, a art. 91 ust. 2 pkt 1 i 3 ustawy Pzp nakazuje określanie kryteriów poza cenowych np. odnoszących się do jakości i aspektów środowiskowych. Ponadto Zamawiający zobowiązany jest przy prowadzeniu postępowań, o ile to możliwe i zasadne, uwzględniać nie tylko aspekty ekonomiczne, ale także mające na uwadze zachowanie zrównoważonego rozwoju, w tym rozwiązania wspierające poprawę stanu środowiska.

Ponadto wskazujemy, iż certyfikat TCO wydawany jest od 1992r., a badania w zakresie certyfikacji TCO są wykonywane przez niezależne laboratoria badawcze, dostępne dla wszystkich wykonawców. Procedura certyfikacji trwa około dwóch tygodni.

Certyfikat TCO ma na celu wykazanie, iż producent na etapie wytworzenia produktu podjął się spełnienia wyższych wymagań ze względu na aspekty środowiskowe, zdrowotne i ergonomię, a tym między innymi dotyczące:

1. Zrównoważonego rozwoju: produkty z certyfikatem TCO produkowany z myślą o zrównoważonym rozwoju, co oznacza, że ich produkcja i użytkowanie mają mniejszy wpływ na środowisko. Wybierając taki sprzęt, wspierasz ekologiczne podejście do technologii.

2. Wysokiej jakości: Certyfikat TCO oznacza, że sprzęt przeszedł rygorystyczne testy jakości, co gwarantuje jego niezawodność i długowieczność. Inwestycja w taki sprzęt może przynieść oszczędności w dłuższym okresie, z uwagi na mniejsze ryzyko awarii.

3. Bezpieczeństwa użytkownika: TCO zwraca uwagę na aspekty zdrowotne i ergonomiczne. Sprzęt z tym certyfikatem są zaprojektowane tak, aby zminimalizować ryzyko problemów zdrowotnych związanych z długotrwałym korzystaniem z komputera.

4. Odpowiedzialności społecznej: Wybierając sprzęt z certyfikatem TCO, wspiera się firmy, które dbają o etyczne praktyki w zakresie produkcji. To ważny krok w kierunku odpowiedzialności społecznej.

Kwestii certyfikacji TCO podjęła się też Krajowa Izba Odwoławcza gdzie w wyroku sygn.. KIO z dnia 11 kwietnia 2017r. (Sygn. akt: KIO 578/17, KIO 582/17), gdzie orzeczono iż „Skład orzekający oceniając przedmiot certyfikacji prowadzącej w efekcie do uzyskania certyfikatu TCO, uznaje za dowiedzione stwierdzenie, iż odnosi się w przeważającej mierze do przedmiotu zamówienia tj. sprzętu komputerowego i spełniania przezeń określonych parametrów. Tym samym może być uznawany przez zamawiającego jako poza cenowe kryterium oceny ofert przewidziane w art. 91 ust. 2, w tym w szczególności pkt 1 i 3. Izba zauważa, że wskazany przepis nie zabrania przyjęcia opisu kryterium przez wskazanie konkretnego certyfikatu funkcjonującego na rynku i dostępnego wykonawcom, potwierdzającego požądane i punktowane z tego powodu parametry przedmiotu dostawy. Fakt, iż nie wszyscy potencjalni wykonawcy, a w istocie producenci sprzętu komputerowego, dysponują w czasie przewidzianym na składanie ofert takim certyfikatem, nie może prowadzić do wniosku, iż doszło do naruszenia zasady równości wykonawców i uczciwej konkurencji. Nawet przyznając, że istotnie wskazany certyfikat nie posiada swojego odpowiednika w znaczeniu certyfikatu równoważnego, powyższej oceny nie zmienia. W tym miejscu warto zatem zauważyć, że żądanie dopuszczenia certyfikatów równoważnych należy uznać za bezprzedmiotowe z racji niemożności przedstawienia takiego, a nadto z powodu braku podstawy prawnej dla takiego żądania. Jedynie dla porządku należy przypomnieć, że przepisy dotyczące zasad równoważności przy dokonywaniu opisu przedmiotu zamówienia nie mają zastosowania, nawet przez analogię przy opisie kryteriów oceny ofert. Należy bowiem zauważyć, że nie mamy do czynienia z parametrem wymaganym „odcinającym”, lecz jednym z kryteriów, o nie najwyższej zresztą wadze. Po drugie zaś, jak wyżej wskazano, uzyskanie przedmiotowego certyfikatu nie jest dla profesjonalisty szczególnie uciążliwe, także w wymiarze czasu niezbędnego na przeprowadzenie certyfikacji. Wobec powyższego nie stwierdzono naruszenia przez zamawiającego przepisów

ustawy pzp wskazanych w odwołaniach przy formułowaniu treści kwestionowanego kryterium poza cenowego.”

Nie ulega wątpliwości, że przedmiot zamówienia opisany w SWZ, ma być sukcesywnie przez okres kolejnych 36 miesięcy z okresem gwarancji na kolejne 60 miesięcy, więc zamawiany sprzęt może być wykorzystywany w perspektywie nawet kolejnych 8 lat. Będą go używać pracownicy wielu różnych jednostek miejskich, więc istotne jest, aby miał jak najlepsze parametry w zakresie: wydajności energetycznej, zmniejszenia występowania niebezpiecznych substancji, ergonomiki i przystosowania produktu przyjaznego w użytkowaniu, bezpieczeństwa promieniowania i emisji elektromagnetycznej, recyklingu, żywotności tj. wydłużonych norm czasowych dla bezawaryjnej pracy produktu, opakowania nie zawierającego niebezpiecznych substancji oraz systemu zarządzania środowiskiem. Są to ważne aspekty użytkowania z punktu widzenia zarówno niezawodności jak i bezpieczeństwa użytkowników.

Podobne pytanie przesłaliśmy Zamawiającemu w postępowaniu CUI-ZZ.3201.1.2025. w którym Zamawiający zdecydował się na wprowadzenie stosownego kryterium do oceny oferty. Decyzja Zamawiającego miała pozytywny wpływ na złożone oferty, ponieważ Wykonawcy zdecydowali się na złożenie ofert uwzględniających jakościowe kryterium oceny ofert.

Odpowiedź :

Zamawiający informuje, że odpowiedź została zamieszczona w odpowiedzi na pytanie nr 2.

Pytanie nr 6

Część 1 pozycja Model 1 - komputer AIO v1

Zamawiający wymaga: „Multimedia Wbudowana kamera minimum 1080p, mikrofon, głośniki stereo”

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie z kamerą wysuwaną z bocznej krawędzi obudowy?

Odpowiedź :

Zamawiający zmienia treść SWZ w ten sposób, że dla części 1 dla Modelu 1 - komputer AIO v1:

- w zał. nr 1 do Umowy – OPZ wykreśla dotychczasowe brzmienie wiersza „Multimedia” i nadaje mu nową treść:

„Wbudowana lub wysuwana z bocznej krawędzi obudowy kamera minimum 1080p, mikrofon, głośniki stereo”

- w zał. Nr 9 do SWZ – Specyfikacja techniczna oferowanego sprzętu wykreśla dotychczasowe brzmienie wiersza „Multimedia” i nadaje mu nową treść:

„Wbudowana lub wysuwana z bocznej krawędzi obudowy kamera minimum 1080p, mikrofon, głośniki stereo”.

Pytanie 7

Część 1 pozycja Model 1 - komputer AIO v1

Zamawiający wymaga: Obudowa: „Zasilacz o sprawności min. 85%”
Czy Zamawiający dopuści zasilacz zewnętrzny

Odpowiedź :

Zamawiający zmienia treść SWZ w ten sposób, że dla części 1 dla Modelu 1 - komputer AIO v1:

- w zał. nr 1 do Umowy – OPZ wykreśla dotychczasowe brzmienie wiersza „Obudowa” i nadaje mu nową treść:

„Obudowa typu All in One – zintegrowany komputer w obudowie wraz z monitorem z matrycą antyodblaskową LED min 22”, max 25” o parametrach:

- rozdzielczość min. 1920x1080 Full HD (16:9)
- możliwość regulacji wysokości oraz kąta nachylenia - podstawka producenta komputera dedykowana dla oferowanego modelu, demontowana beznarzędziowo

Zasilacz lub zasilacz zewnętrzny o sprawności min. 85%”

- w zał. Nr 9 do SWZ – Specyfikacja techniczna oferowanego sprzętu wykreśla dotychczasowe brzmienie wiersza „Obudowa” i nadaje mu nową treść:

„Obudowa typu All in One – zintegrowany komputer w obudowie wraz z monitorem z matrycą antyodblaskową LED min 22”, max 25” o parametrach:

- rozdzielczość min. 1920x1080 Full HD (16:9)
- możliwość regulacji wysokości oraz kąta nachylenia - podstawka producenta komputera dedykowana dla oferowanego modelu, demontowana beznarzędziowo

Zasilacz lub zasilacz zewnętrzny o sprawności min. 85%”.

Pytanie 8

Dot. części 2. - sprzęt komputerowy – monitory
Model 10 – monitor v1 oraz Model 11 – monitor v2

Zamawiający określił wymóg: typowy pobór mocy w trybie Power management: nie więcej niż 0,3 W.

Czy Zamawiający dopuści monitory cechujące się typowym poborem mocy w trybie Power management: nie więcej niż 0,5 W?

Aktualne zapisy wykluczają złożenie oferty przez wielu czołowych producentów monitorów.

Jednocześnie podkreślamy, że proponowana wartość tj. 0,5 W jest standardem stosowanym dla większości modeli dostępnych obecnie na rynku i pozostaje w pełnej zgodności z aktualnymi regulacjami Unii Europejskiej (m.in. rozporządzenie Komisji (UE) 2019/2021) oraz z powszechnie stosowanymi normami dla monitorów biurowych (Energy Star, EPEAT, ErP Lot 5).

Taka zmiana nie wpłynie negatywnie na jakość dostarczanego sprzętu, a jednocześnie zwiększy konkurencyjność postępowania i umożliwi szerszy dostęp do rozwiązań dostępnych na rynku.

Odpowiedź :

Zamawiający zmienia treść SWZ w ten sposób, że w części 2 dla Modelu 10 - monitor v1:

- w zał. nr 1 do umowy – OPZ, wykreśla dotychczasowe brzmienie wiersza „Typowy pobór mocy / w trybie Power management” i nadaje mu nową treść:

„Nie więcej niż 18 W / nie więcej niż 0,5 W”.

- - w zał. nr 9 do SWZ – Specyfikacja techniczna oferowanego sprzętu, wykreśla dotychczasowe brzmienie wiersza „Typowy pobór mocy / w trybie Power management” i nadaje mu nową treść:

„Nie więcej niż 18 W / nie więcej niż 0,5 W”.

Jednocześnie Zamawiający nie wyraża zgody na pozostałe zmiany wskazane we wniosku.

Zamawiający informuje, że odpowiedź dot. Części 2 dla Modelu 11 - monitor v2 została zamieszczona w odpowiedzi na pytanie nr 4.

Pytanie 9

W części 1 aktualny zapis dotyczący modelu 1 i 2 o treści:

„Ukryty w laminacie płyty głównej układ sprzętowy służący do tworzenia i zarządzania wygenerowanymi przez komputer kluczami szyfrowania. Zabezpieczenie to musi posiadać możliwość szyfrowania poufnych dokumentów przechowywanych na dysku twardym przy użycia klucza sprzętowego. Próba usunięcia tego układu doprowadzi do uszkodzenia całej płyty głównej.”

Spełnia tylko i wyłącznie jedna firma DELL co w sposób rażąco ogranicza konkurencję, łamiąc tym samym Ustawę PZP oraz Rekomendację Prezesa UZP dlatego żądamy zmiany tego zapisu na:

„Ukryty w laminacie płyty głównej lub wlutowany w płytę główną na etapie produkcji płyty głównej układ sprzętowy służący do tworzenia i zarządzania wygenerowanymi przez komputer kluczami szyfrowania. Zabezpieczenie to musi posiadać możliwość szyfrowania poufnych dokumentów przechowywanych na dysku twardym przy użyciu klucza sprzętowego. Próba usunięcia tego układu doprowadzi do uszkodzenia całej płyty głównej.”
Zmiana tego zapisu nie wpływa w żaden sposób na funkcjonalność oraz jakość zaproponowanego sprzętu.

Odpowiedź :

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmiany zapisu SWZ. Według wiedzy Zamawiającego wielu producentów oferuje sprzęt o danej specyfikacji.

Pytanie 10

Czy Zamawiający, w celu otrzymania komputerów stacjonarnych odpowiedniej jakości, dopisze do wymogów dotyczących komputera stacjonarnego zapis:

"Komputer musi posiadać certyfikat zgodności z zaoferowanym systemem operacyjnym, możliwy do weryfikacji na stronie producenta systemu operacyjnego"?

Naszym zdaniem dodanie powyższego zapisu zabezpieczy interes Zamawiającego przed otrzymaniem sprzętu niewiadomego pochodzenia, często o wątpliwej jakości, który to sprzęt przy dłuższym użytkowaniu może być problematyczny w zakresie kompatybilności ze sobą jego podzespołów składowych.

Odpowiedź :

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian.

Pytanie 11

1. Czy Zamawiający będzie wymagał, aby każdy komputer posiadał naklejkę hologramową potwierdzającą oryginalność zainstalowanego systemu operacyjnego, a także - **w przypadku oprogramowania Microsoft typu OEM** - wymagał dostarczenia pełnego pakietu OEM (koperta z nadrukiem, płyta DVD z obrazem systemu wraz z hologramem)
lub

Czy Zamawiający, w przypadku zaoferowania przez potencjalnych oferentów **oprogramowania firmy Microsoft typu DOEM**, będzie weryfikował posiadanie przez producenta komputera ważnej umowy z firmą Microsoft (dotyczy także oprogramowania w wersji edukacyjnej, do którego odsprzedaży są upoważnieni tylko oficjalni partnerzy firmy Microsoft)?

Należy zwrócić uwagę, że używanie klucza licencyjnego systemu operacyjnego zaimplementowanego w BIOS (zaszytego w procesie OA3.0), jest możliwe tylko dla producentów sprzętu komputerowego, posiadających ważną umowę z firmą Microsoft na sprzedaż urządzeń z systemami Windows. Lista partnerów firmy Microsoft, upoważnionych do sprzedaży komputerów z oprogramowaniem Microsoft typu DOEM (w tym Microsoft Windows w wersji edukacyjnej) posiadających ważną umowę z firmą Microsoft jest dostępna pod adresem: <https://www.microsoft.com/pl-pl/dlapartnerow/doem/> .

Pytanie to uzasadniamy tym, że w ostatnim czasie w zamówieniach publicznych coraz więcej firm oferuje używane oraz podrabiane oprogramowanie komputerowe Microsoft, co może narazić Zamawiającego na konsekwencje prawne i problemy związane z użytkowaniem oprogramowania niezgodnie z postanowieniami licencyjnymi producenta oprogramowania. Krótka odpowiedź „TAK” na powyższe pytanie **zabezpiecza w 100% Zamawiającego przed zarówno podrabianym jak i używanym wcześniej na innych komputerach oprogramowaniem OEM lub DOEM.**

Odpowiedź :

Zamawiający informuje, że wymaga autentycznego oraz legalnego systemu operacyjnego wraz z dokumentami jednoznacznie to potwierdzającymi.

Pytanie 12

Czy Zamawiający wymaga fabrycznie nowego systemu operacyjnego (nieużywanego nigdy wcześniej), w wersji z oryginalnym nośnikiem producenta oraz certyfikatem autentyczności dla każdej licencji ?
W przeciwnym razie Zamawiający - jako odbiorca końcowy, ponoszący odpowiedzialność za oprogramowanie które zakupił – narazi się na konsekwencje finansowe i prawne, związane z użytkowaniem nielegalnego lub zabronionego, używanego wcześniej oprogramowania

Odpowiedź :

Zamawiający informuje, że wymaga fabrycznie nowego systemu operacyjnego wraz z dokumentami jednoznacznie określającymi jego autentyczność oraz legalność.

Pytanie 13

Czy dla wszystkich licencji oprogramowania systemowego, Zamawiający w celu uniknięcia potencjalnego oferowania przez Wykonawców nielegalnych systemów operacyjnych w wersji OEM (w tym używanych i wcześniej aktywowanych systemów operacyjnych) zgodzi się na dodanie do swz bądź projektu umowy następującego zapisu:

„Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia fabrycznie nowego systemu operacyjnego nieużywanego oraz nie aktywowanego nigdy

wcześniej na innym urządzeniu oraz pochodzącego z legalnego źródła sprzedaży. W przypadku systemu operacyjnego naklejka hologramowa winna być zabezpieczona przed możliwością odczytania klucza za pomocą zabezpieczeń stosowanych przez producenta”?

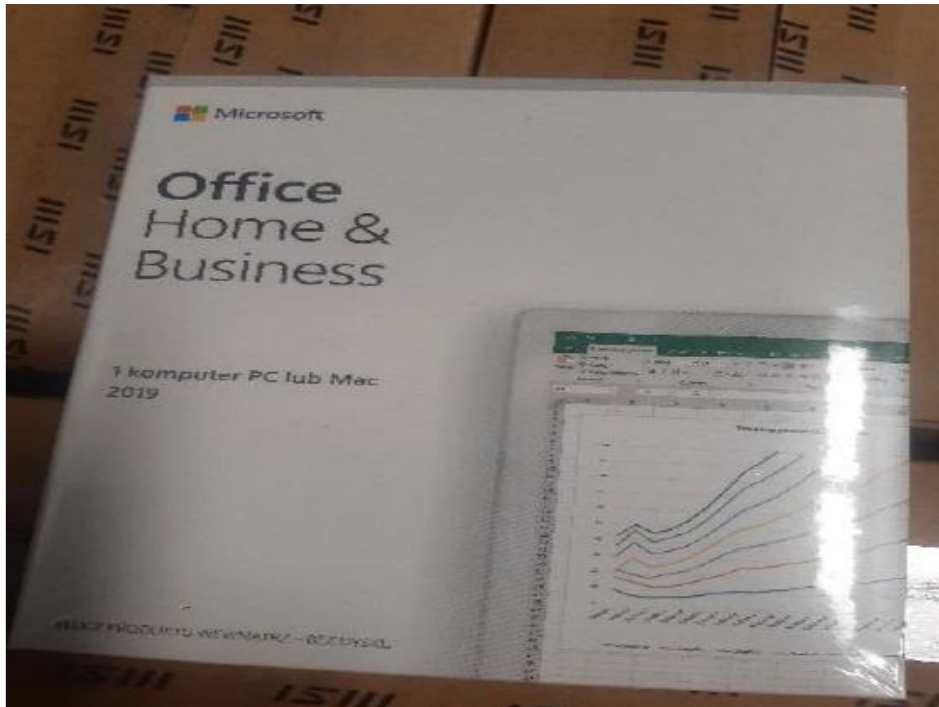
Poniższe zdjęcie obrazuje obecnie stosowane zabezpieczenia producenta firmy Microsoft (klucz systemu jest zabezpieczony naklejką hologramową przez producenta. Po jej zdrapaniu uzyskujemy dostęp do oryginalnego klucza):



Rys. 1 przykładowy kod zabezpieczony przez producenta systemu Microsoft Windows 11 (takie same naklejki mają Windows 10) z wymazanym, znajdującym się przed i za szarą naklejką kodem licencyjnym



Rys. 2 przykładowy kod zabezpieczony przez producenta systemu Microsoft Windows Office Home&Business z wymazanym, znajdującym się w prawym dolnym rogu numerem seryjnym produktu. Kod licencyjny znajduje się w środku szczelnie zapakowanego i zafoliowanego pudełka (Rys. 3)



Rys. 3 Przykładowe zdjęcie pudełka dla produktu Microsoft Home&Business

Jesteśmy przekonani, że dzięki takiemu zapisowi do wzoru umowy Zamawiający otrzyma od potencjalnego Wykonawcy w pełni oryginalne oprogramowanie zgodne z warunkami licencjonowania producenta oprogramowania.

W przeciwnym razie Zamawiający - jako odbiorca końcowy, ponoszący odpowiedzialność za oprogramowanie które zakupił - narazi się na konsekwencje finansowe i prawne, związane z użytkowaniem nielegalnego lub zabronionego, używanego wcześniej oprogramowania.

Odpowiedź :

Zamawiający informuje, że wymaga systemu operacyjnego wraz z dokumentami jednoznacznie określającymi jego autentyczność oraz legalność.

Pytanie 14

Czy Zamawiający, w celu zabezpieczenia swojego interesu (zarówno finansowego, jak i prawnego) skorzysta z przysługującego mu prawa do weryfikacji dostarczonego sprzętu na etapie dostawy pod kątem legalności oprogramowania?

Pragniemy zauważyć, że według ostrożnych szacunków firmy Microsoft ok. połowa oprogramowania obecnie sprzedawanego w Polsce w sektorze zamówień publicznych może być podrabiana, szczególnie zaś problem ten dotyczy oprogramowania Microsoft Windows (aby zobaczyć jak bardzo poważny jest to problem, wystarczy wpisać w popularnym serwisie aukcyjnym frazę: „windows 10” i zobaczyć jak duża jest rozpiętość cenowa

oferowanego tam rzekomo oryginalnego oprogramowania) ale również Microsoft Office Home&Business (również wystarczy wpisać w popularnym serwisie aukcyjnym frazę „Home & Business” by zauważyć jaka jest rozpiętość cenowa „oryginalnego i nowego licencjonowanego oprogramowania”.

Dodatkowo chcemy poinformować Zamawiającego, że taka weryfikacja legalności oprogramowania na etapie dostawy jest całkowicie bezpłatna oraz, że nasza firma może pomóc Zamawiającemu przy weryfikacji takiego oprogramowania na etapie dostawy.

Odpowiedź :

Zamawiający informuje, że przeprowadzi weryfikację dostarczonego sprzętu, w tym oprogramowania we własnym zakresie.

Pytanie 15

Czy Zamawiający w trosce o to, aby otrzymany sprzęt komputerowy był jak najwyższej jakości – a firma go produkująca była firmą, która wdrożyła i posiada najnowszy certyfikat dotyczący **bezpieczeństwa informacji**, ich obiegu, poufności danych, odpowiedniego ich przechowywania i zabezpieczania – będzie żądał przedstawienia Certyfikatu ISO-27001 dla producenta sprzętu, w celu potwierdzenia spełniania tych wymagań? Jeśli tak to zwracamy się z wnioskiem o dołączenie do opisu przedmiotu zamówienia, następującego zapisu:

Certyfikat PN-EN ISO 27001:2022 producenta urządzenia, w zakresie co najmniej produkcji, montażu i serwisu urządzeń komputerowych – wydruk certyfikatu załączyć do oferty.

Odpowiedź :

Zamawiający informuje, że nie będzie żądał przedstawienia Certyfikatu ISO-27001 dla producenta proponowanego sprzętu.

Pytanie 16

Czy Zamawiający w trosce o to, aby otrzymany sprzęt komputerowy był jak najwyższej jakości, a jego montaż i produkcja odbywały się wg ścisłych norm jakościowych, środowiskowych, jak i zarządzania energią – co gwarantuje Zamawiającemu bezpieczeństwo i komfort użytkowania oraz serwisowania sprzętu, a ponadto gwarantuje, że komputery które otrzyma będą komputerami firm które sprzedają tylko i wyłącznie nowe oprogramowanie Microsoft, z legalnego kanału dystrybucji w Polsce lub bezpośrednio od producenta – będzie żądał przedstawienia Certyfikatów ISO-9001, ISO-14001 oraz ISO-50001 na produkcję, montaż i serwis sprzętu komputerowego, w celu potwierdzenia spełniania wymagań? Jeśli tak to zwracamy się z wnioskiem o dołączenie do opisu przedmiotu zamówienia. następującego zapisu:

Certyfikat PN-EN ISO 9001:2015 producenta urządzenia, w zakresie co najmniej produkcji, montażu i serwisu urządzeń komputerowych – wydruk certyfikatu załączyć do oferty,

Certyfikat PN-EN ISO 14001:2015 producenta urządzenia, w zakresie co najmniej produkcji, montażu i serwisu urządzeń komputerowych – wydruk certyfikatu załączyć do oferty,

Certyfikat PN-EN ISO 50001:2015 producenta urządzenia, w zakresie co najmniej produkcji, montażu i serwisu urządzeń komputerowych – wydruk certyfikatu załączyć do oferty,

Odpowiedź :

Zamawiający informuje, że nie będzie żądał przedstawienia Certyfikatu PN-EN ISO 9001:2015, PN-EN ISO 14001:2015, PN-EN ISO 50001:2015 dla producenta proponowanego sprzętu.

Pytanie 17

Czy Zamawiający, w przypadku oprogramowania OEM (Original Equipment Manufacturer) będzie wymagał dostarczenia pełnego pakietu OEM, tj **koperty z nadrukiem, nośnikiem DVD z obrazem systemu oraz hologramem**, zgodnej z poniższym przykładowym zdjęciem?



W ostatnim czasie w wielu zamówieniach publicznych pojawiają się wykonawcy, którzy w ramach dostawy dostarczają tylko sticker z kluczem produktu (tego typu stickery można znaleźć na portalach aukcyjnych z Chin) – stickery te nie spełniają podstawowych wymagań dotyczących legalności. Zgodnie z warunkami licencjonowania oprogramowania Windows, firmy Microsoft, tylko dostarczenie całości produktu OEM, tj. koperty z nadrukiem, wewnętrznej części, w której umieszczony jest sticker oraz zabezpieczonej

hologramami płyty DVD z obrazem systemu, jest zgodne z warunkami licencjonowania.

Dodatkowo w wielu przypadkach dostawy te są realizowane w oparciu o stickery o poniższym wyglądzie:



Natomiast ten wzór naklejki COA w przypadku oprogramowania Windows na naszym rynku nie jest w sprzedaży od co najmniej trzech lat – więc jest rzeczą oczywistą, że te stickery, mimo, że są do złudzenia podobne do oryginalnych, nie są przeznaczone na nasz rynek a co za tym idzie Zamawiający odbierając taką dostawę naraża się na zablokowanie tych kluczy w perspektywie kilku miesięcy i problemy natury prawnej.

Dodatkowo, poniżej prezentujemy środek koperty OEM z widoczną pozostałą częścią naklejki (po odklejeniu stickera z kodem produktu), która jest o tyle istotna, że na podstawie zawartego na niej numeru, pozwala w przyszłości na np. odzyskanie klucza produktu w przypadku uszkodzenia samego stickera.



Dodatkowo, Microsoft na swoich stronach pod adresami:

<https://www.microsoft.com/en-us/howtotell/Shop.aspx>

<https://www.microsoft.com/en-us/howtotell/software-packaged>

pokazuje jak wyglądają obecnie sprzedawane klucze produktów OEM oraz BOX i jak w sposób łatwy sprawdzić, czy posiadają one odpowiednie zabezpieczenia (takie jak hologramy, mikrodruki, druk widoczny w świetle UV itp.)

Prosimy Zamawiającego o poważne potraktowanie poważnego problemu, ponieważ jeśli Zamawiający nie dopilnuje swojego interesu, a oprogramowanie zostanie zweryfikowane **już po dostawie sprzętu komputerowego (przez którąś z firm biorących udział w postępowaniu lub przez producenta oprogramowania lub przez odpowiednie służby)**, to Zamawiający narazi się również na konsekwencje wynikające z używania nielegalnego/podrabianego lub używanego/nie zgodnego z licencjonowaniem oprogramowania, szczególnie że został wyczerpująco o tym poinformowany już na etapie ogłoszenia postępowania, przed terminem składania ofert.

Jednocześnie zachęcamy zamawiającego do zapoznania się z pismem, które zostało zamieszczone na stronie **Urzędu Zamówień Publicznych**, które potwierdza że problem istnieje i jest poważny oraz również ukazuje, w jaki sposób można bronić się przed nieuczciwymi praktykami:

https://www.uzp.gov.pl/_data/assets/pdf_file/0007/31012/Nielegalne_oprogramowanie_w_zamowieniach_publicznych.pdf

Odpowiedź :

Zamawiający informuje, że wymaga systemu operacyjnego wraz z dokumentami jednoznacznie określającymi jego autentyczność oraz legalność.

Pytanie 18

1. Czy w przedmiotowym zamówieniu będą miały zastosowanie zapisy Art. 83 ust.1 pkt 26 ustawy o podatku VAT dotyczące dostaw sprzętu komputerowego do placówek oświatowych?

2. Jeśli odpowiedź na pierwsze pytanie brzmi „tak” to czy Zamawiający, w celu prawidłowego porównania ofert, oczekuje od wykonawców zastosowania dla sprzętu komputerowego:

a) stawki VAT 23%, a następnie dopiero po złożeniu zamówienia, otrzymaniu zaświadczenia i przekazaniu jego kopii do właściwego Urzędu Skarbowego wystawienia faktury VAT, ze skorygowanymi stawkami VAT do 0% w pozycjach, których to dotyczy lub jeśli nastąpi to w późniejszym terminie to wystawienia faktury korygującej w pozycjach, których to dotyczy?

b) Czy też Zamawiający mając pewność, że takie potwierdzające zaświadczenie zostanie wydane (albo już zostało wydane) przez organ prowadzący oczekuje od Wykonawców zastosowania stawek VAT 0% już na etapie przygotowania ofert?

Odpowiedź :

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym zamówieniu **nie będą** miały zastosowanie zapisy Art. 83 ust.1 pkt 26 ustawy o podatku VAT dotyczące dostaw sprzętu komputerowego do placówek oświatowych.

Pytanie 19

dotyczy opisu przedmiotu zamówienia, Model 1 - komputer AIO v1, Rodzaj pamięci RAM

Zamawiający wymaga pamięci o częstotliwości taktowania 3200 MHz, charakterystycznej dla pamięci DDR4. Aktualnie oferowane komputery posiadają pamięć DDR5, która oferuje wyższą wydajność i przepustowość oraz mniejszy pobór mocy.

Czy Zamawiający doprecyzuje, że wymaga pamięci RAM DDR5 ?

Odpowiedź :

Zamawiający informuje, że wymaga pamięci o częstotliwości minimum 3200 MHz, nie określa czy mają to być pamięci DDR4 czy DDR5.

Pytanie 20

dotyczy opisu przedmiotu zamówienia, Model 1 - komputer AIO v1, Multimedia

Czy w celu zapewnienia lepszej współpracy komputera z aktualnie oferowanym oprogramowaniem wideokonferencyjnym oraz zgodności z aktualnym standardem producentów sprzętu, a także w trosce o komfort

użytkowników Zamawiający będzie wymagał wbudowanej kamery o rozdzielczości 5 MP?

Odpowiedź :

Zamawiający informuje, że wymaga kamery o minimalnym parametrze 1080p.

Pytanie 21

dotyczy opisu przedmiotu zamówienia, Model 1 - komputer AIO v1, Obudowa

Czy w celu zapewnienia lepszej ergonomii stanowiska pracy Zamawiający doprecyzuje, że wymaga możliwości regulacji wysokości w zakresie minimum 13 cm, kąta nachylenia w zakresie od -5 do +23 stopni oraz obrotu w poziomie w zakresie +/- 45 stopni?

Odpowiedź :

Zamawiający zmienia treść SWZ w ten sposób, że w części 1 dla Modelu 1 - komputer AIO v1:

- w zał. nr 1 do umowy – OPZ, wykreśla dotychczasowe brzmienie wiersza „Obudowa” i nadaje mu nową treść:

„Obudowa typu All in One – zintegrowany komputer w obudowie wraz z monitorem z matrycą antyodblaskową LED min 22”, max 25" o parametrach:

- rozdzielczość min. 1920x1080 Full HD (16:9)
 - możliwość regulacji wysokości w zakresie minimum 10 cm, oraz kąta nachylenia w zakresie minimum -5° do +20° i kąta obrotu minimum +/-30°.
 - podstawka producenta komputera dedykowana dla oferowanego modelu, demontowana beznarzędziowo
- Zasilacz lub zasilacz zewnętrzny o sprawności min. 85%”.

- w zał. nr 9 do SWZ – Specyfikacja techniczna oferowanego sprzętu, wykreśla dotychczasowe brzmienie wiersza „Obudowa” i nadaje mu nową treść:

„Obudowa typu All in One – zintegrowany komputer w obudowie wraz z monitorem z matrycą antyodblaskową LED min 22”, max 25" o parametrach:

- rozdzielczość min. 1920x1080 Full HD (16:9)
- możliwość regulacji wysokości w zakresie minimum 10 cm, oraz kąta nachylenia w zakresie minimum -5° do +20° i kąta obrotu minimum +/-30°.

- podstawka producenta komputera dedykowana dla oferowanego modelu, demontowana beznarzędziowo
Zasilacz lub zasilacz zewnętrzny o sprawności min. 85%”.

Pytanie 22

dotyczy opisu przedmiotu zamówienia, Model 1 - komputer AIO v1, Obudowa

Czy w trosce o zwiększenie efektywności energetycznej Zamawiający będzie wymagał zasilacza o sprawności min. 89%?

Odpowiedź :

Zamawiający informuje, że wymaga Zasilacza lub zasilacza zewnętrznego o sprawności min. 85%.

Pytanie 23

dotyczy opisu przedmiotu zamówienia, Model 1 - komputer AIO v1, Obudowa

Zamawiający wymaga dostawy i instalacji sprzętu komputerowego w różnych lokalizacjach na terenie Wrocławia.

Czy w trosce o zwiększenie bezpieczeństwa w rozproszonej infrastrukturze Zamawiający będzie wymagał, aby komputer był wyposażony w czujnik otwarcia obudowy, który umożliwi monitorowanie sprzętu pod kątem ewentualnej fizycznej ingerencji w infrastrukturę sprzętową?

Odpowiedź :

Zamawiający zmienia treść SWZ w ten sposób, że w części 1:

- dla Modelu 1 - komputer AIO v1:
 - w zał. nr 1 do umowy – OPZ, wykreśla dotychczasowe brzmienie wiersza „Obudowa” i nadaje mu nową treść:

„Obudowa typu All in One – zintegrowany komputer w obudowie wraz z monitorem z matrycą antyodblaskową LED min 22”, max 25" o parametrach:

- posiadająca czujnik otwarcia obudowy
- rozdzielczość min. 1920x1080 Full HD (16:9)
- możliwość regulacji wysokości w zakresie minimum 10 cm, oraz kąta nachylenia w zakresie minimum -5° do +20° i kąta obrotu minimum +/-30°.
- podstawka producenta komputera dedykowana dla oferowanego modelu, demontowana beznarzędziowo
Zasilacz lub zasilacz zewnętrzny o sprawności min. 85%”.

- w zał. nr 9 do SWZ – Specyfikacja techniczna oferowanego sprzętu, wykreśla dotychczasowe brzmienie wiersza „Obudowa” i nadaje mu nową treść:

„Obudowa typu All in One – zintegrowany komputer w obudowie wraz z monitorem z matrycą antyodblaskową LED min 22”, max 25" o parametrach:

- posiadająca czujnik otwarcia obudowy
 - rozdzielczość min. 1920x1080 Full HD (16:9)
 - możliwość regulacji wysokości w zakresie minimum 10 cm, oraz kąta nachylenia w zakresie minimum -5° do $+20^{\circ}$ i kąta obrotu minimum $\pm 30^{\circ}$.
 - podstawa producenta komputera dedykowana dla oferowanego modelu, demontowana beznarzędziowo
- Zasilacz lub zasilacz zewnętrzny o sprawności min. 85%”.

- dla Modelu 2 - komputer stacjonarny v1:

- w zał. nr 1 do umowy – OPZ, wykreśla dotychczasowe brzmienie wiersza „Obudowa” i nadaje mu nową treść:

„Obudowa typu Tower lub Minitower lub SFF z możliwością pracy w poziomie jak i pionie. Możliwość beznarzędziowej obsługi obudowy. Otwory wentylacyjne umieszczone tylko w przednim i tylnym panelu obudowy.

- posiadająca czujnik otwarcia obudowy”.

- w zał. nr 9 do SWZ – Specyfikacja techniczna oferowanego sprzętu, wykreśla dotychczasowe brzmienie wiersza „Obudowa” i nadaje mu nową treść:

„Obudowa typu Tower lub Minitower lub SFF z możliwością pracy w poziomie jak i pionie. Możliwość beznarzędziowej obsługi obudowy. Otwory wentylacyjne umieszczone tylko w przednim i tylnym panelu obudowy.

- posiadająca czujnik otwarcia obudowy”.

Pytanie 24

dotyczy opisu przedmiotu zamówienia, Model 2 - komputer stacjonarny v1, Rodzaj pamięci RAM

Zamawiający wymaga pamięci o częstotliwości taktowania 3200 MHz, charakterystycznej dla pamięci DDR4. Aktualnie oferowane komputery posiadają pamięć DDR5, która oferuje wyższą wydajność i przepustowość oraz mniejszy pobór mocy.

Czy Zamawiający doprecyzuje, że wymaga pamięci RAM DDR5?

Odpowiedź :

Zamawiający informuje, że wymaga pamięci o częstotliwości minimum 3200 MHz i nie określa czy mają to być pamięci DDR4 czy DDR5.

Pytanie 25

dotyczy opisu przedmiotu zamówienia, Model 2 - komputer stacjonarny v1, Porty i złącza

Zamawiający wymaga jednego złącza wideo typu DisplayPort.
Czy w trosce o większą elastyczność użytkową komputerów, a także o zapewnienie ciągłości pracy w przypadku uszkodzenia jednego z portów Zamawiający będzie wymagał dodatkowo min. jednego złącza typu HDMI?

Odpowiedź :

Zamawiający zmienia treść SWZ w ten sposób, że w części 1 dla Modelu 2 - komputer stacjonarny v1:

- w zał. nr 1 do umowy – OPZ, wykreśla dotychczasowe brzmienie wiersza „Porty i złącza” i nadaje mu nową treść:

„Minimum:

6 x USB 3.0 (w tym minimum 2 szt. z przodu obudowy)

1 x Display Port

1 x port HDMI (możliwość zastosowania przejściówki)

tylko 1 port RJ45

Port Audio Combo na przednim panelu obudowy”

- - w zał. nr 9 do SWZ – Specyfikacja techniczna oferowanego sprzętu, wykreśla dotychczasowe brzmienie wiersza „Porty i złącza” i nadaje mu nową treść:

„Minimum:

6 x USB 3.0 (w tym minimum 2 szt. z przodu obudowy)

1 x Display Port

1 x port HDMI (możliwość zastosowania przejściówki)

tylko 1 port RJ45

Port Audio Combo na przednim panelu obudowy”

Pytanie 26

dotyczy opisu przedmiotu zamówienia, Model 2 - komputer stacjonarny v1, Zasilacz

Czy w trosce o zwiększenie efektywności energetycznej Zamawiający będzie wymagał zasilacza o sprawności min. 89%?

Odpowiedź :

Zamawiający informuje, że wymaga zasilacza o sprawności minimum 80%.

Jednocześnie zamawiający zmienia treść SWZ poprzez wykreślenie dotychczasowej treści Rozdziale 6 w pkt. 6.2.4. SWZ i nadanie mu nowego brzmienia:**6.2.4. zdolności technicznej lub zawodowej:**

Zamawiający uzna warunek za spełniony, w przypadku gdy Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał z należytą starannością, co najmniej dwie dostawy sprzętu komputerowego, za kwotę minimum:

- dla części nr 1 - 50 000 zł brutto każda,
 - dla części nr 2 - 50 000 zł brutto każda,
- przez dostawę rozumie się kontrakt lub umowę lub umowę ramową.

Doświadczenie wykonawców nie sumuje się, co oznacza że:

- w przypadku Wykonawców ubiegających się wspólnie o udzielenie zamówienia, powyższy warunek musi zostać spełniony w całości przez jednego z Wykonawców ubiegających się wspólnie o udzielenie zamówienia w zakresie danej części.
- w przypadku gdy Wykonawca, przy spełnianiu warunku, powołuje się na potencjał podmiotu trzeciego, podmiot trzeci musi samodzielnie spełnić powyższy warunek w zakresie danej części.

Jeżeli Wykonawca składa ofertę na więcej niż jedną część musi wykazać się doświadczeniem na kwotę z najwyższej wymaganej części. Np. składając ofertę na część 1 i część 2 Wykonawca musi wykazać się doświadczeniem na poziomie co najmniej 2 dostaw na kwotę co najmniej 100 000 zł brutto każda.

Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian

**Dyrektor
Centrum Usług Informatycznych we Wrocławiu
Tymoteusz Przybylski**

Dokument podpisano podpisem elektronicznym.

Załączniki:

- Załącznik nr 1 do SWZ – formularz oferty NOWY I OBOWIĄZUJĄCY
- Załącznik nr 9 do SWZ - Specyfikacja techniczna oferowanego sprzętu NOWY I OBOWIĄZUJĄCY
- Zał. nr 1 do Umowy ramowej - OPZ NOWY I OBOWIĄZUJĄCY

Sprawę prowadzi: Agnieszka Puzio

Informacje na temat przetwarzania danych osobowych przez CUI znajdują się na [stronie BIP CUI](#)