

Wrocław, 6 sierpnia 2020

CUI-ZZ.3201.3.2020

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „**system informatyczny – wsparcie scentralizowanej obsługi finansowo – księgowej placówek oświatowych**”

Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zmian.) informuje, że do przedmiotowego postępowania wpłynęły wnioski wykonawców, o treści jak poniżej:

Wniosek nr 1:

„Prosimy o zmianę warunków udziału w zakresie zdolności technicznej i zawodowej na następujące:

Warunek ten spełniają wykonawcy, którzy wykażą, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonali z należytą starannością, co najmniej jedną umowę (kontrakt) polegający na wdrożeniu informatycznego systemu Finansowo-Księgowego w oparciu o usługę (model) SaaS lub IaaS, w jednostce typu centrum usług wspólnych lub podobnej, prowadzącej scentralizowaną księgowość dla co najmniej kilku (nie mniej niż 5) podmiotów.

W celu zapewnienia odpowiedniego poziomu konkurencyjności, wnosimy o dopuszczenie wykazania się przez Wykonawców, ubiegających się o przedmiotowe zamówienie, opisanym powyżej doświadczeniem.

W ocenie Wykonawcy, przy obecnych zapisach specyfikacji istotnych warunków zamówienia, postawione wymagania dotyczące doświadczenia Wykonawców, spełnia bardzo ograniczona grupa oferentów, tym samym, ogranicza konkurencyjność prowadzonego postępowania przetargowego uniemożliwiając złożenie ofert przez potencjalnych oferentów.

Podkreślenia wymaga, że zmiana o jaką wnosimy, zagwarantuje zwiększenie konkurencyjności prowadzonego postępowania, bez uszczerbku dla jakości realizowanego przedmiotu zamówienia, oraz z zapewnieniem wysokiego poziomu kwalifikacji Wykonawców, którzy będą ubiegali się o przedmiotowe zamówienie.

Nadmienić należy, że brak zmiany wskazanego warunku ograniczającego konkurencję skutkować będzie złożeniem odwołania do Krajowej Izby Odwoławczej, dlatego prosimy o udzielenie odpowiedzi do dnia 12.08.2020 roku.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia niezmieniony warunek udziału w postępowaniu, o którym mowa w pkt 5.2.3 specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie:

Zamawiający, stawiając warunek udziału w postępowaniu, w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej, polegający na wykazaniu się co najmniej jedna usługą w zakresie wdrożenia systemu Finansowo – Księgowego w oparciu o usługę (model) Saas, w jednostce typu centrum usług wspólnych lub podobnej, prowadzącej scentralizowaną księgowość dla co najmniej kilkunastu podmiotów, miał na względzie adekwatność i proporcjonalność wymaganego **minimalnego doświadczenia** do celu jaki zamierza osiągnąć poprzez udzielenie przedmiotowego zamówienia. Zatem, skoro przedmiotem zamówienia jest wdrożenie systemu informatycznego w oparciu o usługę (model) Saas, to wdrożenie w ramach innego modelu nie daje gwarancji na zdolność Wykonawcy do realizacji przedmiotu zamówienia na wymaganym poziomie. Instytucja „warunku udziału w postępowaniu” została powołana właśnie do weryfikacji Wykonawców pod względem rodzaju i jakości wykonywanych usług, adekwatnych do opisanych w przedmiocie zamówienia

Powyższy pogląd został powielony w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej, np. w orzeczeniu z 14 marca 2017 roku, sygn.. akt: KIO 371/17:

Zgodnie z wyrokiem Trybunału Europejskiego z dnia 22 listopada 2005 roku w prawie C-144/05 Werner Mangold „Poszanowanie zasady proporcjonalności wymaga mianowicie, by każde ograniczenie prawa podmiotowego w możliwie najwyższym stopniu godziło wymogi równego traktowania z realizowanym celem (zob. podobny wyrok z dnia 19 marca 2002 r. – 10037 w sprawie C-476/99 Lommers. ...).” **Analiza tego orzeczenie pozwala przyjąć, że ocena dotyczy tego, czy przyjęte założenia są skorelowane z celami jakie mają zostać osiągnięte.** To natomiast prowadzi do wniosku, który można łatwo przenieść na grunt zamówień publicznych, że przyjęte przez Zamawiającego wymagania muszą być adekwatne do uzyskania zamierzonego celu.

W ocenie Zamawiającego, wniosek w zakresie zmniejszenia liczby podmiotów, na rzecz których prowadzono scentralizowaną księgowość z 10 na 5 również nie zasługuje na uwzględnienie. Przedmiot zamówienia obejmuje swoim zasięgiem ponad 100 jednostek, stąd postawione w warunku minimalne wymaganie na poziomie więcej niż 10 nie stanowi nadmiernego, nieproporcjonalnego i nieadekwatnego założenia.

Wniosek nr 2:

Czy Zamawiający jest skłonny zmienić brzmienie punktu 5.2.3.SIWZ (zdolność techniczna i zawodowa) na: "Warunek ten spełniają wykonawcy, którzy wykażą, że w okresie ostatnich

trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonali z należytą starannością, co najmniej jedną umowę (kontrakt) polegający na wdrożeniu informatycznego systemu Finansowo-Księgowego, w jednostce typu centrum usług wspólnych lub podobnej, prowadzącej scentralizowaną księgowość dla co najmniej kilkunastu (więcej niż 10) podmiotów."

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia niezmienny warunek udziału w postępowaniu, o którym mowa w pkt 5.2.3 specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z uzasadnieniem jak powyżej.

Wniosek nr 3:

Czy w przypadku zgody na powyższy zapis (o treści jak we wniosku nr 2 – dopisek redagującego) Zamawiający uzna za spełniające ten wymóg wdrożenie w grupie kapitałowej dla kilkunastu podmiotów wchodzących w jej skład?

Odpowiedź:

Zamawiający uzna za spełniony warunek posiadanych zdolności technicznych i zawodowych, w przypadku gdy wskazane, w wykazie usług, doświadczenie dotyczyć będzie wdrożonego systemu informatycznego Finansowo - Księgowego, w oparciu o usługę (model) SaaS, w jednostce typu centrum usług wspólnych lub podobnej, prowadzącej scentralizowaną księgowość dla co najmniej kilkunastu podmiotów, niezależnie od powiązań cywilno-prawnych pomiędzy tymi podmiotami.

Z wyrazami szacunku,

Tymoteusz Przybylski

Dyrektor CUI

Dokument podpisano podpisem elektronicznym w dniu: 06-08-2020

Sprawę prowadzi
Marta Kozyra