

Wrocław, 23.06.2026

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.
**„ZAWARCIE UMOWY RAMOWEJ (13) NA DOSTAWĘ SPRZĘTU
KOMPUTEROWEGO”**, znak postępowania CUI-ZZ.3201.10.2026

Zamawiający informuje, że do przedmiotowego postępowania wpłynęły wnioski o treści jak poniżej. Działając w trybie art. 135 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2026 poz. 793) Zamawiający odpowiednio wyjaśnia treść SWZ:

W nawiązaniu do postępowania przetargowego oraz udostępnionego projektu umowy ramowej, po jego szczegółowej analizie pragniemy zgłosić kilka wniosków dotyczących modyfikacji wybranych postanowień. Poniższe uwagi motywowane są troską o prawidłowe i bezpieczne wykonanie przedmiotu zamówienia przez obie strony.

Pytanie nr 1

Wyłączenie rękojmi

Zwracamy się z prośbą o rozważenie dodania do §8 Umowy ramowej zapisu wyłączającego odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu rękojmi za wady fizyczne dostarczonego sprzętu, na podstawie art. 558 §1 Kodeksu cywilnego, przy jednoczesnym zachowaniu pełnej ochrony Zamawiającego przez gwarancję jakości opisaną w tym samym paragrafie.

Proponujemy następujące brzmienie:

„Strony wyłączają odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu rękojmi za wady fizyczne Sprzętu komputerowego na podstawie art. 558 §1 KC. Ochrona Zamawiającego zapewniona jest w całości przez gwarancję jakości, o której mowa w niniejszym paragrafie.”

Zmiana ta jest uzasadniona charakterem świadczenia – Wykonawca dostarcza sprzęt produkowany przez renomowanych producentów, którzy udzielają własnej gwarancji bezpośrednio na dostarczony sprzęt. Równoległe stosowanie rękojmi i gwarancji producenta rodziłoby dla dystrybutora

odpowiedzialność wykraczającą poza jego rzeczywistą rolę w łańcuchu dostaw i nie wpływałoby na zakres ochrony przysługującej Zamawiającemu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 2

Ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej

Zwracamy się z prośbą o modyfikację §7 ust. 8–9 Umowy ramowej poprzez wprowadzenie limitu odpowiedzialności odszkodowawczej Wykonawcy oraz wyłączenie odpowiedzialności za utracone korzyści.

Proponujemy następujące brzmienie:

„łączna odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy, niezależnie od podstawy prawnej, nie przekroczy wartości brutto danej Umowy wykonawczej, w ramach której powstała szkoda. Strony wyłączają wzajemną odpowiedzialność za utracone korzyści.”

Nieograniczona odpowiedzialność za wszelkie szkody pośrednie, w tym utracone korzyści, generuje ryzyko finansowe nieproporcjonalne do wartości kontraktu i do roli Wykonawcy jako dostawcy sprzętu. Zaproponowany limit – odpowiadający wartości danej umowy wykonawczej – w pełni zabezpiecza interes Zamawiającego w odniesieniu do konkretnej transakcji, jednocześnie czyniąc ryzyko kalkulowalnym dla Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 3

Stawka i limit kar umownych za opóźnienie w dostawie

Zwracamy się z prośbą o obniżenie stawki kary umownej określonej w §7 ust. 2 Umowy ramowej oraz o wprowadzenie maksymalnego pułapu łącznych kar. Proponujemy zmianę stawki z 2% na 0,3% wartości niedostarczonego sprzętu za każdy dzień zwłoki oraz dodanie zapisu: „łączna suma kar umownych należnych Zamawiającemu z tytułu opóźnienia w dostawie nie przekroczy 10% wartości brutto danej Umowy wykonawczej.”

Stawka 2% dziennie oznacza, że 50 dni opóźnienia pochłania równowartość 100% wynagrodzenia za dostawę. W branży dostaw sprzętu IT, gdzie terminy realizacji po stronie producentów podlegają zmienności wynikającej z globalnych łańcuchów dostaw, taka konstrukcja tworzy dla Wykonawcy ryzyko utraty całego wynagrodzenia w sytuacjach, na które nie ma on bezpośredniego wpływu. Proponowana stawka 0,3%/dzień z limitem 10%

jest standardem rynkowym stosowanym w analogicznych postępowaniach publicznych i w pełni motywuje Wykonawcę do terminowej realizacji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na ograniczenia w zakresie kar.

Pytanie nr 4

Mechanizm waloryzacji wynagrodzenia

Zwracamy się z prośbą o modyfikację §11 ust. 3 pkt 3 Umowy ramowej poprzez podwyższenie maksymalnego pułapu łącznej waloryzacji wynagrodzenia z 10% do 20% oraz o doprecyzowanie, że ograniczenie to ma zastosowanie odrębnie dla każdego roku trwania Umowy.

Proponowane brzmienie:

„Maksymalna wysokość waloryzacji wynagrodzenia Wykonawcy nie przekroczy 20% (słownie: dwudziestu procent) pierwotnej wartości wynagrodzenia w całym okresie trwania Umowy ramowej.”

Umowa ramowa zawierana jest na 36 miesięcy. Pułap 10% stosowany łącznie przez cały ten okres może okazać się niewystarczający wobec zmienności cen komponentów IT (nośniki pamięci, procesory, karty graficzne), które w ostatnich latach podlegały skokowym wzrostom. Podwyższenie limitu do 20% zapewni Zamawiającemu stabilność ofert składanych przez Wykonawców w kolejnych zaproszeniach do składania ofert wykonawczych, a Wykonawcy – możliwość rzetelnego skalkulowania cen przez cały okres trwania Umowy. Mamy nadzieję, że powyższe wnioski spotkają się z przychylnym rozpatrzeniem.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę waloryzacji wynagrodzenia.

ZMIANA TREŚCI SWZ

Zamawiający działając zgodnie z art. 137 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2026 poz. 793) zmienia treść SWZ w następujący sposób:

- 1) w Załączniku nr 1 do SWZ – Formularz ofertowy dodaje w pkt 2 ppkt. 2.12 o treści:

„Oświadczamy, że przyjmujemy do wiadomości, że dane osobowe w zakresie niezbędnym do realizacji umowy będą przetwarzane przez Zamawiającego, a także udostępniane w Centralnym Rejestrze Umów

zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych"

- 2) w Załączniku nr 8 do SWZ – umowa ramowa dodaje w § 13 ust . 1a o treści:

„Strony przyjmują do wiadomości, że dane osobowe w zakresie niezbędnym do realizacji umowy będą przetwarzane przez Zamawiającego, a także udostępniane w Centralnym Rejestrze Umów zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych"

Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian.

Załączniki:

- 1) Nowy i obowiązujący Załącznik nr 1 do SWZ – formularz ofertowy

**Dyrektor
Centrum Usług Informatycznych
Tymoteusz Przybylski**

Dokument podpisano podpisem elektronicznym.

Sprawę prowadzi: Magdalena Anuszkiewicz

Informacje na temat przetwarzania danych osobowych przez CUI znajdują się na stronie BIP CUI