

Wrocław, 24.08.2026 r.

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: System klasy ERP w obszarze budżetowo-finansowo-księgowym i kadrowo-płacowym – jednostki organizacyjne Gminy Wrocław, znak postępowania: CUI-ZZ.3201.17.2026

Zabawiający, na podstawie art. 135 i 137 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2026 r., poz. 793) odpowiednio odpowiada na wnioski złożone w postępowaniu i zmienia treść SWZ:

Wniosek nr 1:

Zamawiający wymaga jednoczesnego udzielenia licencji na korzystanie z Systemu (w ramach zamówienia podstawowego), jak i przeniesienia majątkowych praw autorskich do Systemu – w ramach prawa opcji. Wykonawca nie może zatem odmówić wykonania zobowiązań wynikających z prawa opcji – nie może zatem odmówić przeniesienia majątkowych praw autorskich do Systemu w przypadku oświadczenia przez Zamawiającego, że korzysta z prawa opcji. Zwracamy uwagę, że żądanie przeniesienia majątkowych praw autorskich do całego Systemu w ramach prawa opcji wydaje się pozbawione uzasadnienia. Udzielenie bezterminowej licencji stanowi powszechną praktykę w przypadku zamówień na standardowe systemy kadrowo-płacowe i finansowo-księgowe, zatem nie znajduje racjonalnego wytłumaczenia obowiązek przeniesienia pełni praw majątkowych do takiego rozwiązania w ramach opcji. Takie wymaganie nie odpowiada rzeczywistym potrzebom Zamawiającego, a także prowadzi do istotnego ograniczenia konkurencji. Wykonawcy dysponujący gotowymi, komercyjnymi systemami w obszarach HR i BFK, przeznaczonymi do dalszego licencjonowania, nie będą w stanie złożyć oferty, jeśli w ramach opcji byłiby zobligowani do przekazania pełni praw majątkowych, co w praktyce oznaczałoby konieczność rezygnacji z dalszej dystrybucji własnego produktu i utratę źródła przychodów. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o modyfikację dokumentacji postępowania poprzez wykreślenie obowiązku przeniesienia majątkowych praw autorskich do całego Systemu w ramach prawa opcji.

Pragniemy podkreślić, że udzielenie bezterminowej licencji wywołuje dla Zamawiającego takie same skutki jak przeniesienie majątkowych praw autorskich do Systemu – w obu przypadkach Zamawiający uzyskuje gwarancję bezterminowego korzystania z Systemu, w tym możliwość samodzielnego modyfikowania i rozwoju Systemu niezależnie od Wykonawcy oraz zlecenia tej czynności innym podmiotom w trybie otwartego przetargu. Powszechną praktyką w przypadku systemów standardowych lub opartych o standardowy core jest zatem udzielanie bezterminowej licencji ze zobowiązaniem wykonawcy do jej niewypowiadania (które jest zabezpieczone zobowiązaniem do zapłaty kary umownej w przypadku dokonania wypowiedzenia z naruszeniem zobowiązania do niewypowiadania).

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść SWZ, w ten sposób że:

1. W treści SWZ wykreśla punkt 3.3.16.

2. W treści załącznika nr 8 do SWZ – Projekt umowy:
 - a) W §4 ust. 2 wykreśla się treść lit. p);
 - b) W §9 wykreśla się dotychczasowe brzmienie ust. 2 i nadaje mu nową treść: „2. Strony ustalają, iż Wykonawca, (zarówno co do wersji testowej i produkcyjnej) udziela Zamawiającemu licencji na System i na architekturę danych Zamawiającego w przetwarzanych rozumiany łącznie jako utwór wymieniany poniżej na następujących polach eksploatacji”
 - c) W §9 usuwa się treść ust. 3
 - d) W §14 usuwa się treść w ust. 4 pkt 18.
3. W załączniku nr 1 do SWZ – formularz ofertowy, usuwa się treść pkt 1.2.18.

Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian.

Dyrektor Centrum Usług Informatycznych
Tymoteusz Przybylski

Sporządzała: Marta Kozyra